

ЗАПИСНИК

са 25. седнице Скупштине града Зајечара, одржане 28. новембра 2024. године, у сали Скупштине града Зајечара, са почетком у 10,03 часова.

Стефан Занков, председник Скупштине града Зајечара (у даљем тексту: председавајући), је отворио 25. седницу Скупштине града Зајечара и замолио је одборнике да притиском на одговарајући тастер изврше пријаву.

Председавајући је затим констатовао да седници Скупштине града Зајечара присуствују 34 одборника и да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање.

Седницом је поред председавајућег, председавао и Милорад Вучковић, заменик председника Скупштине града Зајечара.

Председавајући је позвао одборнике да минутом ћутања одају пошту страдалим грађанима у несрећи која се догодила у Новом Саду.

Одсуство са седнице пријавили су одборници Мирослав Маринковић и Александра Стојановић.

Осим одборника седници Скупштине присуствовали су: градоначелник града Зајечара, заменик градоначелника, помоћник градоначелника, чланови Градског већа града Зајечара, заменик председника Скупштине града Зајечара, секретар и заменик секретара Скупштине града Зајечара, известиоци материјала који се разматра на седници и представници средстава јавног информисања.

Председавајући је обавестио одборнике да ће се у складу са чланом 102. став 2. Пословника Скупштине града Зајечара, гласање на седници вршити притискањем одговарајућег тастера на јединици система за електронско гласање.

Председавајући је затим подсетио одборнике да су у материјалу за седницу добили Записник са 24. седнице Скупштине града Зајечара и упитао је да ли неко има примедбу на Записник са 24. седнице Скупштине града Зајечара.

Пошто на Записник са 24. седнице Скупштине града Зајечара није било примедби, председавајући је исти ставио на изјашњавање.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 11) **усвојила** Записник са 24. седнице Скупштине града Зајечара.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, као одборник, поднео Предлог за измену Дневног реда предложеног за 25. седницу Скупштине града Зајечара, повлачењем тачке под редним бројем 25. Предлога дневног реда која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовању чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу.

Председавајући је замолио одборнике да се у складу са чланом 86. Пословника изјасне о Предлогу да се из Дневног реда предложеног за 25. седницу Скупштине града Зајечара, повуче тачка под редним бројем 25. која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовању чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 13) **прихватила** наведени Предлог.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, одборник Скупштине града Зајечара, Угљеша Ђуричковић, поднео Предлог за измену и допуну Дневног реда предложеног за 25. седницу Скупштине града Зајечара, новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о забрани стављања у промет пиротехничких средстава на територији града Зајечара.

Угљеша Ђуричковић је рекао да већ трећи пут ове године подноси Предлог Одлуке о забрани стављања у промет пиротехничких средстава на територији града Зајечара и да градска власт до сада није прихватила да тај Предлог уврсти у дневни ред. Рекао је да се надао да ће градска власт за годину дана да реши макар тај проблем, поред стотину нових које је створила. Затим је рекао да се поменути Предлог односи на заштиту здравља, живота и безбедности људи, материјалних добара и човекове средине. Указао је да сваке године, посебно током новогодишњих празника, велики број људи користи пиротехничка средства и пуно деце се повређује употребом пиротехничких средстава. Рекао је да зна да неко из власти има корист од тога што неки приватници продају та пиротехничка средства, зна да није регулисано место на којем могу да се бацају пиротехничка средства, зна да се не поштује закон да само пунолетне особе могу да купују и користе пиротехничка средства и зна да је градску власт баш брига за то. Подсетио је да је прошле године, око Нове године страдао пас и напоменуо је да деца са аутизмом доживљавају стрес, увек када чују пуцање петарди, а градској власти ништа од тога није било битно, да за годину дана реши тај проблем. Рекао је да градска власт, није прихватила и није ни размотрила, ниједну Одлуку коју је он предложио, или било ко из опозиције, али ову Одлуку је морала да узме у обзир и да реши проблем и за то је имала 12 месеци, али то није урадила. Навео је да је до Нове године остало месец дана и да се у децембру купују пиротехничка средства и изразио је наду да ће градска власт да појача контролу која је у њеном опсегу и да ће тада имати прилику да донесе предложену Одлуку и да трајно реши овај проблем.

Председавајући је замолио одборнике да се изјасне о Предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о забрани стављања у промет пиротехничких средстава на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 9 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 32) **није прихватила** наведени Предлог.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, као одборник, поднео Предлог за допуну Дневног реда предложеног за 25. седницу Скупштине града Зајечара, новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовану председника, секретара и заменика чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу.

Председавајући је рекао да сви знају о чему се ради у предложеној допуни и замолио је одборнике да се изјасне о Предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 25. која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовану председника, секретара и заменика чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, („за“ је гласао 31 одборник, „против“ 3, „уздржан“ 0, „није гласало“ 7) **прихватила** наведени Предлог.

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о предложеном Дневном реду за 25. седницу Скупштине града Зајечара у целини.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 10) **утврдила:**

ДНЕВНИ РЕД

1. Претрес Предлога Одлуке о буџету града Зајечара за 2025. годину, са Кадровским планом града Зајечара за 2025. годину;
2. Разматрање Извештаја о извршењу Одлуке о буџету града Зајечара за 2024. годину у периоду јануар-септембар 2024. године;
3. Претрес Предлога Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији града Зајечара;
4. Претрес Предлога Одлуке о измени Одлуке о локалним комуналним таксама;
5. Претрес Предлога Одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра непокретности по зонама за утврђивање пореза на имовину за 2025. годину;
6. Претрес Предлога Одлуке о утврђивању коефицијената за непокретности по зонама и просечних цена одговарајућих непокретности на основу којих је за 2024. годину утврђена основица пореза на имовину обвезника који не воде пословне књиге у најопремљенијој зони;
7. Претрес Предлога Одлуке о отуђењу непокретности - сувласничког дела у оквиру посебног дела објекта бр.1, на кп.бр. 9514/1 КО Зајечар у ул. Светозара Марковића у Зајечару, из јавне својине града Зајечара, непосредном погодбом;
8. Претрес Предлога Одлуке о приступању изради I измене и допуне Плана детаљне регулације за изградњу соларне фотонапонске електране у КО Мали Извор;
9. Претрес Предлога Одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу саобраћајнице са прикључком на државни пут IB реда број 35 у КО Мали Извор на територији града Зајечара;
10. Претрес Предлога Одлуке о доношењу Програма уређивања грађевинског земљишта за 2024. годину;
11. Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на нацрт јавног уговора у поступку јавно-приватног партнерства без елемената концесије за поверавање комуналне делатности јавног аутобуског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара;
12. Претрес Предлога Одлуке о измени Одлуке о месним заједницама;
13. Претрес Предлога:
 - а) Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар;
 - б) Решења о давању сагласности ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар на цене гробљанских услуга;
14. Претрес Предлога:
 - а) Решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2025. годину;
 - б) Решења о давању сагласности на Посебан програм коришћења субвенција Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2025. годину;
 - в) Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар;
15. Претрес Предлога Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар;

16. Претрес Предлога Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комунално -стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар;

17. Претрес Предлога Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар;

18. Претрес Предлога Решења о давању сагласности на прву измену и допуну Финансијског плана за 2024. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару;

19. Претрес Предлога:

а) Решења о разрешењу директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару;

б) Решења о именовану директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару;

20. Претрес Предлога:

а) Решења о разрешењу директора Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

б) Решење о именовану директора Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

21. Претрес Предлога:

а) Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Економско трговинске школе у Зајечару;

б) Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Техничке школе у Зајечару;

в) Решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Гимназије у Зајечару;

г) Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Основне школе „Хајдук Вељко“ у Зајечару;

д) Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“ у Великом Извору;

22. Претрес Предлога Решења о образовању Локалног савета родитеља;

23. Претрес Предлога Решења;

24. Претрес Предлога Одлуке о измени и допуни Одлуке о образовању Штаба за ванредне ситуације града Зајечара;

25. Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовану председника, секретара и заменика чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу;

26. Одборничка питања.

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 1,2,3,4,5,6 и 7. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 1,2,3,4,5,6 и 7. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА 1.-7.

Валентина Ђуричић, начелница Одељења за финансије је у вези са тачком 1. Дневног реда рекла да је Одлука о буџету града Зајечара за 2025. годину урађена у складу са законским нормама и у складу са Упутством Министарства финансија. Укупни приходи и примања буџета града Зајечара и пренета средства за 2025. годину, износиће 2.581.057.000,00 динара, од чега су највећи приходи из Извора-01 и који се планирају у износу од 2.231.776.000,00 динара. На крају 2024. године, очекује се вишак из Извора 15-донације, у износу од 111.179.000,00 динара и неутрошена средства од 204.395.000,00 динара. Рекла је да ће у 2025. години, дефицит бити мањи од 10% и износиће 204.395.000,00 динара. Највећи приходи који се очекују су Уступљени приходи и они износе 1.547.438.000,00 динара, а највиши у тим приходима су приходи који се остварују од пореза на зараде и они износе 1.257.000,00 динара. Изворни приходи износе 395.983.000,00 динара, а највеће учешће у тим приходима је од пореза на имовину у износу од 267.000,00 динара. У Трансферне приходе је уврштен ненаменски трансфер, који је годинама уназад исти и који износи 288.355.000,00 динара. У трансферне приходе нису уврштени наменски трансфери, који се очекују током године, на основу аплицирања за конкурсе код министарства и Владе Р.Србије. Они ће током године преко ребаланса бити увршћени у буџет. Такође, у буџет није увршћена продаја некретнина, пошто за то мора да постоје закључени уговори у тачно одређеном извору и ако буде неких продаја исте ће бити увршћене кроз ребаланс буџета. Расходи и издаци су у складу са приходима и примањима и износе 2.581.057.000,00 динара. Највећи расходи су за коришћење роба и услуга 35,43% или 914.375.000,00 динара, а расходи за запослене износе 662.480.000,00 динара. Што се тиче капиталних инвестиција, за реконструкцију школе у Рготини, санацију фасаде и адаптацију унутрашњих просторија, у 2024. и 2025. години, планирано је издвајање у износу од 15.866.000,00 динара, а то су средства добијена од Министарства, а учешће Града је 15.227.000,00 динара. Затим је рекла да је у буџету дат Извештај о спроведеној Јавној расправи. У оквиру Јавне расправе одржан је и један Јавни скуп, на којем није присуствовао нико од грађана и медија, а били су присутни градоначелник и људи који су учествовали у припреми буџета за 2025. годину.

Затим је у вези са тачком 2. дневног реда рекла да је у периоду јануар-септембар 2024. године, било три ребаланса буџета и да је укупан износ средстава у том периоду износио 2.626.062.000,00 динара. Укупно остварени приходи у том периоду су 1.000.710.000,00 динара или 69,24% у односу на план, а извршени расходи су 1.560.151.000,00 динара или 59,49%. Потом је навела остварене приходе и расходе за период јануар-септембар 2024. године

Након што је добио реч, Милош Стојадиновић је почео да говори о теми која није на дневном реду и председавајући му је изрекао меру опомене.

Милош Стојадиновић је рекао да је ово последњи буџет који ова власт усваја и рекао је да би требало резимирати шта је све урађено у буџетима у претходне четири године. Рекао је да добар пример за то јесте памфлет „За будућност Зајечара од 2021. до 2025. године“, који је СНС обећала грађанима Зајечара. У том памфлету је наведено да ће бити изграђен Дом за стрелце на западној тврђави (ништа није урађено), Опремање инфраструктуре и изградња насеља Попова плажа (не зна се шта је урађено по том питању), Изградња насеља за припаднике снага безбедности (ништа није урађено), Изградња насеља за социјално угрожене (ништа није урађено),

Дистрибутивни центар и наткривање зелене пијаце (ништа није урађено, чак је и на пијаци која је направљена почео да се руши кров), Павиљон Римских императора (сада је само преименован у Парк Римских императора), Постављање нове фонтане са расветом (фонтане нема), Реконструкција градског трга (није урађена), Изградња тротоара дуж кеја од Копачичког моста, (није урађено), изградња Адријанин парка на простору испод спомен парка Вешала (није урађено), Реконструкција пута до манастира Светог апостола Павла у Грлишту и Изградња мини аква парка на Поповој плажи (није урађено), Изградња амбуланте са лабораторијом у Котлујевцу (ништа није урађено), Изградња пешачког моста (није урађено) и Изградња моста који повезује Котлујевац и Подлив (није урађено). Такође, било је речи да ће бити урађен и Пројекат за халу сирева, за уређење новог гробља и изградњу капеле, али ништа од тога није урађено. Навео је да резултат здравства јесте тај да скенер и даље стоји без функције и људи се на прегледе шаљу у Неготин, запослени у Здравственом центру кажу да се зграда која је направљена урушава и гаранција за апарате за анестезију није обновљена. Затим је рекао да су људи у Зајечару, где је 20 година на власти Бошко Ничић или СНС, добили то да је у нашој земљи, која је друга у Европи по загађењу ваздуха, град Зајечар три дана узастопно био други по загађењу. Упитао је шта је урађено по том питању и рекао је да заменом градске котларнице није добијен никакав резултат. Рекао је да разлог загађења ваздуха јесу индивидуална ложишта а градска власт по том питању асполутно ништа није урадила. То ће свима нама доћи на наплату, и нашем здравственом систему и нашој деци, зато што сви удишемо тај ваздух. Затим је рекао да је изграђен нов фудбалски стадион и директор тог стадиона је председник ФК „Тимок“, а ФК „Тимок“ нема право да игра на том стадиону, него игра ОФК „Београд“. Напоменуо је и да наша деца иду на такмичења млађих категорија тако што то плаћају родитељи, а милиони се дају за Ауто мото клуб АС из Неготина. Изразио је наду да Зајечарци овога пута неће насести на поруке застрашивања, уцењивања и поткупљивања које нуди СНС и мишљења је да је време да у нашем граду дође до промене на боље.

Милорад Вучковић, заменик председника Скупштине града Зајечара се јавио по реплици и рекао је да стадионом руководи Фудбалски савез Србије и фирма која се зове Фудбалски стадиони Србије, они газдују, руководе и плаћају све трошкове и одржавање стадиона. Рекао је да ФК „Тимок“ може да игра на том стадиону ако жели али мора да плати као и сви клубови. Навео је да на новом стадиону није играо само ОФК „Београд“ већ и ФК „Дубочица“, ФК „Радник Сурдулица“ и ФК „ИМТ“ и сви су морали да плате трошкове. Рекао је да ФК „Тимок“ није упутио захтев, зато што има свој стадион, а када буде желео упутиће захтев и играће на новом стадиону. Потом је на наводе да родитељи плаћају одлазак деце на такмичења, рекао да ФК „Тимок“ плаћа превоз свој такмичарској деци, (пионирима, петлићима, кадетима и првом тиму).

Угљеша Ђуричковић је упитао како је ФК „Тимок“ потрошио 20 милиона динара, у лиги, у којој просечан клуб потроши два милиона динара и рекао је да је добро да су грађани Зајечара сада чули да нови стадион није њихов стадион. Затим је рекао да буџет града Зајечара, годинама уназад износи око 20 милиона евра, на недељном нивоу тај буџет је око 390 хиљада евра, а на дневном нивоу, када градоначелник заједно са својом сарадницима дође на посао, тог дана потроше 55 хиљада евра. Навео је да је за 12 година, СНС-СПС власт потрошила 240 милиона евра и упитао је где је тај новац. Рекао је да би грађани Зајечара, када се крећу улицом требало да се запитају зашто су улице у граду такве какве јесу и где је новац, а такође би требало да се запитају и зашто њихова деца иду до школе улицом у којој нема тротоара. Требало би да се запитају и какав је ваздух у граду и какву воду пију.

Грађани би требало да се запитају и зашто у вртићима нема места и какво грејање имају. Грађани би такође требало да се запитају где су бицикличке стазе које је градска власт обећала и какве су спортске хале у којима њихова деца тренирају. Подсетио је да је градска власт обећала реконструкцију спортске хале Краљевица и навео је да хала у Котлујевцу до скоро није била отворена и да су генерације порасле поред те хале, а нису имале прилику да је користе. Рекао је да би грађани требало да се запитају какав је Здравствени центар и где је амбуланта у Котлујевцу, коју градска власт обећава већ 20 година. У тој амбуланти нису замењени ни прозори ни врата, нема лекара, специјалиста, а ускоро неће да буде ни анестезиолога. Рекао је да сада седници присуствују 5-7 лекара из СНС-а и СПС-а, али нико од њих није поднео ниједан Предлог Одлуке, како би се побољшала ситуација у граду. Подсетио је да је градска власт обећала да ће бити направљен геронтолошки центар, атарски путеви, фабрика за пречишћавање отпадних вода и реконструкција фабрике воде, али то обећање није испунила. Упитао је шта је градска власт урадила, ако је за 12 година потрошила најмање 240 милиона евра, односно недељно троши 395 хиљада евра. Упитао је шта је било са обећањем и зашто није направљен пешачки мост и мост који спаја Подлив и Котлујевац. Затим је подсетио да је начелница Одељења за финансије, малопре рекла да на Јавној расправи о буџету није било грађана, а то је зато што грађани немају поверења у градску власт. Подсетио је да је прошле године, Јавна расправа о буџету почела, али је и прекинута у скупштинској сали и касније ју је градоначелник, са петоро људи, одржао на неком месту у Лубници. Упитао је да ли је тако било и ове године и где је ове године одржана Јавна расправа о буџету. Затим је рекао да је градска власт обећала изградњу шеталишта дуж Тимока код Копаоника, трга и сквера са фонтаном, али то није урадила. Потом је рекао да градска власт краде песак и тиме уништава Краљевицу, а пошто не може да обезбеди грејање за сеоске школе, сече дрва са Краљевице. Затим је навео да градска власт није направила ни један метар канализације, а обећала је 80 км канализације. Рекао је да сваког дана пуцају топоводне цеви због нестручности, због немара и због тога што је ЈПП дато куму Сенише Малог, који не зна ништа о грејању. Потом је рекао да градоначелник са својом екипом сваког дана потроши 55 хиљада евра, а грађани могу да сакупљају паре за ужине, уџбенике, за дечије тренинге и за сређивање својих улица, јер очигледно, у претходних 12 година, 240 милиона евра је отишло негде другде, уместо тамо где је требало. Напоменуо је да градска власт, сваке године из градског буџета испумпа 5-6 милиона евра, односно око 72 милиона евра, за 12 година. Све што је набројао, и бесплатни уџбеници и добар Здравствени центар и добро образовање и добре улице и добра канализациона мрежа и добро грејање и добар ваздух, то је већ требало да буде завршено и коштало би мање од 72 милиона евра. То није урађено, али зато људи из власти имају виле, куће, добре аутомобиле и обогатили су се на рачун грађана.

Милорад Вучковић, се јавио по реплици и рекао је да ФК „Тимок“ из буџета прима 13 милиона динара а не 20 милиона динара, као што је малопре рекао г. Ђуричковић. Милорад Вучковић је рекао да 7 милиона динара разлике даје он лично, како би помогао клубу. Навео је и да прва лига кошта између 50 и 60 милиона динара и то само за такмичење. Ту спадају и трошкови путовања, карантина, плата, итд.

Председавајући је изрекао меру опомене Угљеша Ђуричковићу због добацавања са места.

Милорад Вучковић је рекао да ФК „Тимок“ има буџет 13 и нешто милиона динара и не троши 20 милиона динара, као што је рекао Угљеша Ђуричковић. Затим је рекао да се нови стадион налази у Зајечару и упитао је чији може да буде него

зајечарски. Подсетио је да је Угљеша Ђуричковић причао да ће Зајечарци плаћати тај стадион и да ће бити на терет Зајечара, али сада се види да га Зајечарци не плаћају и да није на терет Зајечара. Рекао је да Зајечарци долазе да гледају утакмице и навео је да је на новом стадиону, за четири месеца одиграно 15 утакмица, било је преко 20 хиљада гледалаца, привреда је радила и град је био пун. Рекао је да ту нема ничег спорног и ништа се лоше није десило због тог стадиона. Навео је да тај стадион остаје овде, тако да сви који живе у Зајечару могу да уживају и да га користе.

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 1. дневног реда рекао да грађанима са оваквим буџетом следи избеглиштво. Рекао је и да градска власт можда има резервне локације, станове, народе и државе, али већина грађана то нема. Затим је рекао да у Зајечару људи масовно умиру од канцера и других болести, Здравствени центар је сада у ужасном стању и у њему нема кадрова, а за здравствену заштиту, буџетом је предвиђено само 1,2 милиона динара, но тај новац се заправо издваја само за мртвозорство, не за здравствену заштиту већ за констатовање смрти.

Председавајући је изрекао меру опомене др Дејану Крстићу, због тога што вређа достојанство одборника.

Др Дејан Крстић је рекао да нови стадион нема употребну дозволу и ко зна шта на том стадиону може да се деси. Затим је рекао да градска власт крије јавне расправе о буџету и упитао је да ли је неко из редова грађана за 25 година владавине Бошка Ничића могао да утиче на формирање буџета. Одговорио је да нико од грађана, никада, није могао да утиче на формирање буџета. Рекао је да се термини одржавања јавних расправа о буџету крију, оне се одржавају и негде по селима па се касније каже да се на њима нико није појавио, а то је зато што за њих нико није ни знао. Рекао је да медији којима градска власт даје новац да је рекламирају треба да обавесте грађане о терминима одржавања јавних расправа о буџету. Затим је рекао да је једини капитални пројекат градске власти по предложеном буџету реконструкција једне школе. Навео је да градска власт нема капиталне пројекте, зато што је за њу капитални пројекат да туђинцима, односно сада Кинезима, поклони нешто, па ће они да праве капиталне пројекте, али то неће радити за нас, већ ће радити за себе, а људи из власти ће отићи на своје друге локације, у друге народе и у друге државе. Потом је рекао да је у буџету предвиђен пројекат „Магија Источне Србије“, за који се не види о чему се ради, али тај пројекат предвиђа градска власт која је све уништила и која другима све даје да за наше злато и за наше ресурсе овде купују све.

У вези са извршењем буџета рекао је да је сада за пољопривреду издвојено 15 милиона динара, а прошле године, од 13 милиона динара, за првих девет месеци је реализовано само 7%. У вези са заштитом животне средине је упитао да ли је заштита животне средине то што се у Парку природе у Малом Извору прави каменолом, а што је изгласано са недовољним и са лажним гласовима. У вези са развојем туризма је упитао да ли је тај развој у пропалој Гамзиградској бањи или никада сређеној Николичевској бањи, до које су већ стигли Кинези са рудницима, и да ли је туризам на планинама, Старој планини и Тупижници, које се уништавају каменоломима. Затим је рекао да је рађена реконструкција путева у Мариновцу и Бруснику, али ти путеви су већ испуцали, све је неквалитетно урађено, а паре су потрошене. Потом је рекао да градска власт нема 7 милиона динара за ФК „Тимок“, па се заменик председника Скупштине хвали да тај износ наводно даје из свог џепа. Рекао је да од 193 милиона динара, одређених за „Николић превоз“, могу да се узму 7 милиона динара за ФК „Тимок“. Рекао је да 193 милиона динара, односно 1,65 милиона евра, градска власт даје за градски превоз који је наводно бесплатан, а

онда грађанима наплаћује карте за тај превоз. Подсетио је да је извршење буџета за пољопривреду и рурални развој само 7%, од 13 милиона динара, али се зато из буџетских резерви и преко Туристичке организације, Музеја и Позоришта, дају истог дана по четири милиона динара, укупно 12 милиона, фирми глумца Радоша Бајића, за наводно рекламирање града Зајечара. Затим је рекао да градска власт планира да направи Парк Римских императора на Краљевици, иако римски парк већ постоји, а то је сама Ромулијана, која је под заштитом УНЕСК-а, али која пропада, као и Магура изнад ње, на којој су римске царске гробнице. Навео је да само болесни умови на једном месту, у парку, на Краљевици, могу да праве Рок музеј, Стадион и Парк Римских императора. Рекао је да нико од одборника не зна ко су ти римски императори, али се зна да се само за пројектну документацију издваја 10 милиона динара. Затим је рекао да градска власт планира да испод споменика Вешала, где су људи вешани, направи Адrenalин парк, а то заиста нема смисла. Мишљења је да градска власт мора сместа да оде у историју, да би пропадање нашег града стало, а у противном ће град сасвим да пропадне.

Стефан Занков је рекао да све што ће да наведе, јесте део његове приватне евиденције и извинио се уколико неки податак није тачан. Затим је рекао да је започета реконструкција Здравственог центра и то је огроман пројекат који ће трајати више година. Радови на дечијем одељењу и дечијем диспанзеру су завршени и инсталирана је најсавременија опрема и уређаји. Рекао је да грађани треба да знају да су држава и локална самоуправа у Зајечар уложиле огроман новац, који се мери милијардама динара. За Визиторски центар на Ромулијани улагања су била огромна, као и за стадион на Краљевици, који има употребну дозволу. Изграђен је нов пут до Неготина, Хала у Котлујевцу и Индустријска зона „Запад“, која је потпуно опремљена и то су такође биле огромне инвестиције. Уређени су водотокови Црног и Белог Тимока. Извршена је реконструкција вртића у насељу Краљевица, реконструкција школа Јелена Мајсторовић, Љубица Радосављевић Нада, Хајдук Вељко и реконструкција школа у Шипикову, Глоговици и Вражогрнцу. У школи Ђура Јакшић је извршен прелазак грејања са угља на гас. Урађено је игралиште за децу, Трим стаза и Сунчана стаза на Краљевици, игралиште у Великој Јасикови, дечије игралиште у насељу Кључ, уређење Вањиног јаза, примарни водовод у Великом Јасеновцу, канализација у улици Драгојла Дудића и замена водоводне мреже у великом броју улица. Извршена је комплетна реконструкција следећих улица: Дурмиторска, Василије Ђуровић Жарки, Шљиварски пут, Павла Илића, део Албанске споменице, Ивана Милутиновића, Саве Ковачевића, Цара Душана, Которска, 7. септембра, Николе Пашића, Међумурска, Књажевачка, Војничка, Београдска, Чупићева, део улице Ђуре Салаја, Црноречка, Јадранска, Банатска, Лазаревачка, Банатска, Сићевачка, Мишарска и Власинска. Рекао је да је до сада урађено осам улица, од 24, које ће бити комплетно урађене и које се налазе на потезу од насеља Краљевица до касарне и до улице Николе Пашића и испод Краљевице. Појединачно су урађене улице у селима: Халово, Вражогрнац, Звездан, Велика Јасикова, Грљан, Грлиште Велики Извор и Николичево. У 2017. години, шест улица је урађено у Грљану Великом Извору, урађена је Белгијска пруга, урађена је и Брусничка петља, до села Брусник. Рекао је да на том путу има проблема али није у питању квалитет радова већ се проблеми јављају због камиона који тамо пролазе. Затим је рекао да је Метришка петља комплетно урађена, Салашка петља-Салаш такође, пут Шљиварско брдо-Шљивар је урађен, пут Салаш-Дубочане-Мала Јасикова је била огромна инвестиција и пут Вратарница-Мариновац је комплетно урађен. Урађен је мост у Вратарници, ради се реконструкција моста у Звездану и урађен је мост према Великом Извору. Пут кроз је Шипиково урађен, пут од раскрснице до улаза у

Градсково је урађен, као и много некатегорисаних путева. Затим је у вези са улагањем у верске објекте рекао да је урађена изградња цркве у Шипикову, у току је капитална реконструкција Саборног храма и велико је улагање у храм у Котлујевцу. Рекао је и да је сређен Омладински клуб у Гамзиградској бањи. Потом је рекао да шест великих компанија запошљава огроман број људи у Зајечару. Незапослених је мање од 3 хиљаде и незапосленост у Зајечару је преполовљена. Навео је да је порез на зараде 2022. године, износио 880 милиона динара, 2023. године, 1,023 милјарде динара и 2024. године, 1,1 милјарду динара. То говори да је боља запосленост и да су плате веће. Подсетио је да је консолидација буџета била у износу од 2,5 милјарде динара обавеза од 2016. године, уз то и ликвидација и враћање обавеза 14 установа и привредних друштава или јавних предузећа. Уз све то градска власт успева сваке године да улаже у енергетску ефикасност, у јавну расвету са 10 хиљада сијаличних места, у ЈПП за централно грејање, да пружа подршку рађању већег броја деце и за вантелесну оплодњу, што је повећано и у износима и у броју. Издвајају се давања за студентске стипендије, за пристојне услуге и цене обданишта, за подстицај за развој пољопривреде, (сви људи који се пријаве добију подстицај за пољопривреду), за боље управљање комуналним отпадом и за пошумљавање Краљевице. Подсетио је да је изграђена нова аутобуска станица и најавио је да се припрема модерније управљање паркинг система. Обавља се летње и зимско одржавање улица и путева, а културне манифестације се одржавају у сваком селу. Рекао је да је у припреми реконструкција још 17 улица а биће и огромних капиталних ствари, ти пројекти су у току и ради се о Пројекту „Чиста Србија“ (подразумева канализациону мрежу за комплетан град и постројење за пречишћавање), то је огроман пројекат у милјардама евра и ради се о изградњи магистралног гасовода из Параћина, који враћа гас у Зајечар, а то је много важно за некога ко овде хоће да направи индустријски погон, итд. Рекао је да су све ово резултати о којима он може да прича и додао је да од одборника опозиције није чуо ништа шта је то што ће они овде поднети. Затим је рекао да би одборници опозиције требало да престану са својим демагошким причама, а он ће имати прилике и по другим тачкама да настави да говори о свему што је урадила власт СНС-а, уз републичку помоћ и помоћ председника, али и свих ових људи који су у органима и у парламенту.

Др Дејан Крстић се јавио по реплици и подсетио је да је градска власт, прошле године за пољопривреду издвојила 13 милиона динара, а извршење није било ни 7%, јер није знала за шта да да та средства, нити ју је та тема занимала, али је зато из буџетских резерви, фирми глумца Радоша Бајића, дала 12 милиона динара. Рекао је саркастично да је то много важно за промоцију града Зајечара, који је градска власт упропастила. Навео је да градска власт ради за тајкуна Мишковића и то јесте пољопривреда, али је и упитао где је ту обичан човек, пољопривредик. Подсетио је да Мишковић добија наводно техничку воду кроз цеви за пијаћу воду, што је немогуће, ту воду плаћа 30 динара и наводњава воћњаке, а грађани ту исту воду плаћају 90 динара, док она реално кошта око 60 динара и тако Мишковићу наводњавају воћњаке. Нагласио је да је то наводна пољопривреда градске власти, док они који продају сир, немају простор за то и продају врше седећи испред пијаце, у прашини. Подсетио је да је градска власт обећала изградњу сирнице, али ту халу за десетак људи који продају сир, већ годину дана није могла да направи, и подсетио је да издвајање за пољопривреду од 13 милиона динара, како гласи ставка у буџету, није само за пољопривреду већ за цео рурални развој. Рекао је саркастично да градска власт много воли и развија села, али зато лажним бројањем гласова изгласава каменолом и уништава читаво једно село, Мали Извор, које има боље предиспозиције од многих других села и у којем би могло лепо да се живи. Тамо

градска власт прави каменолом и соларне електране, а у њеним плановима нема пољопривреде.

Стефан Занков се јавио по реплици и рекао је да му је битно то што га претходни говорник ниједном речју није демантовао за оно о чему је малопре говорио. Подсетио је да оно о чему је малопре причао вреди милијарде динара и то је уложено у квалитетнији живот Зајечараца. Навео је да има много проблема и рекао је да би и он волео да је хала сирева урађена у претходном периоду, али та хала се ипак сада ради. Рекао је да поједини одборници опозиције покушавају да створе привид нечега што није истина и позвао их је на аргументовану расправу, да се види ко је шта урадио у претходном периоду и да се види ко шта мисли да може да се уради. Рекао је да то није баш тако како они замишљају, то је огроман посао и огромне процедуре, од идејног пројекта, до пројекта и до саме реализације обезбеђивања средстава.

Др Дејан Крстић се јавио по реплици и рекао је да више не може да поднесе деструкцију која нам се дешава, продају свега, у буџету нема ничега што је капитално, што ми треба да градимо, јер је градска власт наумила да све да туђинцима, који ће себи овде да граде капиталне пројекте. Рекао је да стадион није грађен за нас него је грађен за Кинезе и све се њима даје, а они ће све куповати и реализовати капиталне инвестиције од нашег злата. То им је дозволила садашња власт, рачунајући све одборнике градске Скупштине из власти. Они су именом и презименом одговорни јер у томе учествују дизањем руку. Затим је подсетио да га је Стефан Занков питао какве везе има са селом и на то му је одговорио да му је порекло са села, да сваки тренутак проводи на селу и да нема ниједног посла из области пољопривреде који није радио. Рекао је и да зна проблематику села и зна шта обичним људима на селу треба. Затим је рекао да је главно питање да ли ће овај град да постоји или неће и да ли ћемо ми и остали нормални људи да будемо избеглице из свог града или нећемо.

Угљеша Ђуричковић је затражио реч по реплици, а председавајући му је рекао да нема права на реплику пошто није поменут.

Пошто је Угљеша Ђуричковић почео да говори о томе да има права на реплику председавајући му је изрекао другу меру опомене.

Драгана Рашић је подсетила да одборници, којима је ово други мандат, нису заборавили да је Скупштина изгласала да се 4 милиона динара потроше за саднице цвећа, 3,5 милиона динара за реконструкцију новогодишњих украса, 20 хиљада евра за изнајмљивање клизалишта (иако је Град Зајечар имао своје клизалиште), итд. Затим је рекла да је лед расвета, коју је Стефан Занков поменуо као један од вишемилионских пројеката, заиста коштала грађане Зајечара пуно новца, а то СНС не ради само у Зајечару, него тај исти посао ради од Суботице до Прешева, по истом систему и са истим фирмама, као што је „Smart energy investment” или као што је „Keer light”, којој је такође дат новац за реконструкцију новогодишње расвете. Навела је да ће лед расвета, грађане Зајечара коштати 6 милиона динара више и исплаћиваће се на 15 година кредита. Затим је подсетила да је Александар Вучић још 2019. године, обећао реконструкцију средњошколског центра у Зајечару, али то није урађено. Рекла је да Стефан Занков не мора да прича шта је све урађено у претходном периоду, пошто градска власт није успела да среди ни тоалете у школи Десанка Максимовић. Подсетила је да је свих ових година тражила реконструкцију средњошколског центра, али после свега што се десило у Новом Саду и после испуцалог бетона на пијаци, рекла је да се не осећа пријатно, већ се осећа јако забринуто и одговорно. Рекла је да су то пројекти који су финансирани од стране државе и од стране локалне самоуправе и то су исти људи који раде од Суботице до

Прешева, а којима су руке дубоко у џеповима грађана и који се баве корупцијом.

Бошко Ничић, градоначелник града Зајечара се извинио одборницима што је због неодложних обавеза закаснио на седницу. Затим је у вези са поменутом потрошњом новца за цвеће рекао да наша јавна предузећа уређују јавне зелене површине и свака услуга јавног или приватног предузећа мора да се плати. Потом је рекао да предузећа која су наведена у вези са јавном расветом, немају везе са Зајечаром. Затим је у вези са пијацом рекао да је извршена стручна експертиза и на пијаци нема никаквог напрснућа, већ се ради о простору који је оствљен као дилатација, да би плоча могла да ради. Рекао је да ту нема никакве опасности и подсетио је да се ту не ради о пијаци већ о јавној гаражи. Потом је рекао да малопре није речено да ових дана почиње изградња хале сирева на другој плочи, поред робне пијаце. Појаснио је да Град Зајечар није учествовао у продаји хале сирева, већ је ту халу, стечајни управник ЈКП „Краљевица“, из Пирота, без обавештавања локалне самоуправе, продао на лицитацији приватним лицима. И да је понуђена Граду, не би је прихватили у таквом стању, јер би реконструкција била скупа, пошто је хала била у очајном стању. Подсетио је да је ЈКП „Краљевица“ отишла у стечај, када је помоћник градоначелника био др Дејан Крстић.

Председавајући је др Дејану Крстићу изрекао другу меру опомене због добацавања са места.

Бошко Ничић је рекао да је Град Зајечар платио пројекат комплетне реконструкције Здравственог центра и подсетио је да је завршено дечије одељење и тренутно се ради дијагностички центар, где треба да се пребаце скенер и магнетна резонанца, који већ скоро две године стоје и не користе се. У марту се очекује завршетак тих послова и да се ти апарати коначно ставе у функцију. Затим је рекао да се очекује почетак изградње Здравствене станице у Котлујевцу и тамо ће се извршити привремено пресељење док се реконструише Дом здравља, да би људи могли да врше потребе које су обаљали у Дому здравља. Пројекат изградње Здравствене станице у Котлујевцу је такође платио Град Зајечар и исти се налази у Министарству за капиталне инвестиције, у проритету је бр. 1 и чека се одобрење министра да почну радови и да се распише тендер. Следеће што ће да се ради јесте гинеколошко одељење и геронтолошки центар, како би сва одељења била измештена док се ради реконструкција и изградња новог Здравственог центра. Рекао је да неки објекти више неће постојати, као што је грудно одељење и све ће се налазити у том јединственом центру. Додао је да сви могу да дођу да погледају пројекат, који је можда већ и постављен на сајту града. Затим је подсетио да је малопре речено да се дневно троши 55 хиљада евра, али није речено да у тих 55 хиљада евра, сваког месеца оде око 66-67 милиона динара, на личне дохотке запослених у управи, установама, итд. Упитао је да ли треба да буде угашено Позориште, Библиотека, Историјски архив, Центар за социјални рад, итд., и да у тим установама људи не примају плату, зато што неко мисли да те установе ничему не служе. Рекао је да то што је постигнуто, да од 42 села у нашој општини, 38 имају манифестације, за неке одборнике не представља ништа.

Председавајући је упозорио Угљешу Ђуричковића да не добацује са места и рекао му је да уколико следећи пут прекине некога у дискусији, следећа мера коју му може изрећи јесте удаљење са седнице.

Бошко Ничић је рекао да је преко 600 милиона динара уложено у трећу месну заједницу и реконструкцију улица. Навео је и да је нека села немају добар квалитет воде или уредно снабдевање водом, али ради се на томе да се тај проблем реши и за то је потребан велики новац. Град у буџету нема толики новац, а ради се о милијардама, али ће кроз пројекте конкурисати за новац и у влади Р.Србије и код

међународних институција. Упитао је како би они који кажу да ће преузети власт у граду, реализовали све оно што обећавају грађанима и ко би њима било шта дао, после оваквих дискусија и после тога да представнике власти називају лоповима. Упитао је и ко би њима дао 1,4 милијарде динара, за пет путних праваца и преко 30 улица у граду, као што је сада градска власт добила од државе. Затим је рекао да ће се у наредном периоду радити пет путних праваца, као што су Прлита-Аврамица, Грлишка река-Грлишки манастир, Вражорнац-асфалтна база и пуно улица у граду, од којих се неке већ раде. Рекао је да се и даље припремају пројекти и било би добро да Град има још више новца за пројекте, који ће остати као документи, без обзира на то ко ће у наредном периоду бити на власти и са којима ће моћи да се конкурише за добијање средстава.

Председавајући је на основу члана 107. Пословника предложио Скупштини да одборнику Угљешу Ђуричковићу изрекне меру удаљења са седнице. Замолио је одборнике да се изјасне о том предлогу.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **прихватила предлог** да одборник Угљеша Ђуричковић буде удаљен са седнице.

Председавајући је замолио Угљешу Ђуричковића да напусти седницу.

Драгана Рашић је затражила реч по реплици, а председавајући јој је рекао да нема права на реплику.

Др Дејан Крстић је затражио реч по реплици, пошто је поменут именом и презименом, а председавајући му је рекао да нема права на реплику.

Милош Стојадиновић је указао на повреду Пословника и рекао је да је председавајући одборницима ускратио право на реплику. Замолио је председавајућег да користи исте аршине за сваког одборника. Затим је подсетио да када је споменуо директора стадиона, иако му није споменуо име и презиме, председавајући је одмах схватио о коме се ради, а сада када се помињу неки одборници, председавајући не може да схвати о којим одборницима се ради. Напоменуо је да председавајући већ годинама одборницима ускраћује право на реплику.

Председавајући је рекао да о поменутој повреди Пословника Скупштина неће да се изјасни, зато што Милош Стојадиновић, иако је упитан, није рекао који члан Пословника је повређен. Појаснио је да ако градоначелник говори, а неко му додацује непристојно и подругљиво и ако му градоначелник тада одговори, ту реплике нема. Рекао је да одборници немају право да некеме додацују и да га изазивају.

Др Дејан Крстић је указао на повреду члана 92. Пословника, по којем одборник има права на реплику ако буде поменут. Подсетио је да га је Бошко Ничић поменуо по имену и да је рекао да је он крив што је продата хала сирева у Зајечару. Др Дејан Крстић је саркастично рекао да је вероватно он крив и зато што градоначелник није асфалтирао све оно што је обећао, зато што није пробио Моравску улицу, зато што није изградио Топлану, зато што није изградио халу сирева и све друго што је обећао а није урадио. (показујући предизборну брошуру градоначелника Бошка Ничића „Уговор са грађанима“ из 2004. године).

Председавајући је др Дејану Крстићу одузео реч.

На питање председавајућег, др Дејан Крстић је рекао да не жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је навео.

Драгана Рашић је указала на повреду члана 108. Пословника у којем пише: „Ако председник Скупштине редовним мерама не може да одржи ред на седници, одредиће паузу, у трајању потребном да се успостави ред. Ради успостављања реда

на седници, председник Скупштине може, уколико је то непоходно, да ангажује службу обезбеђења“. Рекла је председавајућем да је могао да одреди паузу, ако већ није могао да одржи ред на седници. Замолила је градоначелника да води рачуна како се обраћа одборницима и рекла је да он, без обзира на разлику у годинама, мора да јој се обраћа са „ви“, исто као што се обраћа и она њему.

Председавајући је Драгани Рашић рекао да неће ангажовати службу обезбеђења. Затим је појаснио да је градоначелник пристојно говорио и поједини одборници опозиције су му све време добацивали, а када је градоначелник рефлексно изговорио једну реченицу, онда су ти који су му добацивали тражили реплику и нису је добили.

На питање председавајућег, Драгана Рашић је рекла да не жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је навела.

Пошто се више нико није јавио за реч председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 1. дневног реда, Предлогу Одлуке о буџету града Зајечара за 2025. годину, са Кадровским планом града Зајечара за 2025. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, није гласало 9) **донела:**

**Одлуку
о буџету града Зајечара за 2025. годину, са Кадровским планом града Зајечара
за 2025. годину**

Председавајући је рекао да се о тачки 2. дневног реда, Разматрање Извештаја о извршењу Одлуке о буџету града Зајечара за 2024. годину у периоду јануар-септембар 2024. године, одборници не изјашњавају.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 3. дневног реда, Предлогу Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

**Одлуку
о накнадама за коришћење јавних површина на територији града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 4. дневног реда, Предлогу Одлуке о измени Одлуке о локалним комуналним таксама.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, није гласало 9) **донела:**

**Одлуку
о измени Одлуке о локалним комуналним таксама**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 5. дневног реда, Предлогу Одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра непокретности по зонама за утврђивање пореза на имовину за 2025. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина

града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

Одлуку

о утврђивању просечних цена квадратног метра непокретности по зонама за утврђивање пореза на имовину за 2025. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 6. дневног реда, Предлогу Одлуке о утврђивању коефицијената за непокретности по зонама и просечних цена одговарајућих непокретности на основу којих је за 2024. годину утврђена основица пореза на имовину обвезника који не воде пословне књиге у најопремљенијој зони.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

Одлуку

о утврђивању коефицијената за непокретности по зонама и просечних цена одговарајућих непокретности на основу којих је за 2024. годину утврђена основица пореза на имовину обвезника који не воде пословне књиге у најопремљенијој зони

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 7. дневног реда, Предлогу Одлуке о отуђењу непокретности - сувласничког дела у оквиру посебног дела објекта бр.1, на кп.бр. 9514/1 КО Зајечар у ул. Светозара Марковића у Зајечару, из јавне својине града Зајечара, непосредном погодбом.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

Одлуку

о отуђењу непокретности - сувласничког дела у оквиру посебног дела објекта бр.1, на кп.бр. 9514/1 КО Зајечар у ул. Светозара Марковића у Зајечару, из јавне својине града Зајечара, непосредном погодбом

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 8,9,10,11 и 12. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 8,9,10,11 и 12. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

8.- 12.

Зоран Радомировић је у вези са тачком 11. дневног реда рекао да сматра да је Нацрт Уговора правно обавезујући документ и он се суштински, по нечему разликује од Предлога Пројекта, у којем постоје нека објашњења, која нису уграђена у Нацрт Уговора. Затим је рекао да ће навести оно што би требало допунити да би комплетан Уговор био и правно обавезујући. Као прву сугестију је навео да после сваке туражне

таблице или линија, којих има 46, треба уписати број укупне километраже са бројем полазака. Оне би требало у овом почетном стању, Уговором да буду договорене, а касније, после анализе коју треба да изврши локална самоуправа или уговарач, постоји могућност измене. Друга сугестија се односи на уређење аутобуских стајалишта. Рекао је да у предложеном Пројекту постоје слике и објашњење да 41. стајалиште треба да буде уређено, али то је само објекат, а у суштини, садржај тог објекта би требало да садржи и редове возње. Редове возње даје јавни партнер у односу на приватног партнера, али уопште није уписано ко поставља редове возње, како би путници били јавно информисани. Следећа сугестија се односи на контролу која треба да се врши у делу обављања саобраћаја, а коју треба да обављају јавни партнер и наша саобраћајна служба. Предложио је да се уз ту контролу формира један посебан део, где ће поред јавне контроле наше саобраћајне службе, контролори бити и сами корисници услуга, односно путници. Тиме би се формирала једна комуникација између наше саобраћајне и јавне службе и путника, који би имали права на примедбе, жалбе, приговоре и предлоге. Затим је рекао да један део који је врло битан за јавног партнера у односу на приватног партнера јесу савремени уређаји, који требају да буду инсталирани у аутобусима. Навео је да у Уговору не пише да се поред контроле пређених километара, које Град треба да плати, треба да постоји још један врло битан Извештај, због анализе, којег ће касније саобраћајна служба и локална самоуправа моћи да коригују и броја возила и броја пређених километара, а који ће да проистиче на основу броја путника. Предложио је да у делу контроле, Извештаји приватног партнера обавезно треба да садрже и број пређених путника по линијама и по туражним таблицама, јер ће некада бити потребе да се вози мали број путника на већем делу километара, па онда може да се у корист других преоптерећених линија пребаци и тај део туражних таблица или број километара који требају да прођу. Затим је рекао да у Нацрту Уговора, с обзиром на ангажман 20 возила, плус 3 резервна, нигде није видео да постоје возила која су одвојена, а која ће возити ученике. Напоменуо је да некада ученици нису могли да се возе заједно са путницима. Потом је у вези са бројањем путника рекао да уређаји броје само путнике, али не препознају оне који су са повластицима, односно оне који плаћају доплату, оне који имају више од 65 година, инвалидна лица, ученике, итд. То значи да је укупан број путника једна категорија, а она категорија путника која плаћа неку надокнаду, са попустом или не, то је друга категорија и приватни партнер мора да се обавезе, да тим уређајима, то реши на неки начин. Затим је рекао да казнене одреднице јесу добре, али док се не убаце ове сугестије које то треба да пропрате, казнене одреднице неће имати толико смисла. Напоменуо је да је овај Нацрт Уговора, односно коначан Уговор који ће да проистекне из предлога Пројекта, правно обавезујући документ, те уколико у њему и нешто мало фали, можда нека реч или нешто недоречено, увек може нас, као предлагаче, да кошта много.

Бошко Ничић је рекао да су примедбе Зорана Радомировића на месту, али неке ствари су већ дефинисане и не иду кроз овај акт. Навео је да смисао свега овога јесте да се унапреди квалитет услуге јавног превоза, а то до сада није ишло кроз овај облик Јавно-приватног партнерства. Затим је рекао да је елементе овог Уговора припремало потпуно независно тело и део људи из Одељења за друштвене делатности који се баве јавним саобраћајем је био укључен, али углавном су их радили експерти. Уговор ће поново ићи на ревизију код независних институција а задњу реч о ЈПП, даје Комисија Владе Р.Србије, која ће вероватно узети у обзир и све оно што је г. Радомировић говорио. Бошко Ничић је рекао да на свакој линији дужина мора да се зна тачно у километар и то је основни елемент да би могло да се врши плаћање, тако да километража не може да се не упише. Можда у овом акту

није уписана, пошто је ово нацрт, односно предлог, који ће бити послат на даљу дораду. Затим је рекао да у граду има квалитетних стајалишта и свако село би требало да добије аутобуско стајалиште. Било је идеја да на стајалиштима, у односу на то да ли има Wi-Fi мреже, буду постављени уређаји који прате аутобусе који саобраћају и да путници тачно знају за колико времена ће аутобус да стигне. Потом је у вези са читавањем карата рекао да ће за различите категорије путника бити различите карте и уређај који читава путнике ће препознати ко је из које категорије. Рекао је да ће контролу моћи да обављају званични контролори које ми будемо поставили и наша комунална полиција. Затим је рекао да након обарања неких одредби Одлуке о субвенционисању градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара, од стране Уставног суда, та Одлука ће морати да се измени и то неће бити добро за неке категорије путника. Рекао је да је он присталица идеје да сви имају бесплатан превоз, међутим, по овоме како је сада предложено у нацрту, то неће бити могуће. Затим је рекао да ће примедбе Зорана Радомировића бити прослеђене онима који раде акте.

Др Дејан Крстић је упитао Зорана Радомировића, како то мисли да одборници буду кооперативни у вези са уговором за градски превоз, када се из буџета испумпава 1,65 милиона евра годишње, а и поред тога он није бесплатан за грађане. Сада он указује на неке ситнице да би се тај у целини штетан уговор побољшао.

Затим је у вези са тачком 9. дневног реда рекао да градска власт, предложеним документом опет нешто шири, опет јој недостаје неки хектар и опет неке нешто даје. Подсетио је да је активно учествовао у целој процедури око каменолома у Малом Извору и грађани би требало да знају да пут који градска власт хоће да прави кроз Мали Извор ка каменолому није био обухваћен студијом изводљивости, што је манипулација. Навео је да градска власт сада прескаче нешто што није било обухваћено студијом изводљивости, јер није ни изводљиво тако да не утиче крајње негативно на грађане, а сада приступа изради Плана детаљне регулације. Рекао је да су неки људи из власти из фирме „Штрабаг“ причали да ће пут ка каменолому бити ван села, јер никада нису ни били тамо. Мишљења је да треба да се погледа карта из документа и да се види где се планира пут и где ће према њиховим плановима да пролазе тешки камиони, који ће да униште живот људима и сваку помисао на пољопривреду, на туризам и на било какву људску активност. Рекао је и да поред самог пута који ће сада да се изгласа, постоје културно-историјски објекти. Навео је да тиме што тај пут није убацила у студију одрживости, градска власт је издејствовала да Завод за заштиту каже да на том потесу нема културних објеката, иако је у главној расправи показано да их има доста.

Затим је у вези са тачком 11. дневног реда рекао да је градској власти било мало да испумпа само 193 милиона динара које се поново дају „Николић Превозу“, па је, па је поред тога у вези са овим уговором платила још две консултантске фирме. Упитао је за шта су плаћане консултације и колико су плаћене. Рекао је саркастично да градска власт има „врло рационалне“ и „утемељене“ разлоге да превоз ипак не може да буде бесплатан, јер 200 милиона динара, односно 1,7 милиона евра је можда мало, па сваки грађанин мора додатно да плати када користи градски превоз. Предложио је саркастично градоначелнику, да за реализацију било чега што је обећавао од почетка 2000. године до данас, а није реализовао узме новац од „Николић превоза“, па да оствари своје жеље. Може да новац узме и од консултантских фирми, а може да узме и од глумца Радоша Бајића оних 12 милиона динара и да дуплира ставку за пољопривреду. Рекао је да не треба држава градској власти све да даје, као што јој је дала стадион, који и не припада граду Зајечару и који нема употребну дозволу, већ градска власт треба из свог буџета

да направи нешто добро, иако се жали да нема пара.

Затим је у вези са тачком 12. дневног реда рекао да у предложеној Одлуци није приказан цео члан у којем се врши промена, већ је само наведено да се мења тачка 1. став 2. Рекао је да градска власт стално нешто мења у вези са месним заједницама и страх ју је да распише изборе за месне заједнице, јер и на том нивоу власти, који је уништила, људи могу да одлучују и да оспоравјају уништитељске пројекте. Људима је одузето то право, а то може да се види и из буџета, у којем се за поједине месне заједнице издваја само по 50 хиљада динара годишње. Затим је упитао да ли су Гамзиградска бања и Николичево месне заједнице и рекао је да се треба видети како те бање изгледају. Рекао је да градска власт каже да нема услова за спровођење избора у месним заједницама и тамо без избора поставља људе који потписују све што им каже, људе који дају сеоске водоводе због својих личних интереса и који су угрозили сопствена села. Затражио је да се распишу избори за месне заједнице, који је требало да се одрже још 2022. године, па би се видело да ли ће људи у селима да гласају за градску власт, која је уништила и села и град и приградска насеља. Затражио је и да неко објасни Одлуку о измени Одлуке о месним заједницама.

Бошко Ничић је рекао да је др Дејан Крстић увредио све одборнике владајуће странке, а изрекао је и неистину када је рекао да нови стадион не припада граду Зајечару и да нема употребну дозволу. Бошко Ничић је напоменуо да нови градски стадион на Краљевици има сталну, односно трајну употребну дозволу и она је издата 15.11.2024. године, под бројем 4/04 број 351-428/2024, а пре тога, до 15.11.2024. године, стадион је имао привремену употребну дозволу. Рекао је да је нови стадион власништво Града Зајечара и дат је на коришћење и одржавање Фудбалском савезу Србије. Директор стадиона у Зајечару је директор и стадиона у Лесковцу и Лозници, г. Секуловић, који ради у Фудбалском савезу Србије и директор је предузећа ДОО Стадиони Србије, при Фудбалском савезу Србије. Рекао је да они плаћају комплетно одржавање стадиона, а не Град Зајечар. Затим је рекао да не зна које културно добро ће бити уништено прављењем пута у Малом Извору. Рекао је и да ничија кућа неће бити срушена.

Данило Бујић је указао на повреду члана 92. Пословника и рекао је да је др Дејан Крстић у свом излагању поменуо целу одборничку групу којој припада Данило Бујић. Тада их је упитао да ли су они опозиција или позиција и рекао им је да треба да се изјасне о гласању. Данило Бујић је подсетио да је његова одборничка група на локалним изборима изашла као покрет групе грађана, као опозиција постојећој власти, што је и сада, а о томе како ће да гласају и за шта ће да гласају, одлучује његова одборничка група, а не г. Крстић.

На питање председавајућег, Данило Бујић је рекао да не жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је навео.

Милош Стојадиновић је у вези са тачком 11. дневног реда рекао да у Нацрту јавног уговора у поступку јавно-приватног партнерства без елемената концесије за поверавање комуналне делатности јавног аутобуског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара, уопште нису морала да се стављају празна поља, зато што се зна да се тај Уговор прави за приватног партнера који се зове „Николић превоз“. То се види по томе што је у Уговору наведено да ће минимум 30% аутобуских линија, кретати са аутобуске станице „Николић превоз“. Рекао је да градски превоз у Београду не креће са аутобуске станице и градски превоз у Нишу не креће са нишке аутобуске станице, већ се линије праве од прве до завршне тачке. Упитао је одакле би кретали аутобуси када би неко други био превозник, ако би власник „Николић превоза“ рекао да ти аутобуси не могу да се крећу са његове

аутобуске станице. Подсетио је да је аутобуска станица у приватном власништву „Николић превоза“ и није у власништву Града Зајечара. Потом је рекао да субвенције за градски превоз износе скоро два милиона евра, али у то субвенционисање не улазе све категорије становништва. Навео је да ако се саберу 10 субвенционисаних категорија, са бројем пензионера и ако се тај број помножи са 12 месеци и са месечном претплатом картом, на пример у Београду, та цифра неће бити бити два милиона евра, а то значи да ако нису све категорије становништва укључене, градски превоз се претплаћује. Затим је подсетио да је Уставни суд поништио Одлуку о градском превозу, а то је лично кривица предлагача одлуке, пошто је није ускладио са законом. Подсетио је и да је током дискусије о тој Одлуци, г. Данило Бујић упозорио да Одлука није по закону, али је игнорисан, Одлука тада није враћена на дораду и сада је поништена. Затим је у вези са тачком 12. дневног реда подсетио да су избори за месне заједнице у Зајечару одржани 2018. године и рекао је да је срамота да се председник Скупштине, тек 2025. године, сетио месних заједница. Указао је да је изборе за месне заједнице у граду Зајечару, председник Скупштине требало да распише још 2022. године, а он тек сада мења Одлуку о месним заједницама. Упитао је зашто предлагач није навео због чега се сада мења та Одлука. Упитао је г. Занкова, зашто, као председник Скупштине, до сада није расписао изборе за месне заједнице града Зајечара, којима је мандат истекао 2022. године.

Бошко Ничић је појаснио да према закону, линије градског превоза из града морају кренути са аутобуске станице. Такође, власник аутобуске станице је дужан да склопи уговор са оним ко добије јавни превоз.

Председавајући је Милошу Стојадиновићу изрекао меру опомене због добацивања са места.

Бошко Ничић је рекао да наводи да је нешто немештено нису истинити и рекао је да су овим уговором предвиђени врло строги услови, у односу на садашње услове и могуће је да се распише тендер и јави много јача превозничка кућа која ће да преузме јавни превоз. Рекао је да осим побољшања квалитета превоза, нико нема разлога да фаворизује било кога. Навео је да не крије да се познаје са „Николићем“ као што га вероватно познаје и пола одборника, али то нема никакве везе са условима из Уговора и управо зато су и ангажоване екстерне куће, које су радиле пројекте и планове, да не би радило наше одељење, на које наводно градоначелник има неки утицај, а што није тачно. Потом је рекао да Уставни суд није поништио целу скупштинску Одлуку о превозу, већ је поништио један део члана те Одлуке. Такође, Уставни суд је у образложењу јасно рекао да није у реду да се праве разлике између грађана, тако што неки имају права на бесплатан превоз а неки немају. Рекао је да оно што предлажу одборници опозиције, да се за превоз не дају 193 милиона динара субвенција, то подразумева да се иде на економску цену карте за све категорије грађана. Навео је да би онда карта од Великог Извора до Зајечара коштала 350,00 динара и онда би требало питати грађане да ли желе да се из буџета субвенционише превоз који ће бити бесплатан за све или за многе категорије или желе да сви плаћају пуну цену од 350,00 динара. То су једине две могућности. Уколико цена карте буде економска, онда ће се сви возити таксијем и јавни превоз нам неће требати, а уколико не буде јавног превоза онда ће сви причати да нема јавног превоза, иако је обавеза града да га обезбеди. Затим је у вези са Предлогом Одлуке о измени Одлуке о месним заједницама рекао да једини начин да се неке ствари превазиђу и реше, јесте доношење те одлуке.

Милош Стојадиновић се јавио по реплици и рекао је да линија бр.1 Олимпијска-Котлујевац-Дом здравља-Ново гробље и линија бр.2 Звездан-Лубничка

раскрсница-Даруварска-Дом здравља-Ново гробље, немају аутобуске станице. Рекао је да или те линије нису по закону, или је градоначелник изрекао неистину када је рекао да по закону, све линије морају да имају аутобуске станице. Затим је рекао да је у Нацрту Уговора, као станица, уписан Окружни суд, који у Зајечару не постоји. У Зајечару постоји Виши и Основни суд и то би требало технички исправити. Потом је рекао да одборници опозиције не желе економску цену карте, као што каже градоначелник, већ само скрећу пажњу на 15,00 динара, које је градска власт увела као цену карте, да запосленима у Градској управи, јавним предузећима и школству, не би плаћала пуну цену превоза. Тиме је градска власт направила тоталну пометњу, а требало је да сви буду субвенционисани и да се одреди која је стварна вредност карте и да се тим људима плаћа, ако не користе превоз, стварна вредност карте. Навео је да запослени имају права да не користе градски превоз, а то каже Закон о раду, који треба или да се поштује или да се измени у Скупштини Србије.

Бошко Ничић је рекао да у закону пише да послодавац исплаћује путне трошкове, али је и навео да Градска управа није послодавац основним и средњим школама. Подсетио је да су они који станују на пет метара од школе, наплаћивали путне трошкове, што није коректно.

Пошто се више нико није јавио за реч председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 8. дневног реда, Предлогу Предлога Одлуке о приступању изради I измене и допуне Плана детаљне регулације за изградњу соларне фотонапонске електране у КО Мали Извор.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласао 31 одборник, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

Одлуку

о приступању изради I измене и допуне Плана детаљне регулације за изградњу соларне фотонапонске електране у КО Мали Извор

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 9. дневног реда, Предлогу Одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу саобраћајнице са прикључком на државни пут IB реда број 35 у КО Мали Извор на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

Одлуку

о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу саобраћајнице са прикључком на државни пут IB реда број 35 у КО Мали Извор на територији града Зајечара

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 10. дневног реда, Предлогу Одлуке о доношењу Програма уређивања грађевинског земљишта за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

**Одлуку
о доношењу Програма уређивања грађевинског земљишта за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 11. дневног реда, Предлогу Одлуке о давању сагласности на нацрт јавног уговора у поступку јавно-приватног партнерства без елемената концесије за поверавање комуналне делатности јавног аутобуског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 8, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

**Одлуку
о давању сагласности на нацрт јавног уговора у поступку јавно-приватног партнерства без елемената концесије за поверавање комуналне делатности јавног аутобуског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 12. дневног реда, Предлогу Одлуке о измени Одлуке о месним заједницама.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

**Одлуку
о измени Одлуке о месним заједницама**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 13. и 14. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 12) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 13. и 14. дневног реда.

**СПОЈЕНА РАСПРАВА
13. и 14.**

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 13. дневног реда рекао да ЈКП „Хигијена Зајечар“ има читаву једну радну јединицу „Зоохигијену“, али и поред тога паса луталица има свуда. Од Музеја до Подлива где он свакодневно пролази, могу се видети чопори паса луталица, али и поред тога надлежни из ЈКП „Хигијена Зајечар“ причају како добро раде и како су задовољни својим радом. Саркастично је рекао да би, пошто ЈКП „Хигијена Зајечар“ не може да реши проблем са псима луталицама, требало да унајме Кинези за решавање тог проблема, да пси више не нападају грађане. За то би се, саркастично је додао, издвојила средства из градског буџета, а могла би да се узму и од „Николић превоза“.

Затим је увези са тачком 14. дневног реда рекао да и ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар задовољно својим радом и да је градоначелник рекао да нам је град леп, али то није баш тако и требало би видети како изгледају рубна насеља Подлив, Шљиварски пут, Котлујевац и Вишњар. Навео је да се испред зграде Градске управе,

на 15 дана врши садња цвећа и ту се бацају паре, иако би свака јавна површина, уз мало средстава и кошења, могла да се претвори у парк. Рекао је да паре не морају да се перу преко клупа и нису потребни чесмари да сређују чесме, већ то треба да ради ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, пошто су то јавне површине. Додао је да свака чесма треба да се уреди и да се изврши садња дрвећа. Уколико предузеће нема пара за саднице, са Краљевице може узети саднице липе, а са потеса поред ВеликогТимока ниже од Зајечара саднице брезе и да изврши садњу. Затим је рекао да је Вањин јаз поверен ЈКП-у „Тимок-одржавање“ Зајечар, али у том предузећу не знају да је тамо све раскопано и да су постављени подземни каблови високонапонске мреже без икакве документације. У насељу Подлив дрвореда има само тамо где су грађани сами посадили, а од надлежних служби нема редовног заливања, већ само код артерске чесме има мењања здравих клупа на одређено време, како би се опрале паре. Напоменуо је да је град у ужасном стању, нема редовног прања улица и у њему постоје читаве сиве зоне. Рекао је да му је тешко више да гледа ово пропадање града и да људи који су потпуно некомпетентни, који имају само заслуге за партијско деловање и који имају полтронске карактеристике, воде нешто без икакве визије, са лажним и купљеним дипломама.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 13.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење

о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 13.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар на цене гробљанских услуга.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

Решење

о давању сагласности ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар на цене гробљанских услуга

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 14.а) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2025. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење**о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2025. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 14.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Посебан програм коришћења субвенција Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2025. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење**о давању сагласности на Посебан програм коришћења субвенција Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2025. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 14.в) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење**о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 15,16 и 17. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 12) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 15,16 и 17. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА**15.- 17.**

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 16. дневног реда рекао да је синоћ Зајечар био најзагађенији и дима је било у целом граду. Рекао је да не зна шта предузеће које врши производњу и дистрибуцију топлотне енергије убацује у своје котлове, али дим у граду није од сагоревања чистог дрвета, а међу грађанством се прича да се у котлове убацује отпад, пластика и слично. Напоменуо је да увече ваздух у Зајечару скоро да може да се пипне и рекао је да градска власт својим приступом директно трује грађане Зајечара.

Затим је у вези са тачком 15. дневног реда рекао да је, према извештају поднетом Скупштини, за првих девет месеци, реализација за обележавање хоризонталне сигнализације била нула и упитао је да ли је то грешка. Рекао је да

предузеће није способно да у граду обележи хоризонталну сигнализацију, иако у Плану за 2024. годину пише да је предвиђено њено обележавање у дужини од 17000 метара. Рекао је да у граду нема обележених пешаких прелаза и линија, а то може да се види и на примеру код Градске поште и бившег Комитета, у најстрожем центру, где се пешачки прелаз више скору уопште не види. Затим је указао да возило „паук“ лови туристе са страним регистрацијама, како би се узеле паре. Упитао је да ли туристе у Зајечару треба прогонити или треба учинити нешто да се лепо осећају. Навео је да туризам подразумева осећај задовољства, а туризма нема док неко не дође са стране.

Затим је у вези са тачком 17. дневног реда рекао да се зна шта је све рађено у оквиру ЈКП „Водовод“ Зајечар и од стране бившег директора Шарчевића и зна се да се и даље кроз цеви за пијаћу воду испоручује наводно техничка вода, која се по нижој цени даје Мишковићу. Подсетио је да је градоначелник још 2020. године обећао реконструкцију Фабрике воде. Од те обнове није било ништа, али се прича да ће је обновити Мишковић пошто је купи, међутим он то неће урадити за Град него за себе. Затим је рекао да у материјалу ЈКП „Водовод“ Зајечар пише да то предузеће добро ради и да испоручује квалитетну воду. Упитао је да ли квалитетна вода може да иде кроз азбестне цеви, које су канцерогене, старе по 50-60 година и пуне муља, и зашто те азбестне цеви, које стално пуцају, не замењују. Навео је да у Ужичкој улици у Подливу има најмање 15 закрпљених рупа, јер цеви стално пуцају а надлежни из предузећа се нису сетили да су те цеви дотрајале и да би требало поставити нове. Затим је рекао да је пијаћа вода као техничка дата Мишковићу да залева јабуке и због тога у акумулацији Грлишко језеро нема воде. Упитао је зашто се не објави податак да су поново активирани бунари у Белом Тимоку и да људи сада пију и воду из ових бунара. Мишљења је да је то озбиљна ствар, јер је Бели Тимок повезан са Старом планином и са некадашњим рудницима уранијума Габровница и неко би требало да каже да ли је та вода из Белог Тимока добра. Рекао је да би Завод за заштиту здравља требало да каже каква је вода и на свакој артеској чесми у граду и какав је ваздух. Вода за водовод се вади испод Белог Тимока и рекао је да не тврди са сигурношћу, али основано сумња да она можда има дозу радијације. Рекао је да неко треба да објави, да стави потпис, да каже да нема радијације и да је та вода добра за пиће. Упитао је како може да се верује у добронамерност градске власти ако она свесно уништава Фабрику воде у којој се вода прерађује и ако такав ресурс као што је вода за пиће, који по закону не сме да се користи ни за шта друго осим за пиће и гашење пожара у ванредним ситуацијама, даје једном приватнику да залева воће.

Бошко Ничић је рекао да поменута изворишта из Белог Тимока, као додатна, постоје већ 30 година, а осим Фабрике воде која пречишћава воду из Грлишког језера постоји и Тупижнички вод, који треба да се реконструише и који у будућности има највећу перспективу за водоснабдевање. Рекао је да ће се Грлишко језеро и даље одржавати, одавно су направљени планови за одмуљавање, али оно још увек није угрожено, односно није угрожен ниво који је потребан за снабдевање града водом. Постоје сушне године, али никада није доведена у питање количина воде и увек се као треће извориште користило извориште које се налази код Грлишта, које има две или три црпне станице, које се користе за извлачење воде из Белог Тимока. Затим је рекао да нико никада није поставио питање, да ли се у ток Белог Тимока слива уранијум из Калне, итд. Рекао је да Завод за јавно здравље на дневном нивоу прати квалитет воде, плус Фабрика воде има своју лабораторију, односно ЈКП „Водовод“ Зајечар има своју лабораторију, која вероватно испитује и хемијске и бактериолошке параметре, итд. Рекао је и да не верује, да је ико икада посумњао, да сем природног

фона радиоактивност који постоји у природном фону зрачења планете, да ће неко пустити радиоактивну воду и да њоме снабдева грађане. Потом је рекао да је урађен план и пројекат како би се видело колико цеви је замењено полиетиленским и полипропиленским цевима, а колико је остало азбестноцементних, гвоздених цеви, итд. Рекао је да је у граду систем на ивици издржљивости и да се раде пројекти да нека села добију воду посебним сиситемима и резервоарима, пошто је јако скупо да се развлачи цео систем, као што је рађено до Шипикова. Затим је на наводе да је неко селима узео воду, рекао да по Закону о водама приватни водоводи не могу да постоје и у Србији је забрањена приватизација водоводних система. Такође, не могу да постоје удружења грађана која снабдевају водом и да је наплаћују, а у неким нашим селима су та удружења била нерегистрована, у смислу да нису имали фискалне касе и вршили су наплаћивање воде под лажним изговором одржавања водовода, што је кривично дело. У вези са тим није покренут поступак али ће бити покренут, како би се испитало колико је пара нелегално узето у Вратарници, Малом Извору, итд. Навео је да ако на територији града постоји јавно предузеће које је задужено за водоснабдевање, оно је дужно да обезбеди воду. Рекао је да се врше санације и има проблема на подручју Копривнице и Метриша, зато што је неко смислио да црпе воду из сада приватног, а тада је било државно, језеро Совинац и зато што су правили водоводе како је коме пало на памет, са пуно дивљих прикључака. То се мора довести у ред и вода ће морати да се плаћа, али прво мора да се постигне квалитет воде, да би се људима све то обезбедило. Рекао је да било ко да дође на власт, мораће да се придржава закона, јер снабдевање водом није шала, већ је озбиљан посао који може да угрози здравље и животе људи.

Др Дејан Крстић се јавио по релици и рекао је да градоначелник манипулише, као и увек, јер прећуткује да у закону пише и то да грађани могу да бирају овлашћену фирму која ће да брине о водоводима, што значи да то не мора да буде ЈКП „Водовод“ Зајечар. Рекао је да градска власт на силу одузима сеоске водоводе, без избора за месне заједнице своје партијске активисте проглашава за представнике месних заједница а они без сагласности оних који су градили сеоске водоводе потписују и те водоводе дају Шарчевићу. Због тога у Ласову, у претходне две-три године нема воде. Рекао је да ЈКП „Водовод“ Зајечар нема осећај да има обавезу да људи од којих наплаћује воду морају и да имају воду. Указао је да и у Малом Извору није било воде током целог лета, пошто је председници Месне заједнице Сузани из Малог Извора, без икакве консултације са мештанима, наређено да потпише предају сеоског водовода, те сада мештани Малог Извора немају воду. Рекао је да људи немају поверење у градску власт, зато што она ради за тајкуна Мишковића а не за народ. Сеоске водоводе преузима вероватно из неког интереса, а не због бриге о грађанима. Навео је да тамо где градска власт преузме сеоске водоводе људи остају без воде, а примери за то су Ласово и Мали Извор. Мали Извор се одупирао томе и требало му је дозволити да изабере коју год хоће лиценцирану фирму која ће да брине о његовом водоводу. Напоменуо је да људи у Малом Извору имају доста стоке и цело лето превозе воду из Белог Тимока, а не зна се да ли је та вода радиоактивна.

Бошко Ничић је рекао да је градска власт у том селу добила око 80% гласова и то показује поверење тих људи у градску власт. Затим је појаснио да за земљиште нису конурисали само они који имају каменолом, него више фирми и било је јавно надметање, где је цена увећана 3-4 пута више од почетне цене. Конкурс је био отворен, објављена је попутно легална лицитација, било је више учесника, није учествовала само једна фирма и могао је и г.Крстић и природњаци, зелени, еко устанци, итд., да сакупе мало пара и да купе то земљиште, али то нису урадили.

Председавајући је изрекао меру опомене др Дејану Крстићу због добацивања

са места.

Бошко Ничић је рекао др Дејану Крстићу да не би требало да манипулише на тај начин да градска власт ради на штету мештана Ласова. Мештани Ласова би требало да кажу колико пута је екипа Водовода интервенисала у њиховом селу, зато што је неко, у доњем крају села, другим људима затварао воду, да би заливао своје баште, итд. Навео је да у месецима када је суша, у Ласову није било довољно воде па су слате цистерне са водом, али ради се на томе да буде довољно воде и за заливање башти и за све остало. У Малом Извору проблем ће бити решен тако што ће бити изграђен посебан резервоар само за то село и то са људима који хоће да улажу у то село. Улагаће се и у путну инфраструктуру, од тог истог камена ће се правити асфалт за изградњу путева и у малом Извору и у Врбици и у Боровцу и у осталим селима.

Драган Манзаловић је подсетио да је на једној од претходних седница добио критике од г.Крстића о путним фарбама, а када га је тада упитао које су квалитетне путне фарбе, г.Крстић му је одговорио македонске, словенске и српске, а то говори о томе колико је г.Крстић компетентан да говори о обележавању и постављању сигнализације у граду. Рекао је да је г.Крстић изрекао велику неистину пошто је извукао једну информацију из извештаја, а није рекао реалну слику са терена. Реална слика са терена јесте да је ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар обележило 12 хиљада метара испрекиданих и пуних линија. Навео је да је пре неки дан обележена линија у Војничкој улици и г.Крстић је и сам свестан да када каже да је нешто нула километара, а живи у улици која је дугачка 1600 метара, да није тачна информација коју је поделио са одборницима. Драган Манзаловић је рекао да је слику Војничке улице малопре објавио на друштвеним мрежама и свима је омогућио да виде да ли говори истину или манипулише информацијама, као што чини г.Крстић. Затим је рекао да су предузећу приоритетнији пешачки прелази од линија и предузеће је чекало крај године, да би видело колика је реализација и да ли има довољно средстава да може да обележи и линије и пешачке прелазе. Навео је да су у претходних пар дана, линијом освежене следеће улице: Ивана Милутиновића, Павла Илића Вељка, Љубе Нешића, Светозара Марковића, 29. новембра, Пожаревачка, Кеј 9. бригаде и Генерала Гамбете. Рекао је да ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар ради пуном паром, а све информације које је изнео г.Крстић, дефинитивно нису тачне.

Др Дејан Крстић се јавио по реплици и рекао је да му је драго што се Драган Манзаловић јавио за реч и требало би што више да се јавља, како би грађани видели ко брине да ли у граду саобраћајних линија и пешачких прелаза. Упитао је Манзаловића да ли је свестан шта је рекао када је изјавио да су пешачки прелази приоритетнији од линија и да их је предузеће због тога оставило за крај године. Др Дејан Крстић је рекао да се по логици ваљда прво ради оно што је приоритетно, а за годину дана није урађен ниједан пешачки прелаз. Затим је рекао да није он написао извештај ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, у којем се наводи да је то предузеће за ову годину планирало обележавање 17000 метара линија и да је реализација за првих девет месеци била нула. Затим је упитао Манзаловића да ли је обележен и да ли се уопште види пешачки прелаз код Поште и бившег Комитета, где је сваког дана веома велика фреквенција. Рекао је да тај пешачки прелаз није обележен и да Манзаловић не ради свој посао. Затим је рекао да у различитим земљама постоје фирме које праве боје различитог квалитета и упитао Манзаловића код кога купује боју и за колико пара. Нагласио је да се све оно што ово предузеће обележи бојом за неколико месеци више не види, јер користи боју лошег квалитета.

Др Ненад Ристовић је у вези са тачком 17. дневног реда рекао да уколико неко сумња у квалитет воде, на више места може да добије адекватну информацију о томе. Ту информацију најпре може да добије у Здравственом центру, тако што ће се видети колики број деце са цревним инфекцијама се јавио дечијем диспанзеру. Затим да ли је неко од те деце хоспитализован и лечен на одељењу педијатрије, а ако се појави нека инфекција настала хидричним путем, онда се такве особе лече на инфективном Одељењу. Подсетио је да је на седницама Скупштине више пута говорио, да од 2004. године, од када ради на инфективном одељењу, град Зајечар није имао ниједну хидричну епидемију. Навео је да су код нас лечени људи из свих околних градова и места, баш зато што су се снабдевали водом са индивидуалних бунара, каптажа и имали су вирусне инфекције дигестивног тракта, салмонела инфекције дигестивног тракта и имали су акутни А хепатитис, или болест прљавих руку. Затим је прочитао део Закона о јавним предузећима и рекао је да Град може да оснује јавно предузеће, чија је основна улога да се бави једном делатношћу, што би се рекло да има монопол над тиме, а самим тиме да све обавезе према онима којима нуди услугу, извршава на законом одређени начин. Из тога произилази да нико нема намеру да отме нити домове културе, нити да отме каптаже. Затим је појаснио да се мерење квалитета воде врши на месту узорковања, затим транспорта, након обраде у фабрици воде и на крају се мери на тачним местима. Једно од обавезних тачних места јесте Здравствени центар Зајечар, односно инфективно одељење, где се у редовном периоду узима и врши контрола. Навео је да се до сада никада није десило да је вода бактериолошки неисправна. Хемијска исправност је нешто друго, за шта одговара неко други. Подсетио је да је законодавац одредио да на нивоу једне регије, код нас је то Зајечарски и Борски округ, одговорност за испитивање квалитета може да врши референтна лабораторија Завода за јавно здравље. ЈКП „Водовод“ Зајечар може и има своје лабораторије и он редовно врши контролу, то је његова обавеза, али супервизију свега тога мора да врши Завод за јавно здравље на нашој територији. Затим је рекао да људима за које се каже да су им узете каптаже, односно водоводи, нико није отео каптаже и упитао је шта би се десило и ко би био одговоран, када би се у једном селу, које преко лета нема довољну количину воде нити има довољан квалитет воде, спојио градски и сеоски водовод. Упитао је ко би тада био одговоран за могућу насталу епидемију, односно за мешање воде која је контаминирана и хемијски и бактериолошки исправне воде. Замолио је одборнике да о једном стратешком питању не говоре на један баналан начин. Подсетио је да је он велики противник тога на који начин се газдује и ради у ЈКП „Водовод“ Зајечар и о томе је више пута говорио. Рекао је да се зна да је наша Фабрика воде направљена пре 40 година. У Србији има четири или пет таквих фабрика и све су реконструисане, само наша није. За то није крива Градска управа, нису криви одборници, нису криви грађани, али кривице има у руководству ЈКП „Водовод“ Зајечар. Навео је да у материјалу ЈКП „Водовод“ Зајечар пише да је то предузеће, у периоду од 01.01.2024. до 30.09.2024. године, остварило губитак у износу од 76 милиона динара, а губитак из ранијих година је 1,84 милијарде динара. Рекао је да то значи да се упалила црвена лампица и да мора да се каже да је доста било са таквим начином пословања и мора да се види шта под хитно да се уради, пошто је Водовод стратешко предузеће, а без тог предузећа не можемо да функционишемо. Затим је подсетио да се у Ужицу, пре пре десет година догодило цветање, односно појаве алги, које продукују токсине и вода није била за употребу, па је држава, у најкраћем року морала да доведе воду са раздаљине од 40 км. Након тога је подсетио да је Скупштина града Зајечара донела Одлуку да псе луталице наша служба може да ухвати, одведе на преглед, очисти од паразита, да их лечи

уколико су болесни, да их кастрира, чипује и у одређеном временском периоду врати у услове живота. Рекао је да су невладине организације тражиле да се то уради на такав начин, јер је то брига за животиње. Када те невладине организације буду схватиле, да су уједима паса и зарази, највише изложена наша деца, а после и сви остали, тада би требало донети закон који је достојан и човека и животиња и урадити све оно што је неопходно.

Др Дејан Крстић је затражио реч по реплици, а председавајући му је рекао да нема права на реплику.

Пошто се више нико није јавио за реч председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 15. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 12) донела:

Решење

о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 16. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 11) донела:

Решење

о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 17. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, нису гласала 7) донела:

Решење

о усвајању Извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2024. до 30.09.2024. године Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 18,19,20,21,22,23,24 и 25. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 12) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 18,19,20,21,22,23,24 и 25. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

18.- 25.

Др Дејан Крстић је увези са тачком 19. дневног реда рекао да је предложени кандидат и досадашњи директор Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару Ненад Динуловић пристрасан, партијски кадар СНС-а. Мишљења је да неко ко обавља тако важну функцију, као што је брига у оквиру социјалне политике једног града, мора да буде професионалац. Рекао је да се у више наврата уверио да је предложени кандидат партијски кадар СНС-а, који ботује и отворено навија, а то што му у биографији пише да је радио више послова не значи да је стручан, већ само значи да је послушан, да ради оно што му се каже и да партијски делује. Мишљења је да би у нормалној држави и у нормалном друштву директор овакве установе требало да буде човек који није пристрасан и који обавља свој посао на непристрасан начин. Затим је навео један пример познат у јавности, где је један отац судски добио право да на две недеље виђа своју децу, а Центар за социјални рад то оспорава и не спроводи судску одлуку. Потом је рекао да су људи, који имају малу децу и којима је све изгорело у пожару у Котлујевцу, били код директора Центра за социјални рад у Зајечару да траже помоћ (коју је градоначелник обећао па се после тога одрекао) и тада им је речено да не могу да добију помоћ, а када су дошли са адвокатом, обећана им је краткорочна помоћ, како то може па не може? Затим је рекао да има сазнања, да се манипулише са неким људима који су корисници Центра, у смислу учлањивања у партију, како би добили помоћ. Навео је, према сопственом искуству, да предложени кандидат за директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару Ненад Динуловић обавља функцију секретара Градске изборне комисије и да је на прошлим изборима крио одређене информације и није доставио упутства за изборе, иако су му та упутства тражена. Рекао је да је сада на седници доведено обезбеђење, а требало је да се позове отац који не може да виђа своју децу и да се види да ли он има права да их виђа и зашто директор Центра не спроводи судску пресуду. Навео је да то што директор Центра не спроводи судску пресуду, показује да ли он, као предложени кандидат, заслужује да буде директор Центра или не. Наглашава да свако ко обавља неку јавну функцију не треба да буде пристрасан, да треба помоћи оцу да може да виђа своју децу и мишљења је да предложени кандидат нема квалитете за обављање функције директора.

Др Ненад Ристовић је указао на повреду од 1. до 141. члана Пословника. Мишљења је да је председавајући повредио Пословник тиме што је допустио да овде само одборници могу да имају институт јављања за реч, реплике и повреде Пословника, док сви остали, а између осталог и особа која треба да се разреши и именује за директора, није у равноправном односу са одборницима. Мишљења је да не могу поједини одборници да се изражавају о било коме од тих људи, на један негативан начин, дајући себи за право да су и тужиоци и судије. Рекао је да до сада није није желео да указује на повреду Пословника, а од сада ће сваки пут тражити повреду Пословника и тражиће да се о томе гласа. Указао је да према људима које

Скупштина треба да изабере или који треба да поднесу извештај Скупштини, не би требало да се односимо на један непристојан начин и да вређамо достојанство одборника, а сами тим и њихово људско достојанство, независно од тога да ли су испунили стручне компетенце, а које одређује орган који их предлаже. Рекао је да овог пута неће тражити да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је навео.

Бошко Ничић је рекао да г.Крстић, не само што је вређао достојанство кандидата за директора, већ је увредио комплетне стручне службе Центра за социјални рад, у којима, више десетина година, раде психолози који врше процену ко и када сме неког да види, итд. Затим је рекао да се на друштвеним мрежама види, да незадовољни човек кога је спомињао г.Крстић, сада почиње да оптужује и тужилаштва и судије, јер му се не свиђају пресуде које су донели судови. Потом је рекао да директор Центра за социјални рад јесте особа која на крају потписује налазе свих стручних људи и комисија и дужан је да их потпише, иначе би прекршио закон. Додао је и да над Центром за социјални рад надзор врши надлежно министарство и да је било два-три случаја, слична овоме који је навео г.Крстић, где је извршен надзор и установљено је да је Центар радио по закону. Затим је у вези са поменутом Градском изборном комисијом рекао да су у тој Комисији људи које предлажу политичке партије и упитао је да ли је грех што је Ненад Динуловић у СНС. Рекао је да ако је Ненад Динуловић у тој Комисији злоупотребио било шта, постојале су институције и г.Крстић је могао да тужи и тражи заштиту, а не да сада измишља како је г. Динуловић манипулисао, итд. Затим је рекао да се оптужба да неко користи Центар за сакупљање гласова прича и сада, причала се и када је он био опозиција и увек ће се причати. Упитао је г. Крстића, да ли је њему неко, када је биран за директора Музеја, рекао да је члан СНС и да због тога није подобан да буде директор Музеја, или је конкурисао са одређеним квалификацијама. Упитао је и да ли је спорна квалификација г.Динуловића, као дипломираног правника са правосудним испитом и да ли можда не испуњава неки услов. Рекао је да је био спроведен конкурс и све остало и упитао је да ли је било неког бољег противкандидата ко је конкурисао за место директора Центра за социјални рад у Зајечару. Упитао је да ли би одборници требало да послушају г.Крстића и да због неког случаја где он мисли да је неко у праву, треба Центар за социјални рад у Зајечару да оставе без директора.

Др Дејан Крстић је затражио реч по реплици, а председавајући му је рекао да нема права на реплику.

Пошто се више нико није јавио за реч председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 18. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на прву измену и допуну Финансијског плана за 2024. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласао 31 одборник, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 5) донела:

Решење

о давању сагласности на прву измену и допуну Финансијског плана за 2024. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 19.а) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина

града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 23 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 13) **донела:**

Решење

о разрешењу директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 19.б) дневног реда, Предлогу Решења о именовану директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење

о именовану директора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 20.а) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу директора Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 12) **донела:**

Решење

о разрешењу директора Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 20.б) дневног реда, Предлогу Решења о именовану директора Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење

о именовану директора Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.а) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Економско трговинске школе у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 12) **донела:**

Решење

о разрешењу и именовану члана Школског одбора Економско трговинске школе у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.б)

дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 13) **донела:**

Решење

о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.в) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 12) **донела:**

Решење

о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Гимназије у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.г) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Хајдук Вељко“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 12) **донела:**

Решење

о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Хајдук Вељко“ у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.д) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“ у Великом Извору.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 12) **донела:**

Решење

о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“ у Великом Извору

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 22. дневног реда, Предлогу Решења о образовању Локалног савета родитеља.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласао 31 одборник, „против“ 0, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

Решење

о образовању Локалног савета родитеља

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 23. дневног реда, Предлогу Решења.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 13) **донела:**

Решење

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 24. дневног реда, Предлогу Одлуке о измени и допуни Одлуке о образовању Штаба за ванредне ситуације града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

Одлуку

о измени и допуни Одлуке о образовању Штаба за ванредне ситуације града Зајечара

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 25. дневног реда, Предлогу Одлуке о разрешењу и именовању председника, секретара и заменика чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

Одлуку

о разрешењу и именовању председника, секретара и заменика чланова Градске изборне комисије града Зајечара у сталном саставу

26.

Председавајући је отворио претрес за тачку 26. дневног реда и упитао је да ли неко жели да постави одборничко питање.

Др Дејан Крстић је рекао да питања поставља градоначелнику.

1. Када ће му градоначелник одговорити на одборничка питања која му је поставио, пошто до сада није добио ниједан одговор на та питања?

2. Ако се не плаши клетве народа, зашто је градоначелник доводио попа, да у скупштинској сали обавља рашчињавање (После клетве коју је упутио др Дејан Крстић одборницима из власти у вези са гласањем за каменолом у Малом Извору)?

Председавајући је др Дејану Крстићу изрекао меру опомене.

Пошто одборничких питања више није било, председавајући је констатовао да

је расправа по утврђеном дневном реду исцрпљена и у 14,45 часова је закључио двадесет пету седницу Скупштине града Зајечара.

I број 060-4/2024
У Зајечару, 28.11.2024. године.

СКУПШТИНА ГРАДА ЗАЈЕЧАРА

Записник саставио
Слободан Јовановић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК
Стефан Занков