

## ЗАПИСНИК

са 21. седнице Скупштине града Зајечара, одржане 21. фебруара 2024. године, у сали Скупштине града Зајечара, са почетком у 10,05 часова.

Стефан Занков, председник Скупштине града Зајечара (у даљем тексту: председавајући), је отворио 21. седницу Скупштине града Зајечара и замолио је одборнике да притиском на одговарајући тастер изврше пријаву.

Председавајући је затим констатовао да седници Скупштине града Зајечара присуствују 37 одборника и да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање.

Седницом је поред председавајућег, председавао и Милорад Вучковић, заменик председника Скупштине града Зајечара.

Одсуство са седнице пријавили су одборници Данило Бујић и Милош Стојадиновић.

Осим одборника седници Скупштине присуствовали су: заменик градоначелника града Зајечара, помоћници градоначелника, чланови Градског већа града Зајечара, заменик председника Скупштине града Зајечара, секретар и заменик секретара Скупштине града Зајечара, известиоци материјала који се разматра на седници и представници средстава јавног информисања.

Председавајући је обавестио одборнике да ће се у складу са чланом 102. став 2. Пословника Скупштине града Зајечара, гласање на седници вршити притискањем одговарајућег тастера на јединици система за електронско гласање.

Председавајући је подсетио одборнике да су у материјалу за седницу добили Записник са 19. седнице Скупштине града Зајечара и упитао је да ли неко има примедбу на Записник са 19. седнице Скупштине града Зајечара.

Пошто на Записник са 19. седнице Скупштине града Зајечара није било примедби, председавајући је исти ставио на изјашњавање.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 12) **усвојила** Записник са 19. седнице Скупштине града Зајечара.

Председавајући је затим подсетио одборнике да су у материјалу за седницу добили Записник са 20. седнице Скупштине града Зајечара и упитао је да ли неко има примедбу на Записник са 20. седнице Скупштине града Зајечара.

Пошто на Записник са 20. седнице Скупштине града Зајечара није било примедби, председавајући је исти ставио на изјашњавање.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 12) **усвојила** Записник са 20. седнице Скупштине града Зајечара.

Председавајући је обавестио одборнике да је Комисија за родну равноправност, у складу са чланом 63. став. 1. тачка 1. Закона о родној равноправности, разматрала све акте из родне перспективе који су упућени Скупштини и није утврдила да је неки од тих аката у супротности са Законом о родној равноправности. Одборницима је пре почетка седнице достављен Извештај Комисије за родну равноправност.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, одборник Скупштине града Зајечара Угљеша Ђуричковић поднео Предлог за измену и допуну Дневног реда предложеног за 21. седницу Скупштине града Зајечара новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о забрани стављања у промет пиротехничких

средстава на територији града Зајечара.

Председавајући је рекао да је чланом 1. Закона о експлозивним материјама, запаљивим течностима и гасовима прописано да се у циљу заштите живота и здравља људи, материјалних добара и човекове средине, производња, промет и превоз експлозивних материја, запаљивих течности и гасова врши под условима и на начин одређен законом и другим прописима донетим на основу закона. Чланом 1. став 1. Закона о промету експлозивних материја предвиђено је да се ради заштите живота здравља и безбедности људи, материјалних добара и човекове средине, промет експлозивних средстава врши под условима одређеним овим законом. Чланом 40. став 1. тачка 6. Статута града Зајечара предвиђено је да Скупштина града у складу са законом доноси прописе и друге опште акте из надлежности града. Из наведеног се закључује да регулисање промета пиротехничких средстава није у надлежности јединице локалне самоуправе.

Затим је дао реч Угљеша Ђуричковићу.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је наведени Предлог поднео из разлога заштите здравља, живота и безбедности људи, материјалних добара и човекове средине. Указао је да је претходних година, обично око Нове године, због коришћења пиротехничких средстава пуно деце остало без делова прстију и имали су разна оштећења и опекотине а такође су страдале и животње. Сви људи који чувају животиње знају како бацање пиротехничких средстава утиче на њихове животиње. Рекао је да до следеће Нове године (када се пиротехничка средства највише користе) има довољно времена да се нађе најбољи модел како би се то спречило и како се не би понављало. Изразио је наду да ће одборници већине, без обзира што никада нису усвојили неки Предлог одлуке који су представници опозиције предложили, моћи да нађу најбољи модел, или сами или заједно са представницима опозиције и да реше то питање. Рекао је да Скупштина града као најодговорније тело мора да брине о безбедности грађана и требало би да брине о томе и онда када други органи и друга тела у држави и граду не функционишу по том питању. Навео је да се зна да је законом забрањена продаја пиротехничких средстава малолетницима али они и поред тога, без проблема купују пиротехничка средства која нису обичне петарде које су се некада користиле већ су озбиљна пиротехничка средства која остављају озбиљне последице. Мишљења је да би градска власт, док се не изнађе најбољи модел за решење овог проблема, требало да искористи своје медије који ће да утичу на подизање свести код грађана и код деце да не користе пиротехничка средства, и да у сарадњи са другим органима и телима у граду и држави, покуша у томе да они који крше закон буду кажњени и да овај проблем сведе на минимум или да га спречи. Подсетио је да је у Зајечару постојао простор на којем су могла да се бацају пиротехничка средства и мишљења је да није лоша идеја да се опет направи такав простор на безбедном месту и где ће уз одређени надзор моћи да се користе пиротехничка средства.

Председавајући је замолио одборнике да се изјасне о Предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о забрани стављања у промет пиротехничких средстава на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ су гласала 13 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 27) **није прихватила** Предлог да се Дневни ред предложен за 21. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о забрани стављања у промет пиротехничких средстава на територији града Зајечара.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, одборник Скупштине града Зајечара, Угљеша Ђуричковић поднео Предлог за измену и допуну Дневног реда предложеног за 21. седницу Скупштине града Зајечара новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара.

Затим је дао реч Угљеша Ђуричковићу.

Угљеша Ђуричковић је подсетио да је десетак пута до сада подносио наведену Одлуку као Предлог за измену и допуну Дневног реда и рекао је да владајућа већина већ три године намерно не жели да се та Одлука усвоји, а она би могла да се спроведе без додатних средстава. Подсетио је да је радио „Магнум“ само једном преносио седницу Скупштине града Зајечара и након тога више није, зато што се градоначелнику то вероватно није допало и зато што је схватио да Скупштина града Зајечара треба да буде у мраку. Угљеша Ђуричковић је рекао да ми управо и јесмо у једном мраку, пошто ће после ове седнице грађани који имају интернет моћи да прочитају оно шта је на седници изгласано и то само неке ствари које нису битне, а рецимо повећање гробљанских услуга и повећање комуналних услуга које врши ЈКП „Тимок одржавање“ Зајечар, сигурно неће бити објављене. Додао је да грађани не знају какве Одлуке, у њиховом интересу и за њихов рачун, доносе њихови представници. Рекао је да један од разлога због којих би требало да се уведу преноси Скупштинских седница јесте цивилизацијски разлог и мишљења је да би у једном модерном и технолошки цивилизованом друштву, седнице Скупштине града Зајечара требало директно да се преносе. Рекао је да је немогуће да све Скупштине широм Србије имају могућности да преносе своја заседања на различите начине и да потхрањују аудио и видео снимке на својим званичним сајтовима, а да Скупштина града Зајечара то не може да уради. Навео је да на званичном сајту града Зајечара могу да се виде вести да је шефица одборничке групе СНС, гђа Стојановић, са замеником градоначелника обилазила људе чије су куће изгореле у пожару али не могу да се виде виде Одлуке које су одборници већине изгласали на седницама Скупштине. Рекао је да ће да настави да предлаже да се Одлука о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара, уврсти у дневни ред Скупштине, иако му је потпуно јасно да владајућа већина неће да је усвоји, пошто за то очигледно има одређени интерес.

Председавајући је рекао да су све телевизијске, радио станице и сви портали, слободни да врше директан телевизијски, радио или интернет пренос, на свакој седници Скупштине града Зајечара. Навео је да ће Град Зајечар успоставити пренос седница Скупштине оног тренутка када буде створио техничке услове и рекао је да улагања за то нису мала и безначајна.

Др Дејан Крстић се јавио по Пословнику и рекао је да је председавајући прекршио члан 92. Пословника, зато што је реплицирао одборнику који је образлагао свој предлог и тиме је искористио време ове Скупштине а на то није имао право. Др Дејан Крстић је рекао и да одборница Татјана Стојановић, која се пријавила за реплику, нема права на реплику, зато што је ово образложење предлога за дневни ред Скупштине а није претрес. Навео је да у члану 92. Пословника пише да само уколико се одборници или други учесник у претресу (само у претресу) у свом излагању на седници Скупштине увредљиво изрази о одборнику онда има права на реплику. Напоменуо је да нико нема права да реплицира на оно што је дато у

образложењу предлога за дневни ред.

Председавајући је рекао да сматра да није повредио члан 92. Пословника пошто је давао одређена појашњења а то и јесте његов посао, у оквиру вођења седнице Скупштине. Затим је упитао др Дејана Крстића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 92. Пословника коју је навео.

Пошто је др Дејан Крстић одговорио да жели, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је повредио члан 92. Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ су гласала 4 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, није гласало 36) **утврдила да председавајући није повредио** члан 92. Пословника.

Татјана Стојановић се јавила по Пословнику и рекла је да је прекршен члан 92. Пословника. Подсетила је да ју је Угљеша Ђуричковић током свог излагања три пута срамотно поменуо. Рекла је да је дегутантно да прича о томе ко је и шта учинио и колико је помогао људима чија је кућа изгорела у пожару, али пошто ју је Угљеша Ђуричковић прозивао навела је да он није био тамо и тим људима није пружио помоћ, док је она организовала прикупљање хуманитарне помоћи, значајна количина новца је прикупљена, људима је адаптирана кућа и опремљена је белом техником и стварима. Рекла је да је поносна што је била тамо и што је помогла тим људима.

Председавајући је рекао да сматра да није повредио члан 92. Пословника и подсетио је да је реаговао када је Угљеша Ђуричковић поменуо Татјану Стојановић.

На питање председавајућег да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 92. Пословника коју је навела, Татјана Стојановић је одговорила да не жели.

Угљеша Ђуричковић се јавио по Пословнику и рекао је да је председавајући повредио члан 91, 92. и 104. Пословника. Сматра да га је Татјана Стојановић увредила тиме што га је споменула и што је рекла да се срамотно понаша. Рекао је да као што сматра да није у реду да улази у расправу са једном дамом тако сматра да није у реду ни да се једна дама понаша онако како се понаша Татјана Стојановић. Навео је да Татјана Стојановић замењује тезе а то је срамотно. Рекао је да му није јасно зашто она има потребу да каже ко је колико помогао тим људима, пошто исто колико је помогла њима, људима у Котлујевцу којима су изгореле куће није помогла.

Председавајући је рекао да је јасно да није повредио Пословник и на питање да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 91, 92 и 104. Пословника које је навео, Угљеша Ђуричковић је одговорио да нема потребе за изјашњавањем.

Др Дејан Крстић се јавио по Пословнику и рекао је да је председавајући повредио члан 91, 92. и 104. Пословника. Др Дејан Крстић је указао да Татјана Стојановић није имала права на реплику и није могла да реплицира када се образлаже предлог дневног реда, него само у претресу, а председавајући јој је ипак омогућио да се јави за реч. Упитао је председавајућег да ли разликује претрес од образложења предлога дневног реда.

Председавајући је рекао да онај ко образлаже предлог за допуну дневног реда нема права да спомиње друге одборнике у сали и онда када се то не поштује настаје проблем.

Др Дејан Крстић је рекао да председавајући злоупотребљава место председника Скупштине и затражио је да уведе ред у Скупштину, која треба да буде достојанствена, мирна и да иде својим током. Рекао је председавајућем да, уколико жели нешто да образложи, може да се пријави за реплику као одборник, а не да дискутује о свему, као што то ради градоначелник. Навео је да су и одборници опозиције део Скупштине и замолио је председавајућег да брине и о њиховим правима и да не даје „испод жита“ и себи и другима из његове групације ексклузивна права да причају шта хоће и кад хоће. Подсетио је да је Угљеша Ђуричковић

поменуо Татјану Стојановић али није рекао ништа посебно увредљиво и она није имала права да добије реч. Затим је рекао да је сам председавајући написао и потписао важећи Пословник Скупштине града Зајечара и да би требало да се држи оног што у њему пише. Додао је да је и Татјана Стојановић потписала наведени Пословник и рекао је да, ако га је већ потписала, онда ваљда зна шта је потписала и на шта има права а на шта нема.

Председавајући је рекао да сматра да није повредио члан 91, 92. и 104. Пословника. Рекао је др Дејану Крстићу да би требало да погледа која су права, дужности и обавезе председавајућег на седници и члан 87. у којем између осталог пише да се о предложеним изменама и допунама дневног реда обавља претрес. Подсетио је да је др Дејан Крстић малопре тврдио да се тај претрес не обавља и да нема права на реплику.

Затим је упитао др Дејана Крстића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 91, 92. и 104. Пословника коју је навео.

Пошто је др Дејан Крстић одговорио да жели, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је повредио члан 91, 92. и 104. Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ су гласала 4 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, није гласало 37) **утврдила да председавајући није повредио** члан 91, 92. и 104. Пословника.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о Предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара, путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ су гласала 10 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласао“ 31) **није прихватила** Предлог да се Дневни ред предложен за 21. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком која гласи:

-Претрес Предлога Одлуке о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара, путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара.

Председавајући је затим обавестио одборнике да је у року предвиђеним Пословником, Градско веће града Зајечара поднело Предлог за допуну Дневног реда предложеног за 21. седницу Скупштине града Зајечара новим тачкама које гласе:

1. Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на нацрт Анекса I Уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Зајечара;

2. Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на Нацрт Анекса II Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара.

Пошто се представник предлагача није јавио за реч председавајући је замолио одборнике да се најпре изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 4. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на нацрт Анекса I Уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **прихватила** Предлог да се Дневни ред предложен за 21. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком 4. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на нацрт Анекса I Уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Зајечара.

Др Дејан Крстић се јавио по Пословнику и упитао је председавајућег да ли одборници могу да дискутују о дневном реду.

Председавајући му је одговорио да о предлозима за допуну дневног реда може да дискутује само предлагач допуне дневног реда.

Др Дејан Крстић је рекао да то није дискусија већ је образлагање.

Председавајући је подсетио да претрес о изменама и допунама дневног реда регулише члан 87. Пословника.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 5. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на Нацрт Анекса II Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 14) **прихватила** Предлог да се Дневни ред предложен за 21. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком 5. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на Нацрт Анекса II Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара.

С обзиром на усвојене допуне предложеног Дневног реда, председавајући је констатовао да су досадашње тачке од 4 до 25 Предлога дневног реда, постале тачке од 6 до 27, Предлога дневног реда.

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о предложеном Дневном реду за 21. седницу Скупштине града Зајечара у целини.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 14) **утврдила:**

## ДНЕВНИ РЕД

1. Претрес Предлога Одлуке о првој измени и допуни буџета града Зајечара за 2024. годину;
2. Претрес Предлога Одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије Завршног рачуна буџета града Зајечара за 2023. годину;
3. Претрес Предлога Одлуке о окончању поступка ликвидације над Туристичком организацијом града Зајечара - у ликвидацији;
4. Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на нацрт Анекса I Уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Зајечара;
5. Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности на Нацрт Анекса II Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и

приградског превоза путника на територији града Зајечара;

6. Претрес Предлога Програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту и унапређивање животне средине града Зајечара за 2024. годину;

7. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Стратегије развоја урбаног подручја града Зајечара и општина Књажевац, Сокобања и Бољевац;

8. Претрес Предлога Одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу хибридне електране „VIDA POWER“ са изградњом система за складиштење електричне енергије на територији Града Зајечара, катастарске општине Глоговица, Дубочане, Мала Јасикова и Копривница;

9. Претрес Предлога Одлуке о приступању изради II измене и допуне Плана детаљних регулација за изградњу уређаја за коришћење снаге ветра у циљу производње енергије (Фарме ветрењача) - ветропаркова „Нова Вршка Чука“ и „Вршка Чука II“ у Зајечару;

10. Претрес Предлога Решења о давању сагласности на нацрте и закључење аката за потребе изградње соларне електране „ГРАДСКОВО“ на територији града Зајечара;

11. Претрес Предлога Решења о усвајању Програма праћења нивоа комуналне буке на територији града Зајечара за 2024. годину;

12. Претрес Предлога Решења о усвајању Програма праћења квалитета површинских вода на територији града Зајечара за 2024. годину;

13. Претрес Предлога Одлуке о додељивању искључивих права ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар, ЈКСП „Зајечар“ Зајечар, ЈКП „Водовод“ Зајечар, за обављање одређених делатности у 2024. години;

14. Претрес Предлога Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар;

15. Претрес Предлога Решења о усвајању кварталног извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар;

16. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар;

б) Решења о давању сагласности на Ребаланс Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар за 2024. годину;

в) Решења о давању сагласности ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар на цене гробљанских услуга;

17. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар;

б) Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Тимок-одржавање“ Зајечар на ценовник услуга;

18. Претрес Предлога Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар;

## 19. Претрес Предлога :

а) Решења о давању сагласности на План рада за 2024. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине - Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару;

б) Решења о давању сагласности на Финансијски План за 2024. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине - Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару;

20. Претрес Предлога Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар;

## 21. Претрес Предлога:

а) Решења о давању сагласности на Програм рада Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар за 2024. годину;

б) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар;

## 22. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду Народног музеја „Зајечар“ за 2023. годину;

б) Решења о давању сагласности на План рада Народног музеја „Зајечар“ за 2024. годину;

в) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Народног музеја „Зајечар“;

## 23. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о пословању Туристичке организације града Зајечара од 01. јануара до 31. децембра 2023. године;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја Туристичке организације града Зајечара за 2023. годину;

в) Решења о давању сагласности на Годишњи програм рада за 2024. годину Туристичке организације града Зајечара;

г) Решења о давању сагласности на Финансијски план Туристичке организације града Зајечара за 2024. годину;

## 24. Претрес Предлога:

а) Решења о давању сагласности на Програм рада за 2024. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

б) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

25. Претрес Предлога Одлуке о измени Одлуке о организовању, финансирању и условима рада саветника за заштиту права пацијената;

26. Претрес Предлога Одлуке о изменама и допуни Одлуке о образовању Штаба за ванредне ситуације града Зајечара;

## 27. Одборничка питања.

Председавајући је замолио службу да ради лакшег праћења тока седнице, одборницима и осталим учесницима у раду, подели измењен и допуњен Дневни ред за 21. седницу Скупштине града Зајечара.

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 1,2,3,4,5. и 6. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 11) **прихватила** наведени предлог.



Затим је отворио јединствени претрес за тачке 1,2,3,4,5. и 6. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА

### 1.- 6.

Валентина Ђуричић, начелница Одељења за финансије је у својству известиоца у вези са тачком 1. дневног реда рекла да је Предлог Одлуке о првој измени и допуни буџета града Зајечара за 2024. годину урађен у складу са законским нормама. Првим ребалансом буџета средства се увећавају за 125.622.000,00 динара и укупан буџет износи 2.309.430.000,00 динара. Разлог за доношење прве измене и допуне буџета је распоређивање пренетих средстава из претходне године, увођење апропријације за реализацију пројеката који нису завршени у 2023. години и прерасподела одобрених апропријација корисника. Приходи и примања су усаглашени са расходима и издацима и износе 2.309.430.000,00 динара. Највећи приходи су текући приходи и износе 2.076.822.000,00 динара или 89,93%. За нефинансијску имовину предвиђено је 77.085.000,00 динара или 3,34% и пренета неутрошена средства износе 155.523.000,00 динара или 6,73%. Приход 01 је смањен за 26.597.000,00 динара и то у делу пореза на зараде. Приход 03-социјални доприноси, увећава се за 2 милиона динара, сопствени приходи увећавају се за 5,2 милиона динара, извор 04-Позориште, донација од међународних организација-извор 06, увећава се за 1,157 милиона динара, трансфери од других нивоа власти повећавају се за 3,5 милиона динара, добровољни трансфери од физичких и правних лица за 87 хиљада динара а највеће повећање је извор 13, то су средства која су остала на крају 2023. године и она се распоређују у износу од 108.523.000,00 динара. Прочитала је како су распоређени приходи. Највећи расходи су Текући расходи и они износе 87,07% и та издвајања од 742 милиона динара односе се на коришћење сталних трошкова, комуналних услуга, обавезе за струју, воду, итд. Расходи за све запослене који се финансирају из буџета града Зајечара износе 639.590.000,00 динара. Издвајање за издатке за нефинансијску имовину је 12,6% из буџета и 1,33% за отплату главнице кредита до 2026. године, за који је извршен репрограм 2016. године. Дефицит буџета може бити до 10% буџета и дефицит износи 124.723.000,00 динара, односно 6%. У вези са тачком 2. дневног реда је рекла да ревизију свих завршних рачуна, па и Завршног рачуна буџета града Зајечара за 2023. годину, мора да обави нека ревизорска кућа. Ревизију ради Државна ревизорска институција али уз њену сагласност ревизију може да обави и неко друго лице које испуњава услове. Град Зајечар је добио сагласност од Државне ревизорске институције и потребно је донети Одлуку да се ангажује нека од екстерних ревизија.

Угљеша Ђуричковић се захвалио начелници Одељења за финансије која је дала образложење ребаланса буџета и подсетио је да је она рекла да није потребно детаљно образлагати ребаланс буџета, док по његовом мишљењу то јесте потребно, посебно због тога што се ребаланс доноси почетком године. Рекао је да је то неозбиљно а још је неозбиљније то што ребаланс буџета није образлагао градоначелник, који сада и није присутан, када се расправља о ребалансу буџета. Подсетио је да је начелница Одељења за финансије споменула да у буџету има 125 милиона динара вишка и да од тога нешто ситно иде градоначелнику. Рекао је да би волео да зна на шта се то тачно односи и зашто градоначелнику иде само сића. Затим је навео да је ребаланс буџета најважнији документ који један град и јединица локалне самоуправе доноси и није обећавајуће што се он доноси почетком године. Рекао је да је Зајечар најпознатији не само у окружењу него и у Србији, по најнеразвијенијој канализационој мрежи. Навео је да и после 24 године на власти,

градској власти није проблем да иде по селима и да људима обећава и канализацију и водовод, итд. Навео је да су сви путеви који воде до стадиона руинирани и пуни рупа али зато имамо стадион од 30 милиона евра. У селима људи живе као у средњем веку, а градска власт обилази села само пред изборе, како би им обећала изградњу путева у наредним годинама. Рекао је да се то неће догодити и то су лажи градске власти, јер да хоће, градска власт је у претходне 24 године могла да уреди улице у селима и улице не би изгледале катастрофално као сада. Подсетио је да је градска власт пре више од 20 година обећала Топлану а грађани су добили најскупље грејање у Србији, Моравију, дугове и некавалитетно грејање. Грађани не знају да ли ће у наредном периоду моћи да се греју преко Топлане али вероватно неће моћи, пошто се сваке године 200-400 домова искључи са централног грејања. Навео је да се за Градску управу сваке две године купују аутомобили и то од СНС фирми, а са друге стране људима не може да се обезбеди Хала сирева и да у нормалним условима продају млечне производе. Подсетио је да Град Зајечар у власништву има одређену имовину а градска власт последњих година невероватном брзином покушава да се реши те имовине и јефтино је продаје својим и градоначелниковим пријатељима. Рекао је да је приметио да је градска власт спремна да стан који је у власништву Града да на коришћење човеку који прима плату у Граду и коме је Град запослио породицу али не размишља о људима који су изгубили куће у пожару, да можда и њима да стан и да им обезбеди да имају где да живе. Битно је да градска власт штити своје људе и да они и њихове породице буду обезбеђене, а због тога други људи у Зајечару не могу да напредују. Подсетио да је градска власт обећала развој Гамзиградске и Николичевске бање али грађани су од тога добили само кривични поступак против помоћника градоначелника Матијевића, у вези са јавном набавком за Николичевску бању. Затим је подсетио да је добро да се у буџету говори о изградњи социјалних станова и прихватилишту за напуштене животиње и упитао је зашто се то тек сада ради, после 24 година. Рекао је да градској власти не представља проблем што ће се ти станови и прихватилиште за животиње градити годинама а поред тога, за „Парк римских царева“ (више није „Парк императора“) има пара, и прво ће се радити пројекти у износу од осам милиона динара. Мишљења је да грађанима треба да се помогне око онога што им је најбитније а то је стамбени простор и посао, и градска власт треба да створи услове и да гради станове, а не да лаже људе да ће бити станова и они само треба да гласају. Рекао је да Град има пара, 50 милиона динара даје за камере и 200 милиона динара даје Николић превозу, за градски превоз који није добар, а са тим новцем може да изгради велики број станова и да задржи људе у граду. Навео је да људи напуштају град, доктори иду у иностранство, у Београд и друге градове да раде, јер овде ништа не ваља, немају ни стан ни посао и не могу да се дореде од људи блиских градској власти. Истакао је да градска власт стално говори о реконструкцији болнице и Здравственог центра Зајечар, иако скенер не ради већ годину и по дана. Затим је рекао да је за месне заједнице иста прича као и претходних година, и новац добијају оне месне заједнице чији су представници најпоузданији сарадници градоначелника. Упитао је да ли се тако троши новац грађана. Рекао је да већина одборника нема никакву корист од новца из буџета али се зарад испуњавања личних интереса а не опшних, крију иза градоначелника и њему блиских људи који имају директну корист од новца грађана.

Др Дејан Крстић је рекао да је председавајући спојио шест тачака дневног реда, међу којима је буџет, а и неке тачке за које не жели да буду примећене, те ће одборници имати само по минут и по времена да кажу оно што желе за сваку тачку дневног реда. Затим је рекао да је ово 21. седница Скупштина и да до сада ниједна

седница није била без кукавичјег подметања неког материјала, дан пре одржавања седнице. Подсетио је да седнице Скупштине нису одржаване 3-4 месеца и упитао је зашто у том периоду материјал није приремљен и није благовремено достављен одборницима. Рекао је да се у тачкама 4. и 5. Дневног реда ради о Анексу уговора, нешто се убацује а нешто избацује, а у ствари се ради о милионима динара и дају се ексклузивна права градоначелнику да у име Скупштине нешто потписује.

У вези са тачком 4. Дневног реда је рекао да је једној фирми дато да врши замену сијалица и где треба и где не треба, а затим је та фирма узела паре и дала је отказ, односно, у материјалу се наводи да не може више да послује и зато подноси Захтев за раскид уговора. Упитао је да ли у Зајечару постоји служба или предузеће које може да врши замену сијалица или за тај посао мора да се унајмљује предузеће из Београда.

Потом је у вези са тачком 5. Дневног реда рекао да се близу 200 милиона динара дају „Николић превозу“ за превоз који није добар. Указао је да се „Николић превозу“ даје Анекс уговора, продужава се агонија и испумпавање пара из буџета, а људи се жале да у селима немају превоз (мештани Дубочана немају превоз до Зајечара).

Затим је у вези са тачком 1. Дневног реда рекао да је за пољопривреду и рурални развој и даље предвиђено само 13 милиона динара али зато се „Николић превозу“ даје 200 милиона динара. У вези са здравственом заштитом је рекао да градска власт затвара очи пред чињеницом да у Зајечару људи масовно умиру од рака. За здравствену заштиту, износ од милион динара је повећан на 1,1 милион динара. Рекао је да градска власт треба да га убеди да Град не може да одвоји новац и да купи апарате који су потребни (магнетне резонанце и скенере) и да коначно људи могу да се лече. Упитао је када ће градска власт да се договори са министарствима и са Здравственим центром, да купи оно што је потребно, како би људи могли да се лече а не да умиру. Рекао је да би представници власти требало да оду у Здравствени центар, да виде какве су гужве и са каквим се све проблемима људи суочавају. Потом је подсетио да је градоначелник у свом „Уговору са грађанима“ обећао да ће од 2004. до 2008. године да асфалира све улице у граду у дужини од 70 км, а сада се у овом ребалансу помиње асфалтирање само две улице, Немањине и Јастребачке. Затим је навео да у буџету опет има ставке Прихватилиште за псе и упитао је колико дуго се решава тај проблем. Рекао је да градска власт тај проблем не зна да реши, иако он постоји свуда у свету и људи га решавају, па би требало да се види како они то раде. Указао је да се та ставка стално провлачи кроз буџет, а још пре 20 година је требало да се реши и да је више не буде ни у једном буџету. Потом је, у вези са пројектом „Парк римских императора“, замолио одборнике већине да му наброје 6-7 римских императора, па да види да ли они то знају и да ли цене оно што су императори постигли, и оправдају то што хоће на да их „славе“ на брду Краљевица, тамо где ће у кич маниру да се на једном месту споје разнородни пројекти: нови стадион, омладински и рок камп, Гитаријада и „Парк римских императора“. Рекао је да је Ромулијана римски парк и тамо треба да се улаже новац, поготово што Ромулијана није конзервирана и због чега се распада. Навео је да градска власт, без обзира на незаштићеност Ромулијане, прави неки кич пројекат, а кич је и сама идеја да се разнородне ствари, тематски, архитектонски и у било ком другом смислу, ставе на једно место. Рекао је да се тиме девастира Краљевица и то никада неће моћи да буде исправљено. Потом је у вези са издвајањима средстава за месне заједнице рекао да је Нели Николић, из Великог Извора, градоначелников „човек од поверења“, па његова месна заједница добија 1,7 милиона динара, за разлику од других месних заједница, које добијају по 150 и

300 хиљада динара. Због другог „човека од поверења“ велика средства добија и Грљан, у којем, као и у Великом Извору, нису видљиве неке посебне промене у комуналном уређењу, али зато Звездан, који је у рангу са овим селима, добија само 460 хиљада динара. Рекао је да су за председнике неких месних заједница постављени људи који немају образовање.

Потом је у вези са тачком б. дневног реда рекао да се људи гуше у Зајечару док градска власт само врши нека мерења, троши средства за то а не предузима конкретне кораке да се у граду смањи загађење. Упитао је шта је у граду унапређено по питању заштите животне средине и подсетио је да се у малим селима не спроводи извожење смећа. Рекао је да градска власт не води град онако како треба већ све ово води у пропаст.

Зоран Радомировић је рекао да није у реду што су неке тачке дневног реда спојене а нису сврстане у неку тему која може да се обједини. У вези са тачком б. дневног реда је рекао да у граду постоје два Јавно-комунална предузећа која обављају послове сакупљања и одвожења смећа али за те послове се издвајају веома мала средства. Навео је да на рубним деловима града постоје дивље депоније, које већ десетак година нико не чисти, у почетку су биле мале а сада се све више повећавају и представљају право ругло. Указао је да од улице Николе Пашића до Вањиног јаза има тона и тона свакаког смећа, које загађује и околину и земљиште и ваздух. Рекао је да ЈКСП „Зајечар“, које располаже средствима и које би могло да среди те депоније, у својим програмским активностима нема ставку уклањање дивљих депонија. Такође, и ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар у својим програмским активностима нема ставке која омогућава да се чисте путни правци који нису категорисани и категорисани путеви I и II реда, које одржава друга фирма али која за собом оставља смеће. Ту нема надлежних органа који контролишу извршени квалитет радова, и да ли средства која требају да се плате из буџета треба и коме треба да се плате. Упитао је да ли ће се за послове уклањања депонија ангажовати једно од поменутих јавно-комуналних предузећа или ће бити ангажовано неко треће предузеће. Напоменуо је да на путним правцима од улице Николе Пашића према Лубници и према Гамзиградској бањи, има невероватно много смећа које прети да прерасте у дивље депоније. Апеловао је да се из градског буџета што пре определи новац и да се нађе фирма која ће за потребе Града обављати послове уклањања смећа и дивљих депонија.

Мирослав Маринковић је изразио незадовољство због тога што је председавајући спојио б. тачака дневног реда и чиме је одборницима ускратио право да о свакој тачки говоре онолико колико би имали права да говоре да тачке нису спојене. Затим је рекао да мештани Горње Беле Реке због ударних рупа на путу једва да могу да стигну до града. Навео је да је око Нове године аутобус Николић превоза упао и насео у рупу на путу, једва су га извадили из те рупе и возач је рекао путницима да више неће да их вози и да за то има пуно право, зато што је он одговоран за исправност аутобуса. Рекао је да пошто су мештани знали да не могу да се ослоне на градску власт, која и не зна где се налази Горња Бела Река, решили су да сами санирају рупе на путу, како би могли да стигну до болнице, пошто је у селу просек старости 70-80 година, или да евентуално до њих дође хитна помоћ. Указао је да хитна помоћ због лошег пута својим возилима не може да стигне до Горње Беле Реке и од мештана тражи да се нађу на пола пута, како би им пружила помоћ. Навео је да су мештани тог села сами морали да набаве гребану масу и да попуне ударне рупе, како би намолили возача аутобуса да саобраћа до села. Мишљења је да градска власт треба да оде и да пита те мештане колико треба да им плати за те делатности које обављају. Затим је у вези са тачком б. дневног реда

рекао да грађани Зајечара, за разлику од других градова у Србији, имају привилегију да виде шта дишу и могу да виде које је боје и које је густине ваздух. Рекао је да када се говори о сузбијању инхалационих аларгена и о заштити ваздуха, градоначелник који сада није присутан би требало да му каже како се решава питање квалитета ваздуха у овом граду. Навео је да ми имамо Краљевицу, коју смо некад звали плућа овог града, међутим, наш градоначелник плућа овог града убацује у ложиште. Дрва која се налазе на Краљевици и која служе да буду плућа овог града градоначелник сече као сечу која је санитарно узгојна сеча. Указао је да се дрвеће, које би требало да чисти ваздух овог града, сече и користи се за грејање како би загадило ваздух овог града а то је апсурд. Рекао је да је 8,84 милиона динара мало новца за управљање отпадом и за бригу о екологији у овом граду. Подсетио је да је још пре две године причао о управљању отпадом и да Грлишко језеро постоји већ 30 година и за то време се нико није сетио да око језера и рени бунара уреди санитарне зоне безбедности, како би се вода хигијенски заштитила. Те санитарне зоне безбедности постоје само на папиру и није било пара да се уреде а и никоме није пало на памет да су саме притоке Грлишког језера санитарне зоне безбедности. Рекао је да су села из којих долази Леновачка река, Бела река и Ласовачка река, требало да буду обезбеђена извожењем комуналног отпада, а не да се праве, не дивље, него нужне депоније. Напоменуо је да за 30 година никоме није пало на памет да се од Грлишког језера прави депонија, односно прави се депонија од онога из чега пијемо воду. Рекао је да нама свест ни мало није порасла а ипак говоримо о некој еколошкој свести. Додао је да је у центру села постављен велики контејнер али стари мештани који живе на рубним деловима села нису у могућности да дођу до центра села и да свој отпад избаце у тај контејнер. Ти контејнери су препуњени и око њих је ђубре, дуже време се не празне, и иако су надлежни из ЈКСП „Зајечар“ обавештени о томе они одлажу и не долазе да испразне те контејнере. Напоменуо је да свако парче отпада које се баци у сливу Грлишког језера кад тад заврши у том језеру и то после пију грађани Зајечара и њихова деца. Затим је рекао да се депоније пале све чешће и чешће и подсетио је да се већ скоро 20 година користе литијум-јонске батерије којих на депонијама вероватно има јако пуно а оне су врло нестабилне и ако имају више од 5% преостале енергије а буду оштећене, могу да избаце огромну енергију у виду ватре и не могу да се угасе. Рекао је да на томе надлежни треба да се уче и едукују и да доносе одлуке како би се спречило паљење депонија.

Драгана Рашић је у вези са тачком 4. дневног реда рекла да је у Анексу I Уговора наведена фирма „Smart energy investment“, а ту фирму је Град Зајечар пре пар година ангажовао да промени лед расвету у граду. Град Зајечар није једини који је ангажовао ту фирму, та фирма, заједно са својом ћерком фирмом „Keep light“, са седиштем у Будимпешти је радила све замене лед расвете на територији читаве Србије. Град Зајечар је издвојио огроман новац за тај подухват, све са идејом да се лед расветом уштеди електрична енергија. Од те уштеде нема ништа зато што је Град Зајечар задужен да 15 година исплаћује тој фирми промену лед расвете и то по цени која је и до четири пута већа у односу на ону која је реална. Навела је да је велики посао дат фирми и да је приликом доставе документације у року од седам минута одлучено да је баш та фирма погодна за вршење ове делатности. Рекла је да без обзира на то што нема никакве уштеде и без обзира на то што је на 15 година из буџета Града Зајечара дат огроман новац, Град Зајечар је некако и добро прошао, и треба питати грађане Врања или Алексинца, колико пара су дали истој тој фирми, за исти посао, који је та фирма радила у њиховом граду или општини. Навела је да је фирми „Smart energy investment“ са седиштем у Будимпешти, забрањен рад на

територији Европске уније, управо зато што свој рад врши нетранспарентно. Из тог разлога вероватно је добра само за наше подручје и за нашу државу али није добра за Европску унију, пошто су код нас закони и процедуре врло релативни и све зависи ко их тумачи, ко их примењује и ко има интересе за то. Упозорила је грађане да је фирма „Keer light“ управо она фирма којој је, такође, пре неколико година дат огроман новац за новогодишњу расвету. Подсетила је да је у једној години, само за ремонт новогодишње расвете дато 3,5 милиона динара из градског буџета јер је то у том тренутку било приоритетно. Указала је да је лед расвета била приоритетнија од било чега што овај град има као реалан проблем. Рекла је да се сада у документима поново појављују те две фирме и доносе се одлуке да се уштеди електрична енергија. Мишљења је да од те уштеде неће бити ничега и навела је да се за лед расвету Град Зајечар задужио, односно издвојио је око 6 милиона евра више него што је за тај посао било потребно. Рекла је да ће одборници данас гласати за нешто, а тиме би требало неко други да се бави и да утврди да ли је то криминално и кривично дело или није.

Пошто више није било дискусије председавајући је одредио паузу у трајању од три минута.

Након одржане паузе председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 1. дневног реда, Предлогу Одлуке о првој измени и допуни буџета града Зајечара за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

**Одлуку  
о првој измени и допуни буџета града Зајечара за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 2. дневног реда, Предлогу Одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије Завршног рачуна буџета града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 6) **донела:**

**Одлуку  
о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије Завршног рачуна  
буџета града Зајечара за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 3. дневног реда, Предлогу Одлуке о окончању поступка ликвидације над Туристичком организацијом града Зајечара - у ликвидацији.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

**Одлуку  
о окончању поступка ликвидације над Туристичком организацијом града  
Зајечара - у ликвидацији**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 4. дневног

реда, Предлогу Одлуке о давању сагласности на нацрт Анекса I Уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

#### **Одлуку**

**о давању сагласности на нацрт Анекса I Уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 5. дневног реда, Предлогу Одлуке о давању сагласности на Нацрт Анекса II Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

#### **Одлуку**

**о давању сагласности на Нацрт Анекса II Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 6. дневног реда, Предлогу Програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту и унапређивање животне средине града Зајечара за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

#### **Програм**

**коришћења средстава буџетског фонда за заштиту и унапређивање животне средине града Зајечара за 2024. годину**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 7,8,9,10,11. и 12. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 10 ) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 7,8,9,10,11. и 12. дневног реда.

### **СПОЈЕНА РАСПРАВА**

#### **7.- 12.**

Угљеша Ђуричковић је рекао да је председавајући спојио тачке које мање или више имају везе једна са другом, али и да свака од њих заслужује довољно времена да се о свакој појединачно дискутује, а председавајући је то ускратио. Навео је да као што је малопре било речи о фирми „Smart energy investment“ и „Keep light“

тако се сада говори о фирми „Vida Pover“, о соларној електрани „Градсково“, и ветропарковима. То су све исте фирме и компаније које послују по истом моделу и по истом моделу добијају дозволе и у истом систему долазе до тога да зарађују велики новац преко леђа грађана Зајечара и грађана Србије. Мишљења је да када се говори о зеленој енергији, о соларним енергијама и хибридном електранама, може да се каже да је много боље да се гради хидро, хибридна, соларна електрана или ветропарк него да се гради каменолом. Међутим, када се мало дубље уђе у ту тему може да се види да ће „Vida Pover“ да гради хибридную електрану на простору од 3800 хектара пољопривредног земљишта, осим ако то није штампарска грешка. Навео је да хибридне електране производе електричну енергију користећи комбинацију ветра, сунца, итд. Рекао је да је сада много јасније зашто се из седнице у седницу појављују нове фирме које граде разне соларне електране на пољопривредном земљишту и много је јасније зашто градска власт нема интереса да субвенционисе пољопривреднике и да развија пољопривреду и село. Супротно томе, градска и републичка власт имају идеју да урушавају пољопривредника и да уништавају село, а то се види на основу тога колико се улаже у пољопривреду. У пољопривреду се не улаже ништа, зато село пропада, зато људи са села одлазе и зато у већини села мештани просечно имају 60-80 година и села која су некад имала 500 сада имају 25 становника. Рекао је да се фирма која ће да гради хибридную електрану зове „Vida Pover“ и та фирма је привредно друштво које се бави производњом електричне енергије. Члан тог привредног друштва је стопостотни члан „СVP Европа“ из Луксембурга и сав новац који заради ће отићи на рачуне у Луксембург. Рекао је да одборници треба да размисле да ли је боље да се помогне пољопривредницима да на подручју где се планира градња електране раде пољопривреду или да се помаже развој страних фирми, уско страначких фирми. Навео је да је „Vida Pover“, привредно друштво које се бави производњом електричне енергије, настало 09.12.2021. године, пре нешто више од две године и већ добија овако велике послове. Ради се о простору од 3800 хектара на којем ће градити хибридную електрану и нема здраворазумског оправдања да се то дешава. Мишљења је да мештани Глоговице, Дубочана, Градскова и других села, где ће пољопривредно земљиште у њиховим атарима да се искористи за изградњу електране уместо за пољопривреду, нису упознати са тиме и не знају за то, а када би знали и размислили, видели би да то није добро. Рекао је да градска власт зна да у тим селима има све мање људи а самим тим мањи је и њихов отпор. Рекао је да се на челу наведеног привредног друштва, као законски заступник налази Јованка Атанацковић, бивша државна секретарка у Министарству рударства и енергетике, на чијем челу је била Зорана Михајловић. Јованка Атанацковић је у министарству била задужена за издавање дозвола управо оваквим компанијама, које се баве оваквим пословима. Од новембра 2020. године, до октобра 2022. године, она из министарства прелази да ради у привредно друштво „Vida Pover“, на пословима прикупљања свих потребних дозвола од Министарства рударства и енергетике за рад те компаније. Упитао је одборнике већине да ли је нормално да се на територији нашег града тако нешто деси и да они то изгласају. Мишљења је да одборници треба да буду рационални, паметни и корисни за своју средину, а не да гледају личну корист и да дозвољавају страним компанијама да се богате док се наши пољопривредници уништавају. Замолио је одборнике да размишљају дугорочно и да не гласају за предложене одлуке које нису добре.

Зоран Радомировић је у вези са тачком 7. дневног реда рекао да је у Стратегији развоја града Зајечара, у делу који се односи на водовод и канализацију, наведено са колико водоводних прикључака располажемо и да на територији града



сви могу да се прикључе али на територијама села, од 42 села само 24 могу да се прикључе. У Стратегији није прецизирано како и на који начин ће се решити проблем водоводних прикључака у селима, односно како ће до њих доћи вода, какав ће статус да имају, итд. Такође, техничка вода исто прави велики проблем у разумевању проблематике снабдевања водом. Затим је рекао да је у Стратегији наведено да је у граду Зајечару канализацијом покривено укупно 90% канализационе мреже али није наведено да она није адекватна, јер у ту канализациону мрежу улази и атмосферска вода, препуњава је пошто је малог капацитета па се у насељима где су мали пречници цеви или на нижим нивоима, излива заједно са фекалијама. Што се тиче комплетне локалне самоуправе рачунајући и села, наведено је да је канализацијом покривено 59,2%. Указао је да рубна насеља града Зајечара плански уопште нису покривена а у Стратегији је требало да плански буде убачено да ће уместо 90% бити покривено 95% и уместо 59% да буде 80%, пошто постоји обећање од државе за око 600 километара канализационе мреже за град Зајечар, а то у Стратегији није наведено. Предложио је одборницима да не гласају за поменуту Стратегију.

Др Дејан Крстић је показао обимне материјале о којима одборници треба да дискутују у само 10 минута, пошто је председавајући опет извршио спајање тачака дневног реда. У вези са Стратегијом развоја урбаног подручја града Зајечара и општина Књажевац, Сокобања и Бољевац рекао је да чланови Радне групе за израду Стратегије нису направили никакву стратегију већ су набацали неке податке који више показују одраз тренутног стања а не пројекцију у будућности, што стратегија треба да буде. Рекао је да, као и Стратегија за пољопривреду, и ова Стратегија јесте јако корисна, зато што у њој има много истинитих података који показују катастрофално стање у разним областима. Не уважава се попис из 2022. године, а да би се нешто планирало то не може да заснива на попису из 2011. године. Рекао је да градској власти више одговара попис из 2011. године, зато што је тада било више људи и све је лепше изгледало, али би требало уважити катастрофалне демографске податке из 2022. године. Затим је рекао да се у Стратегији наводи Култура и научна инфраструктура у Зајечару и упитао је каква и која је то наука. Помиње се и нека градска галерија, али то је стара идеја и овде није везана за Музеј, а требало би, већ неко хоће да прави нешто посебно, опет неку егзибицију. А од депоа за Музеје, који су деценијама неопходни, опет неће бити ништа. Нико се није сетио да у Стратегију стави то да Музеји бар за 10 година добију депое, да могу да напредују и да чувају културна добра. Затим је рекао да су чланови Радне групе за израду Стратегије, међу којима је и директор Музеја, у Стратегији написали да је Царску палату Феликс Ромулијану, најзначајнији споменик културе Источне Србије, посетило близу 12 хиљада туриста, док је директор Музеја у Извештају о раду Музеја написао да ју је посетило 32 хиљаде људи. Упитао је ко не говори истину, да ли чланови Радне групе за израду Стратегије или директор Музеја. Такође, у Стратегији пише да је 32 хиљаде људи рекордан број, а то није тачно, пошто рекордан број људи у историји Музеја који су посетили Феликс Ромулијану јесте 42 хиљаде. Потом је рекао да се у Стратегији помиње Гамзиградска бања и рекао је да неће да подсећа на оно што је градоначелник у његовом „Уговору са грађанима“ још 2004. године обећао да ће да буде у Гамзиградској бањи до 2007. године. Упитао је зашто се у Стратегији не налази и Николичевска бања, за коју је градоначелник још 2004. године обећао да ће до 2007. године имати затворена купалишта. Николичевска бања је вероватно већ отписана и вероватно ће рударењем да буде потпуно девастирана. Затим је рекао да једино заштићено природно подручје на територији града Зајечара јесте Парк природе „Стара планина“, а градска власт жели да тамо направи каменолом. Додао је да је цело подручје ниже од Зајечара загађено борским

рудником и градска власт не размишља о заштити Тупижнице и других места, која ће такође дати за рударење. Упитао је зашто се Стратегија заснива на 2019. години и 2020. годину. Мишљења је да је она две-три године стајала, њоме се нико није бавио и сада је без корекција дата Скупштини на усвајање. Рекао је да за градску власт Стратегија вероватно представља само неку форму. Потом је рекао да градска власт у Стратегији признаје да се од укупно 41 насеља, смеће извози само из 16 насеља. Рекао је да градска власт не зна да извезе отпад из многих села, иако су она мала, имају мало становника и мало отпада. Изјавио је да градска власт нема идеју за било какав домаћински корак. Затим је рекао да се у Стратегији признаје да у Зајечару и у Књажевцу не постоји изграђен систем за пречишћавање отпадних вода. Мишљења је да паре које се дају „Николић превозу“ треба да се преусмере на изградњу система за пречишћавање отпадних вода, које иду у сва три Тимока. Потом је рекао да за последњих 11 година пад броја становника износи 18% и да се наводи недостатак стручног кадра у области туризма и угоститељства. Рекао је иронично да се до сада чудило зашто је Драгани Гогић дато да води туризам, а сада види да је то можда због тога што градска власт нема кадрове. Подсетио је да су одборници опозиције понудили да директор Туристичке организације града Зајечара буде доктор наука, који је докторирао на туризму, али пошто би се он професионално бавио туризмом, није ни у чијој партији и није послушник, то није прихваћено. Затим је рекао да је у Стратегији наведено да је по индексу транспарентности локалних самоуправа у Србији Сокобања на 3. месту, Бољевац на 35., Књажевац на 56., а Зајечар на 93. месту. Упитао је председавајућег шта је проблем да и зајечарска локална самоуправа буде транспарентна у свом раду. Рекао је да је проблем то што се овде раде прљаве ствари и председавајући не жели да се то види. Након тога је рекао да је изградњом електрана градска власт потпуно погазила пољопривредно подручје и мештане села, а сада им узима и земљу. Од сељака прави беземљаше, а они би могли да раде, да живе и да газдују на тим подручјима. Градска власт сада спроводи неконтролисани агресивни приступ према животној средини и не зна се какве ће последице да остави и шта ће да нам остане као наслеђе. Указао је да градска власт све потписује из својих уских интереса и да ће тако да уништи ово подручје. Прелеп део са шумама у Дубочану од 4000 хектара биће обрисан и уништен соларном електраном. Напоменуо је да је све што се ради фантомски, и ветропаркови на Вршкој чуки и у Градскову, и све друго. Затим је у вези са мерењима површинских вода упитао градску власт зашто врши та мерења, када са њима не може ништа да постигне јер никада ништа исправно није урадила.

Мирослав Маринковић је рекао да Град Зајечар има много пројеката који још увек нису реализовани, огромне паре се дају за пројектну документацију, не оправдавају се никаква средства за материјале и за било шта и то је у последње време постао тренд. Упитао је колико ће коштати пројектне документације за све ове планове. Рекао је да многи пројекти, као што је хала у О.Ш. Хајдук Вељко, пијаца и нови стадион на Краљевици, немају употребну дозволу. Затим је подсетио да је пре пар година на Скупштини било дискусије о преради отпадних вода и о пројекту за то од 30 милиона евра и тада му је било апсурдно да градска власт не брине о води коју грађани пију али се зато брине о води која се баца. Потом је рекао да су сада на дневном реду пројекти који ће Зајечару обезбедити енергетску сигурност. Упитао је који је разлог и због чега се праве соларне, ветро и хибридне електране и да ли Зајечар енергетски оскуђује. Упитао је и да ли се то ради у корист грађана Зајечара и самог Града Зајечара или евентуално у корист неког другог, коме ће бити потребна мало већа енергија за пословање, рецимо „ЗИ-ЋИН-а“ с обзиром да им није дозвољено да уграде своју нуклеарну електрану. Навео је да ће се електране

градити на површини од скоро 4000 хектара и подсетио је да је Зајечар са својим селима некада преживљавао од пољопривреде и сточарства, а сада ће се на тој површини поставити соларни панели за струју, која Зајечару није потребна и коју има довољно. Потом је у вези са Програмом праћења квалитета површинских вода рекао да Град Зајечар контролише квалитет вода у рекама Црни Тимок, Бели Тимок и Тимок и упитао је зашто контролише квалитет тих вода а званично не контролише квалитет воде коју пију грађани Зајечара. Указао је да у Програму нигде није наведен Извештај о квалитету воде у Грлишком језеру и у његовим притокама. Упитао је зашто Град Зајечар званично не брине о томе него брине о води у Црном Тимоку. Рекао је да одборници у скупштинским материјалима никада нису добили нормална образложења у којима се каже зашто ће неке ствари да се раде или неће да се раде. Навео је да много тога кроз историју ове власти није реализовано, иако је представљено као пројекат, и урађене су врло скупе пројектне документације али реализације пројеката никада нису урађене. Рекао је да није сигуран да ће бити реализован и овај пројекат који се односи на електране.

Пошто више није било дискусије председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 7. дневног реда, Предлогу Одлуке о усвајању Стратегије развоја урбаног подручја града Зајечара и општина Књажевац, Сокобања и Бољевац.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

**Одлуку  
о усвајању Стратегије развоја урбаног подручја града Зајечара и општина  
Књажевац, Сокобања и Бољевац**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 8. дневног реда, Предлогу Одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу хибридне електране „VIDA POWER“ са изградњом система за складиштење електричне енергије на територији Града Зајечара, катастарске општине Глоговица, Дубочане, Мала Јасикова и Копривница.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

**Одлуку  
о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу хибридне  
електране „VIDA POWER“ са изградњом система за складиштење електричне  
енергије на територији Града Зајечара, катастарске општине Глоговица,  
Дубочане, Мала Јасикова и Копривница**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 9. дневног реда, Предлогу Одлуке о приступању изради II измене и допуне Плана детаљних регулација за изградњу уређаја за коришћење снаге ветра у циљу производње енергије (Фарме ветрењача) - ветропаркова „Нова Вршка Чука“ и „Вршка Чука II“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

### Одлуку

**о приступању изradi II измене и допуне Планава детаљних регулација за изградњу уређаја за коришћење снаге ветра у циљу производње енергије (Фарме ветрењача) - ветропаркова „Нова Вршка Чука“ и „Вршка Чука II“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 10. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на нацрте и закључење аката за потребе изградње соларне електране „ГРАДСКОВО“ на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

### Решење

**о давању сагласности на нацрте и закључење аката за потребе изградње соларне електране „ГРАДСКОВО“ на територији града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 11. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Програма праћења нивоа комуналне буке на територији града Зајечара за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 31 одборник, „против“ 5, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

### Решење

**о усвајању Програма праћења нивоа комуналне буке на територији града Зајечара за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 12. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Програма праћења квалитета површинских вода на територији града Зајечара за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

### Решење

**о усвајању Програма праћења квалитета површинских вода на територији града Зајечара за 2024. годину**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 13,14. и 15. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 10 ) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 13,14. и 15. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА

13.- 15.

Небојша Божиновић, директор ЈКСП „Зајечар“ је рекао да је то предузеће, у складу са возним парком и са радном снагом којом располаже, урадило све оно што је било у могућности, а што се односи на делатност сакупљања и одвожења смећа и чишћења и прања улица. Рекао је да је предузеће мало обновило возни парк али и даље има проблема са радном снагом због забране запошљавања. Радници напуштају предузеће и ако 10 њих оде предузеће може да прими само 7 и због тога се сваке године број извршилаца смањује, а то се највише осећа код извршилаца на терену који раде са кантама, чисте и перу улице. У вези са паљењем депонија је рекао да се паљење дешава из разлога који је рекао г. Маринковић али и због убацивања жара у контејнере. Ове сезоне није било паљења подземних контејнера. Рекао је да предузеће нема могућности да подели типске посуде (пвц канте) за сакупљање смећа па се смеће и даље сакупља из бојлера, обичних канти, итд. Потом је у вези са производњом и дистрибуцијом топлотне енергије рекао да је предузеће крај грејне сезоне дочекало са котлом који му је позајмила фабрика Хајнекен и подсетио је да је предузеће 01. фебруара изгубило право коришћења свог котла, који се налази у пивари, због његове опасности по постројење. Немачка државна инспекција је рекла да тај котло у пивари није безбедан и опасан је за употребу, тако да је Хајнекен предузећу уступио свој котло уз надокнаду, како би предузеће завршило грејну сезону. Ту надокнаду предузеће плаћа са закашњењем од неких седам дана, јер је грејање из пиваре почело 22. октобра, а из других извора 15 октобра. Разлог је био тај што је ремонт на котлу који су они обавили мало закаснио, а Хајнекен је уложио средства и показао је добру вољу да тај котло ремонтује и буде што сигурнији за ову грејну сезону, чак су купили и нове горионике и Град Зајечар и ЈКСП „Зајечар“ треба да му буду захвални. То је у овој грејној сезони добро функционисало осим пар кварова који се периодично дешавају. Такође и време је било повољно и предузеће је ове грејне сезоне добро пословало. Пола грејне сезоне није имало ниједну хаварију на магистралној мрежи и систем се припрема за прелазак у јавно-приватно партнерство. Рекао је да следећа грејна сезона мора да почне из производних капацитета који ће изградити приватни партнер по Уговору о јавно-приватном партнерству између Града Зајечара, ЈКСП „Зајечар“ и фирме „Energy construction“, која је приватни партнер. Подсетио је на огромне проблеме јер је један котло из насеља Краљевица пресељен у котларницу у насељу Кључ. Мишљења је да следеће грејне сезоне предузеће неће имати одакле да греје Зајечар и Зајечар ће морати да се греје из објеката и производних капацитета које ће изградити приватни партнер, по Уговору о јавно-приватном партнерству. Подсетио је да је ЈКСП „Зајечар“ 2022. годину завршило са губитком од 148 милиона динара, а сада је у губитку 15 милиона динара. Само на расходе камата је у 2023. години предузеће је дало преко 25 милиона динара и сваког месеца има око 1,5 милиона динара камате које плаћа робним резервама за позајмљени мазут. Ситуација у финансијском смислу је много боља него у 2022. години. Очекује да ће предузеће тек 2025. године почети мало боље да послује али ће и даље имати трошкове, есконт менице ће се завршити до краја ове године али ће остати камате за робне резерве. Рекао је да у овом тренутку не зна како и колико дуго ће то да оптерећује предузеће.

Др Дејан Крстић је рекао да је у Решењу о усвајању кварталног извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године, Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар, наведено да је Братислав Станић, в.д. директора ЈКП „Водовод“ Зајечар, изјавио како је баш задовољан како ради ЈКП „Водовод“ Зајечар и да је то предузеће у четвртом кварталу 2023. године, успешно обављало своју комуналну функцију, потрошачи су уредно снабдевани водом за пиће прописаног

квалитета и ширењем дистрибутивне водоводне мреже ствара се могућност за већи пласман воде, итд. Др Дејан Крстић је рекао да су ту са једне стране хвалоспеви, а са друге стране је пропадање. Затим је рекао да је пре неколико дана, када је хтео да попије воду са градског водовода из чесме изашла жута вода. То ствара сумњу шта грађани пију, иако се у документима ЈКП „Водовод“ Зајечар каже да је вода квалитетна. Рекао је да је нестабилним личностима дат најважнији ресурс овог града а то је вода. Затим је подсетио да у овој, а и у стратегији за пољопривреду лепо пише да села Лесковац, Леновац и Ласово загађују језеро, јер се из тих села не извози отпад. Вода у језеру је загађена фекалијама, септичким јамама и пластиком. То је велики проблем али се ЈКП „Водовод“ Зајечар и Шарчевић тиме не баве већ се баве неким пројектом око уређења чесме. Рекао је да не жели да прича о Мишковићу и о води која је техничка, односно није техничка. Указао је да мештани Грлишта имају проблема са водом, а нека села која се налазе изнад језера уопште немају воду и водовод, а то су села Мариновац, Заграђе, итд. Мишљења је да се надлежни не труде да прошире мрежу како би та села добила воду већ шире мрежу да би воду добио Мишковић. Навео је да је за Мишковића цена воде снижена а за грађане је повећана, тако да грађани плаћају воду Мишковићу како би он могао да залива своје воћке и да новац стави у џеп. Потом је рекао да у насељу Подлив, на углу Ужичке и Мајевичке улице, већ две недеље вода избија из асфалта и људима је досадило да то стално пријављују а надлежни не реагују. У том насељу су цеви за воду од азбеста и стално пуцају пошто су дотрајале. Те азбестне цеви су канцерогене и само због тога би требало да се замене. ЈКП „Водовод“ Зајечар није спреман да одржава ту мрежу и да стави нове цеви, иако је до сада најмање 30 пута вршено копање због пуцања цеви. Рекао је да је Срђан Голубовић потписао акт да се уз те цеви које пуцају поставе каблови високог напона и за то ће бити одговоран. Напоменуо је да радник који је дошао да поставља те каблове није знао где се налазе цеви за воду и то је морао да пита мештане. Указао је да су радници дошли да копају без икаквих планова и без познавања комуналне подземне инфраструктуре, како би поставили каблове високог напона поред цеви за воду. Рекао је да уколико се деси да пукне цев за воду и ако приликом копања дође до оштећења кабла то може довести до спајања струје и воде и да буде погубно по грађане. Мишљења је да ЈКП „Водовод“ Зајечар треба тиме да се бави и да каже људима да су цеви за воду пропале и да поред њих не постављају високонапонске каблове. Рекао је да градска власт не жели да изгради водоводе према селима која немају воду али зато жели да изгради ветропаркове фантомских фирми чија су седишта у Луксембургу. Навео је да градска власт због ситних привилегија, све даје и све потписујете, као да јој је то очевина и дедовина. Рекао је да ако је Кинезима потребна струја или је неком крупном капиталу потребна струја како би нам уништио Краљевицу, каблови за струју би требало да се поставе на неком другом месту а не да иду испред кућа и поред цеви за воду које стално пуцају. Додао је и да се тим кабловима за струју уништава и чесма у Подливу. Рекао је да ово што ради градска власт јесте катастрофа а ово што је он навео јесте његова реакција на неумерену девастацију и уништавање свега у граду.

Мирослав Маринковић се захвалио Небојши Божиновићу на транспарентном излагању и рекао је да би и директори других јавних предузећа требало то исто да ураде. Напоменуо је да поједини директори јавних предузећа, као на пример директор ЈКП „Водовод“ Зајечар, никада нису присуствовали седницама Скупштине. Затим је рекао да је у материјалу ЈКП „Водовод“ Зајечар исказан рад тог предузећа у току 2023. године и види се да је биланс успеха био веома велики, да нема никаквог задуживања, кредитирања итд, и да су сви задовољни радом Водовода. Додао је да

грађани нису задовољни радом Водовода, жале се да је Водовод укинуо ноћни рад и да више не интервенише током ноћи. Рекао је да се то до сада никада није десило и упитао је да ли то може да се уврсти у успех рада Водовода. Разлог због чега Водовод не излази на ноћне интервенције нигде није образложен. Затим је рекао да се у претходних неколико месеци дешавало да приликом пуштања воде иде жута односно браон вода. Додао је да је то последица кавитације и то су наслаге у цевима. То се до сада није толико често дешавало и није проблем што се то десило већ је проблем што се нико из ЈКП „Водовод“ Зајечар, и нико из Завода за јавно здравља Зајечар (који је задужен да проверава квалитет те воде), грађанима није јавно обратио и није рекао да у води има довољно хлора да буде бактеријски исправна, да не треба да се плаше, да неће нико да се отрује и да треба да пусте воду да истече и све ће бити у реду. Након тога је рекао да успех ЈКП „Водовод“ Зајечар може да се види из тога што од 2014. године у том предузећу није било повећања плата али су зато набављене камере у вредности од 500 хиљада евра. Нико није образложио због чега су те камере постављене и зашто су биле нужне. Три одговорна лица су потписала набавку тих камера у вредности од 500 хиљада евра. Рекао је да Водовод нема те паре и има веће проблеме у инвестиције одржавања, итд, него што је куповина камера. Навео је да је снабдевање водом дошло дотле да зависи од надзорних камера. Потом је рекао да би пословање ЈКП „Водовод“ Зајечар требало мало боље да се ревидира и подсетио је да је приватни ревизор који је вршио ревизију пословања ЈКП „Водовод“ Зајечар, око многих ствари увек био уздржан. Рекао је да је овде о томе јако тешко расправљати и о томе је најбоље расправљати на суду, где би судски вештаци образложили и објаснили неке ствари, много боље него одборници, који нису увек стручно везани за питања која се овде постављају и износе као решења.

Пошто више није било дискусије председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 13. дневног реда, Предлогу Одлуке о додељивању искључивих права ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар, ЈКСП „Зајечар“ Зајечар, ЈКП „Водовод“ Зајечар, за обављање одређених делатности у 2024. години.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

#### **Одлуку**

**о додељивању искључивих права ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар, ЈКСП „Зајечар“ Зајечар, ЈКП „Водовод“ Зајечар, за обављање одређених делатности у 2024. години**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 14. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 7 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 29) **није донела:**

### Решење

**о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 15. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању кварталног извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 22 одборника, „против“ 10, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

### Решење

**о усвајању кварталног извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 16,17. и 18. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 23 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 13 ) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 16,17. и 18. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА 16.- 18.

Вице Лалић, директор ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар је рекао да је то предузеће у 2023. години обављало делатности одржавања јавних градских зелених површина, путних праваца, дела јавне расвете, одржавање градског вашара и одржавање свих спортско-рекреативних објеката на територији града Зајечара. За разлику од претходних пет година, процена је да ће предузеће 2023. годину завршити са око 8,5 милиона динара губитка. Разлог за тај губитак је ценовник, који је усвојен 2018. године, када је предузеће и основано. Навео је да су у претходне две-три године значајно повећане цене енергената, материјала и цена рада запослених у предузећу, тако да су и расходи предузећа значајно повећани а предузеће скоро седам година послује према старом ценовнику. Рекао је да је приликом израде новог ценовника урађена анализа и извршено је поређење са другим јавним предузећима на територији Србије која се баве истим делатностима, тако да је нови ценовник предузећа у складу са другим ценовницима јавних предузећа на територији града Зајечара. Затим је рекао да је квалитет и обим радова предузећа условљен и бројем запослених и подсетио је да постоји забрана запошљавања која предузеће доста ограничава у свом раду. Рекао је да замерка да у неким местима предузеће није редовно обављало делатност одржавања зелених површина током летњих периода је апсолутно на месту. Навео је да губитак предузећа представља једну лошу ствар и то се у наредном периоду мора променити.

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 16. дневног реда рекао да се сада повећавају цене гробљанских услуга грађанима који ионако живе у тешким



социјалним условима и који имају велике трошкове у случају смрти члана породице. Упитао је да ли од силних милиона (45 милиона динара годишње) који се дају за „камерице“ и остале ствари, постоје средства која би могла да се пребаце и да се људима у тим тешким тренуцима не наплаћује више од онога што им се сада наплаћује, па чак и да им се наплати мање него што је сада. Упитао је до када ће се грађанима повећавати намети и рекао је да се грађанство преполовило и остарило. Такође је упитао, без обзира што трошкови расту и све поскупљује, да ли је могуће учинити нешто и за обичног човека а не само да се чини милионерима. Замолио је да се учини нешто за обичног човека и рекао је да је ово грађански вапај а не политика.

Затим је у вези са тачком 18. дневног реда рекао да у Зајечару није обележена хоризонтална сигнализација и да пешачки прелази нису обележени, а то показује недобронамерност и неспособност градске власти, као и за све остале ствари. Рекао је да по његовом сазнању постоје три категорије беле боје за обележавање хоризонталне сигнализације: словеначка, хрватска и македонска. Вероватно се користи она која је најјефтинија и која се веома брзо избрише. Упитао је одборника Манзаловића да ли ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, у којем ради, може да обележи пешачке прелазе у граду и да беле линије буду видљиве. Рекао је да у акту овог предузећа пише да је оно задовољно својим радом, исто као што је случај и са актом ЈКП „Водовод“ Зајечар, али је питање да ли су грађани задовољни радом ових предузећа. Навео је да у акту ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар пише да је план за 2023. годину био да се обележи 6.000 метара хоризонталне сигнализације а обележено је 21.857 метара. Додао је да то лепо изгледа на папиру али требало би да се погледа како изгледају пешачки прелази на којима се линије не виде. Рекао је да надлежни у предузећу папирологијом покривају своје незнање и да га не интересују њихови квартални извештаји и визије већ да ли предузеће може да обележи пешачке прелазе или не. Навео је да људи по инерцији прелазе преко неких делова улица, јер више нема пешачких прелаза и затражио је објашњење од одборника Манзаловића.

Драган Манзаловић се јавио по реплици и рекао је да када се нешто мери постоји однос по метру и по квадрату, а г. Крстић је поменуо 2000 и нешто квадрата и одређен број метара. Затим је рекао да ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар сваке године ради набавку боје и захтева одређене доказе о квалитету боје а свака боја је предвиђена за одређен број гажења. Навео је да одржавање хоризонталне и вертикалне сигнализације треба да се ради два пута годишње али предузеће нема тих могућности и то ради једном годишње, тако да изглед пешачких прелаза није адекватан. Последњи радови су били у септембру, а сада ће, чим се побољшају временски услови предузеће опет почети са радовима. Навео је да тренутно стање хоризонталне сигнализације у односу на пре две године јесте много боље, зато што пре пешачки прелази нису постојали, а сада, поготову у централном делу града, постоје пешачки прелази који су видљиви. Указао је да вертикална сигнализација није сјајна и недостаје велики број знакова. Највећи проблем праве вандали који уништавају знакове.

Др Дејан Крстић се јавио по реплици и рекао је да ако фарба за пешачке прелазе траје пола године и ако предузеће не може на пола године да врши фарбање, онда треба да купи квалитетнију фарбу. Подсетио је да градска власт троши милионе на неважне ствари и требало би да јој се каже да предузеће не може физички два пута годишње да врши фарбање и да су му потребна средства да купи фарбу која ће да траје годину дана. Рекао је да стање пешачких прелаза није идеално као што каже одборник Манзаловић, а то може да се докаже фотографијама

пешачких прелаза у граду. Навео је да је стање пешачких прелаза у нашем граду катастрофално и да има и других градова у којима је такође на власти СНС, али у њима су пешачки прелази другачији и уређенији. Затим је рекао да би предузеће требало да купи немачку фарбу за обележавање пешачких прелаза и та фарба ће трајати три године. Подсетио је да је одборник Манзаловић малопре навео да од септембра месеца прошле године предузеће није ништа радило по питању обележавања хоризонталне сигнализације, иако је у септембру и октобру прошле године било сунца и могло је да се ради.

Мирослав Маринковић је у вези са тачком 18. дневног реда подсетио да није прошло ни годину дана од када је г. Манзаловићу рекао да је пре обележавања хоризонталне сигнализације потребно да се оперу улице, како би се фарба дуже задржала и имала бољи ефекат, а уз то је потребно и да се та фарба мало мање разређује. У вези са тачком 17. дневног реда је рекао да не зна колико радника има ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар али зна да се то предузеће не бави администрацијом већ физичким и машинским радовима. Када се погледа спектар делатности које предузеће треба да обавља оно би требало да има велики број радника. Рекао је да не зна где су смештени толики људи у том предузећу и немогуће да једно тако мало предузеће реализује све своје обавезе. Затим је подсетио да су прошле године, након олује, мештани насеља Авној две недеље чекали раднике предузећа који нису могли да постигну да дођу и однесу дрвеће и све оно што су мештани Авноја сами сакупили. Рекао је да ни тада а ни сада не критикује директора предузећа већ критикује оног ко је све ове обавезе наметнуо предузећу. Међу тим обавезама су и електро радови, пошто је предузеће задужено за новогодишњу расвету, али ту се косе две ствари, наиме, у делатностима предузећа пише да је оно задужено за замену сијалица, итд., а исто то ради и фирма коју Град плаћа да се бави јавном расветом у Зајечару. Упитао је ко се бави јавном расветом у Зајечару, коме се то плаћа и како им се додељују послови, пошто има много ставки које обављају две различите фирме. Упитао је чему служи приватно партнерство ако људи из нашег предузећа могу да ураде те послове. Мишљења је да је можда потребно да предузеће запосли више људи како би могли да испуњавају све обавезе. Рекао је да је у акту ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар наведено да оно врши пољопривредне радове, одржавање травњака, цвећа на травњацима и бандерама, заливање ограда, стубића, одржавање дечијих реквизита, терена, базена, спортске хале, других хала и Попове плаже. Навео је да је то веома велики обим послова и за сваку од тих делатности предузеће би требало да има стручно лице. Рекао је да у делатности предузећа спада и укопавање високо енергетских каблова са пресеком 4x25 милиметара. Упитао је како радници ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар постижу све то да ураде и одакле им толике машине, а поред тога, енергетски кабли у Подливу и на Шљиварском путу поставља фирма „Keer light“. Упитао је зашто је тај посао дат тој фирми када је ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар могло да га уради и тиме би новац остао у граду и радници би примили плату од тих радова.

Вице Лалић је рекао да ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар у сталном радном односу има 42 радника. Затим је рекао да након невремена прошле године није био проблем само у недостатку радника, већи је проблем био што радници нису имали чиме да одвезу гране које су пале. Рекао је да ће предузеће до краја недеље добити нов камион. Подсетио је да је обе ноћи након невремена био у насељу Авној, међутим број палих стабала и грана на територији целог града и села је био огроман тако да радници нису могли све да почисте у пар дана. Затим је у вези са јавном расветом рекао да се служба јавне расвете ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар састоји

од четири радника, три електричара и једног возача камиона-корпе.

Мирослав Маринковић се јавио по реплици и рекао је да ситуацију која се у насељу Авној десила због невремена није навео како бих за то окривио директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар већ због тога што то предузеће има превише обавеза које не може да испуни, а грађани ипак очекују да предузеће обави своје послове. Рекао је да се за предузеће прича да добро ради а када се догоди нека ситуација као што је била елементарна непогода, онда се деси да предузеће то не може да реши. Мишљења је да са свим обавезама које су наметнуте предузећу оно не може да послује ефикасно и нема шансе да се грађани не жале на услуге предузећа, управо из разлога што је немогуће да 42 запослена радника обаве све делатности, 365 дана у години.

Угљеша Ђуричковић је подсетио да је цене својих услуга прошле године повећало ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ и оправдање за то је било да предузеће није могло да издржи са старим ценама, због измене околности, због минуса у предузећу, итд. Упитао је да ли је тај минус настао због лошег ценовника или можда због лошег пословања предузећа и рекао је да не може свако предузеће свој губитак увек да покрива преко леђа грађана, тако што ће да повећа цене. Рекао је да ће сада цене за гробљанске услуге бити повећане и то не за 2,5% него за 25%. Исти случај је и код ЈКП „Тимок-одржавање“, где директор каже да предузеће има проблем и не може да покрије губитке а покриће их тако што ће од сиротиње да узима новац. Рекао је да када градска власт донесе одлуку, грађани немају избора и морају да плате рачуне иначе ће бити тужени, јер градску власт не интересује да ли они имају новца, битно је да је градска власт решила своје проблеме и да дели станове својим људима, а за грађане је није брига. Додао је да не постоје директни преноси седница Скупштине и градска власт мисли да нико неће знати какве одлуке доноси али то није тачно пошто ће грађани то сазнати. Навео је да је г. Манзаловић повећао цене паркирања, Вице Лалић је повећао цене комуналних услуга које плаћа Град, гробљанске услуге су такође повећане и викендом се не врше сахране. Рекао је г. Манзаловићу да линије на коловозу које се обележавају једном годишње не би требало да буду криво обележене. Затим је рекао да онда када је ЈКП „Водовод“ Зајечар променио ценовник, тада је смањена цена воде за Мишковића, а требало је да се повећа, и вишеструко је повећана цена воде за грађане и то за 50%, иако се стандард људи није повећао за 50, 60, или 70%, али јесу цене свега осталог. Подсетио је да је ЈКП „Водовод“ Зајечар купио камерице од 500 хиљада евра, које ће потомци градске власти да враћају, ако предузеће до тада не пропадне и ако не буде морало да се приватизује. Рекао је да је градска власт све прилагодила себи и својим пријатељима бизнисменима. Указао је да за разлику од ЈКП „Хигијена“ Зајечар, које је рекло за колико процената је повећало своје цене, ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, то није урадило. Рекао је да је ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар била једна машина за прање новца а данас нема новца јер још није променило ценовник. Навео је да ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар због своје неспособности не може позитивно да послује и онда повећава цене и ради неке лоше ствари, нпр. купује камере за 100, 200, или 500 хиљада евра. Навео је да по ценовнику тог преузећа, садња ружа кошта 50 динара са ПДВ-ом по комаду, а вађење и уклањање прецветалог сезонског цвећа, такође 50 динара. То цвеће се купује из расадника из Крагујевца од СНС фирми, зато што су код нас расадници упропашћени а људи који продају цвеће не могу да врше снабдевање и онда се цвеће купује по јавним набавкама за милионе динара. Рекао је да постављање и скидање жардињера са цвећем, канделаберима и са садњом, заменом и допуном кошта 71,5 динара, а заливање цвећа 22 динара. Напоменуо је да градска власт повећава цене грађанима

и узима од сиротиње, а својим пријатељима бизнисменима помаже да се богате.

Драган Манзаловић је рекао да неке месне заједнице имају веће буџете у односу на друге месне заједнице због веће потрошње електричне енергије. Рекао је и да месна заједница Велика Јасикова на територији града Зајечара једина поседује балон салу, која такође троши одређену електричну енергију. Затим је подсетио да је претходни одборник рекао да је г. Манзаловић повећао цене паркирања и затражио је документ у којем то пише. Рекао је да једина примерна критика јесте та да линије на путевима нису баш право обележене, пошто има проблема са обуком људи који треба да раде на машини којом се врши обележавање линија. Обећао је да ће ове године обележавање линија бити много боље, рекао је да чим временски услови дозволе почеће са обележавањем пуних и испрекиданих линија и позвао је Угљешу Ђуричковића да им буде надзор и да их усмерава.

Вице Лалић је рекао да се ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, приликом доношења ценовника, водило тиме како то раде друга јавна предузећа на територији Србије. Показао је акт где свако може да провери какве су цене других јавних предузећа које се баве одржавањем зелених површина и да види да цене ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар нису ни за динар веће од других јавних предузећа која се баве истим делатностима, као на пример у Неготину, Сремској Митровици, Кикинди и Смедереву.

Пошто више није било дискусије председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 16.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

#### **Решење**

**о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 16.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Ребаланс Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на Ребаланс Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 16.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар на цене гробљанских услуга.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности ЈКП „Хигијена Зајечар“ Зајечар на цене гробљанских услуга**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 17.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 17.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Тимок-одржавање“ Зајечар на ценовник услуга.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Тимок-одржавање“ Зајечар на ценовник услуга**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 18. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању извештаја о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 19,20. и 21. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 9) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 19,20. и 21. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА 19.- 21.

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 19. дневног реда рекао да је евидентно да у Позоришту квантитативно оживљава (а био је потпуно замро) онај део који се односи на Центар за културу, међутим, њега интересује квалитет, који је важан и који мора да се добије због тога што се за Позориште издваја 105 милиона динара, што нису мала средства. Рекао је да Позориште одржава „Дане Зорана Радмиловића“ и представе невезано за овај фестивал, али да планира и турнеје по Грчкој, Црној Гори и Албанији, пошто очигледно има довољно новца за трошење. Затим је подсетио да је он у Културно-просветној заједници општине Зајечар некада радио послове које сада ради Центар за културу. Од 1996. до 2001. године је водио традиционалне манифестације у граду Зајечару али и манифестацију Такмичење села. Рекао је да су у материјалу Позоришта наведене манифестације које негују народно стваралаштво и затражио је објашњење од Нелија Николића, који води те манифестације. Подсетио је да су деведесетих година једва успевали да одрже сеоска Културно-уметничка друштва да би се нешто заиста дешавало, а доласком г. Ничића уништени су и КУД-ови и месне заједнице и све је стављено под једну шапу, како би се правио политички маркетинг. Рекао је да градска власт ни у једном селу није развила фолклор или неку друштвену активност, већ је направила КУД, који је по презентацији народног стваралаштва веома ниског квалитета и у који се уплела и директорка Туристичке организације Драгана Гогих, како би се видео и њен допринос. То води Нели Николић, који је средњошколац из потпуно друге струке, и Ненад Петковић, коме је дата градска награда, који је осредњег капацитета за реализацију те активности и који је такође средњошколац, а за обављење активности у вези са презентацијом и очувањем народног стваралаштва потребни су много ученији и школованији људи. Рекао је да се сада за 20 манифестација троше огромне паре а при томе се не развија аматеризам, пошто више у селима и нема људи, села су опустела и сељацима се одузима земља, а као им се овим манифестацијама нешто даје. Упитао је шта им се даје тиме што им се доведу један фолкорни ансамбл, публика са стране и деца која су политички изманипулисана. Селима и сељацима се ништа не даје, она остају пуста, немају воду, узима им се земља, немају продавнице ни амбуланте, а ово на шта се троши новац јесте катастрофа. Затим је у вези са Књижевним стваралаштвом и издаваштвом рекао да је уништен часопис „Развитак“ Томислава Мијовића, а да је Власта Младеновић, садашњи уредник „Развитка“, коме је дат стан као заслужном кадру, средњошколац и осредњи песник, те не чуди што је драстично срзоао ниво овог часописа. Подсетио је да је за уредника „Развитка“ постављан пре тога Саша Јеленковић који је такође то веома лоше радио и часопис драстично срзоао, те је министарство одлучило да више не подржава тај часопис, јер је испод сваког нивоа. Сада се штампају по два броја годишње и троше се паре, али је проблем што у том часопису нема шта да се прочита, иако се он прави да би га неко читао.

Затим је у вези са тачком 21. дневног реда рекао да је са директором Библиотеке заједно радио Завичајно издаваштво али да је директор познат по томе што не зна шта прича, а више не зна ни шта ради, пошто се куне у завичајно издаваштво и каже да је по томе културни лидер у заједници јер има издаваштво, а у актима Библиотеке тог издаваштва нема и каже се да у наредној години није планирано издавање публикација. Др Дејан Крстић је рекао да треба вратити издавачку делатност. Затим је рекао да је директор Библиотеке себи дао за право да врши цензуру, пошто је одбијао одличне рукописе који су требало да буду објављени.

Додао је да директор мора да разуме да не може сваке године да издаје књигу само из историје. Рекао је да је у питању само једна књига зато што директор нема капацитета и годишње би требало да објави 10 или 20 књига о граду Зајечару.

Нели Николић је подсетио да су у новембру 2013. године, угашени сви КУД-ови и једино је некако функционисао КУД Велики Извор. Када је 2018. године, дошло до смене власти функционисала су само два КУД-а а сада функционишу 18. Затим је рекао да се г. Крстић није бунио онда када је био у власти и када је у свим Домовима култура искључена струја, а то је био један велики допринос да се ти КУД-ови угасе и велики допринос томе је дао управо г. Крстић.

Др Дејан Крстић се јавио по реплици и рекао је да је он тада у власти био само месец дана и када је видео ко су људи који су у њој он ју је напустио. Подсетио је да је Нелију Николићу тада бесплатно довео фолклорни ансамбл из Београда у Велики Извор, за манифестацију Башта балкана.

Председавајући Милорад Вучковић је изрекао меру опомене Нелију Николићу, због добацавања са места и вређања др Дејана Крстића.

Председавајући Стефан Занков је др Дејану Крстићу изрекао меру опомене и рекао му је да не може да разговара са одборницима. Потом му је одузео реч због вређања одборника Нелија Николића.

Угљеша Ђуричковић се јавио по Пословнику и рекао је да је председавајући повредио све чланове Пословника. Рекао је да не зна да ли је више разочаран оним што је чуо од Нелија Николића, да ли је још више разочаран тиме што види колико се представници извршне и законодавне власти смеју или је највише разочаран што се представници медија смеју зато што је Нели Николић неком рекао да је будала.

Председавајући је замолио Угљешу Ђуричковића да не разговара са Нелијем Николићем.

Угљеша Ђуричковић је рекао да Нели Николић одборницима упада у реч и крши Пословник. Затражио је од председавајућег да га опомене.

Председавајући је подсетио да је Нелију Николићу већ изречена мера опомене. Затим је изрекао меру опомене Угљеши Ђуричковићу а потом му је и одузео реч, пошто није говорио о повреди Пословника него о запошљавању Нелија Николића.

Потом је упитао Угљешу Ђуричковића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди пословника коју је навео.

Пошто је Угљеша Ђуричковић одговорио да жели, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је повредио све чланове Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ су гласала 3 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 33) **утврдила да председавајући није повредио** све чланове Пословника.

Бобан Ђорђевић, директор Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар је рекао да ће Библиотека ове године прославити 157 година свог постојања. Подсетио је да је одборник Крстић изнео доста неистина када је говорио о Библиотеци и да није добро прочитао да у Програму рада пише да Библиотека жели и треба да буде лидер у издавачкој делатности. Рекао је да се издавачком делатношћу баве и остале установе културе у граду али то мора да буде једно од примарних ствари у библиотечкој информационој делатности. Навео је да је Библиотека издала онолико књига и монографских публикација у складу са новцем који је имала и од свих књига и публикација које је издала у последњих седам година, 90% публикација је послато на откуп код Министарства културе и све су то добре и квалитетне публикације. Рекао је да он, на челу Библиотеке, жели да се од новца који се издваја за издавачку делатност промовише овај крај и његове вредности.

Публикације које су издате у издању наше Библиотеке су добре по садржају и форми. Једна од последњих књига која је издата је „Књига о Леновцу“ и публикација „140 година Тимочке буне“, оне су послате на откуп и сигурно ће добро проћи. Рекао је да би штампао више публикација али од новца који је дат Библиотеци, нешто мање од 37 милиона динара, морао је да уклапа неке ствари, да има за материјалне трошкове и за остале ствари и проценио је да у овом тренутку неће имати новца за све активности и зато је ове године, макар тренутно, ставио на страну издавачку делатност, али уколико дође до ребаланса у току године, тражиће новац за штампање публикација. Рекао је да јесте одбио троје или четворо потенцијалних понуђача који су понудили своје текстове, који су квалитетни и који су добри али је и навео да он није једини који одлучује да ли ће се нешто штампати, већ за то консултује стручне сараднике у Библиотеци.

Пошто више није било дискусије председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 19.а) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на План рада за 2024. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине - Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, нису гласала 2) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на План рада за 2024. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине - Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 19.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски План за 2024. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине - Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на Финансијски План за 2024. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине - Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 20. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.а) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Програм рада Матичне



библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 2) **донела:**

#### **Решење**

#### **о давању сагласности на Програм рада Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 21.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласао 1) **донела:**

#### **Решење**

#### **о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ Зајечар**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 22,23,24,25. и 26. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 6) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 22,23,24,25. и 26. дневног реда.

### **СПОЈЕНА РАСПРАВА 22.- 26.**

Вујадин Милошевић, директор Народног музеја „Зајечар“ је рекао да је претходна година за Музеј била веома успешна, Музеј је имао огроман број реализованих пројеката, домаћих и иностраних донација, велику подршку града Зајечара, урађено је много тога на локалитету Феликс Ромулијана, сређене су све куле, локалитет је уређен и ограђен, урађена је дигитализација и уведене су фискалне касе. Сада је ток новца транспарентнији и Музеј је прошле године зарадио 13.637.000,00 динара. Прошле године је био рекордан број посетилаца, у Музеју је било пуно квалитетних изложби, песничких вечери, итд. Рекао је да је у плану да се средином ове године отвори Центар за посетиоце, тј. Центар за интерпретацију културне баштине, што је јако је битно за наш град, по питању културе и туризма, а то је и једна од највећих инвестиција у културу у Источној Србији, у последњих 50 година. План рада Музеја ће се углавном заснивати на припреми свега тога, уз изложбе, потпуно уређење унутрашњости зграде Музеја, уређење Радул Беговог конака и реализацију неких од 14 пројеката, са којим је Музеј ове године конкурисао код Министарства. Рекао је да локалитет Феликс Ромулијана од прошле године ради и у зимском периоду и од почетка ове године га је посетило више од 1500 људи. Навео је да је сада у скупштинској сали присутно троје људи који раде у Музеју, неки од њих нису били на Ромулијани две године и не могу да процене шта се тамо ради а камоли да то и коментаришу. Рекао је да Музеј има финансијску потпору

министарстава, има велику помоћ града Зајечара као и сопствене приходе и мишљења је да ће ова година бити још боља од претходне.

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 22. дневног реда рекао да је Бора Димитријевић 16 година водио Музеј, иако никад није положио за кустоса. Он је сада председник Управног одбора Музеја и он је довео Вујадина, који је глумац. Навео је да уз сво поштовање према глумачкој професији, глума и музеј су два различита појма. Рекао је да је у Стратегији четири општине зајечарског округа, (Вујадин је био члан радне групе за израду те Стратегије), написано да је на Ромулијани било 12000 посетилаца, а у актима Музеја Вујадин је написао да је било 30800 посетилаца. Упитао је Вујадина шта је од тога истина. Рекао је да је једна ствар како Вујадин замишља Музеј, а друга ствар је како га замишљају кустоси, виши кустоси па и музејски саветници, а др Дејан Крстић је управо музејски саветник. Навео је да песничке вечери о којима је говорио Вујадин нису делатност Музеја и да то треба да ради Библиотека, а Музеј постоји да сакупља, чува и брине о културним добрима. Рекао је да није против одржавања програма на Ромулијани и он их је организовао када је био директор Музеја, али то је надградња, а прво треба да се уради темељ који мора да буде чврст. Затим је рекао да не може туризам да буде важнији од музеологије, а овде је важнији зато што надлежни воле паре и воле да се рекламирају, а темељна музејска делатност је потпуно запостављена и, на пример, Комисија за откуп музејских предмета, која је важан сегмент редовне музејске делатности, годинама уопште не ради. Затражио је од Вујадина да му у Финансијском плану покаже један једини динар који је предвиђен за откуп музејског материјала. Велика је штета да се не откупи и прибави оно што се сада нуди на терену, јер га сутра неће бити, пошто ће га откупити колекционари. То је посао Музеја, који је банка података за предмете који остају за будућност. Рекао је да за објављивање музејских збирки нису одвојена никаква средства и упитао је Вујадина колико је изложби збирки урадио. Др Дејан Крстић је напоменуо да рад у вези са етнологијом села, коју води у Музеју, финансира од своје плате, тако што сипа гориво и иде на терен, јер му је то посао. Такође, трошкове симпозијума на које одлази покрива из свог џепа. Рекао је да Вујадин не зна да ако се одржава конференција са пет страних држава, то је међународна конференција а ако има мање од пет страних држава, онда се зове национална конференција са међународним учешћем. Др Дејан Крстић је подсетио да Вујадин није дозволио њему и колегиници да оду на конференцију у Видин због израза „национална конференција“ у позиву за њу. Због тога је на конференцију отишао о свом трошку и поподне, ван радног времена молећи организаторе да му помере презентацију рада. Рекао је да директор Музеја не разуме шта треба да ради и мисли да то што је направио концерт неке рок групе на Ромулијани јесте његов посао. Затим је рекао да у Музеју раде два доктора наука али се јавља проблем са нестручним кадровима, који се запошљавају углавном по партијској или некој другој линији и не зна се шта раде. Рекао је да у Музеју никад гори период није био за очување културних добара. Ромулијана се не конзервира, а прави се нешто од гипса и бетона о римским императорима. Рекао је и да Музеј има великих проблема са депоима и чувањем музејских предмета, културних добара, али овај проблем опет није увршћен у плановима Музеја. Потребно је направити депое, пошто се предмети у Музеју увећавају, а последњи депои су обезбеђени 1992.-1993. године. Потом је поменуо презентацију наслеђа и упитао је колико каталога и музејских изложби је урађено. Рекао је да се у Музеју пре Вујадина као директора никада није десило да галерија буде без изложбе, а сада је по шест месеци празна. Све то значи да директор Музеја потпуно одбацује класичну музејску делатност. Мишљења је да директор Музеја не може да буде неко ко није из те струке, ко не

разуме где се нашао и ко не разуме чак ни стручне термине. Др Дејан Крстић је рекао да он не разуме глумачке термине и не би ништа знао када би требало да води позориште. Рекао је директору Музеја да не треба да се хвали шареним лажима и конфетама пошто то није музеологија, музеологија је темељна ствар, која се углавном не види, јер се дешава унутар зидова Музеја. Навео је да се Комисија за откуп предмета (где се састају сви кустоси) ниједном није састала у мандату садашњег директора, а у мандату Маје Живић се састала једном или два пута, и то на силу. Рекао је да је Бора Димитријевић 16 година радио погрешно, па Маја Живић (коју је Вујадин као градски већник за културу поставио) четири и Вујадин Милошевић две године. Упитао је да ли ће Музеј моћи да опстане ако га воде неадекватни људи и ако се из њега избаци музеологија.

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 23. дневног реда подсетио да је на прошлој седници као одборничко питање затражио да Драгана Гогић покаже своју факултетску диплому. Да је њему неко затражио да покаже диплому, он би је са задовољством показао. Рекао је да Драгана Гогић нема диплому и да је криминално постављена за директорку Туристичке организације града Зајечара. Подсетио је да је у Стратегији наведено да нема туристичких кадрова. Тих кадрова има и они су понуђени, али их градска власт не жели зато што превише знају и сметају јој. Рекао је да Драгана Гогић мисли да је туризам то када се „утали“ у неку манифестацију Нелија Николића. Упитао ју је колико је дошло туриста у Брусник када је тамо у име Туристичке организације учествовала у сеоској манифестацији, а у актима Туристичке организације града Зајечара се углавном прича о манифестацијама у селима и о гастрономији. Упитао је колико туриста је дошло у Зајечар због гастрономије, осим у кафану „Два брата“ и кафану „Меда“, где долазе Бугари, и шта је ту Драгана Гогић допринела, као промотерка гастрономије. Рекао је да је директорка причала о сеоском туризму и да има осам нових газдинстава али по његовом сазнању, то су првих осам, после 25 година владавине градске власти и питање је и да ли их уопште има, или је и то можда лажан податак. Све се своди на неке манифестације, на путовања о трошку града, на сајмове и то не само у земљи него и у Италији и Грчкој, а најтрагичније је то што се паре овог града троше за путовања једне жене и за куповину намириница за котлиће по селима, ради политичке промоције. Затим је рекао да Музеј није добио никакву посебну награду већ је добио Захвалницу за сарадњу са неком установом. Музеј може да се похвали тек онда када добије музејску награду „Михаило Валтровић“. Исто важи и за Туристичку организацију која је добила награду „Краљевачки котлић“, а што није никаква посебна награда. Рекао је да није посебан успех Туристичке организације града Зајечара ни то што се презентује на кич телевизијама „Пинк“ и „Хепи“.

Вујадин Милошевић, директор Народног музеја „Зајечар“ је рекао да он поменуто Стратегију развоја четири општине није видео, али јесте био члан радне групе за израду те Стратегије и два пута је присуствовао седницама те радне групе. Рекао је да не зна ко је у Стратегију унео податке о броју туриста, а подаци које Музеј има се шаљу Заводу за статистику и министарствима. Потом је рекао да док је један човек био директор Музеја и председник синдиката и градски већник, у исто време тај човек свој највећи дomet је остварио тако што је откупио 259 дрвених кашика из разних села. Тај откуп више ни правно не може да се ради, више не може да се подиже кеш новац, пошто су од прошле године финансије прешле у Градску управу, и све установе културе свој новац директно уплаћују на рачун буџета, тако да Музеј новцем више не располаже и тај откуп би било јако тешко обавити јер би морало да се ангажују посредници. Затим је подсетио да је тај човек, од новца Музеја купио кућу у Малом Извору и та кућа се срушила. Рекао је да не зна за које

потребе је тај човак купио ту кућу. Навео је да у Музеју раде два доктора наука а то су Дејан Крстић и Маја Живић, једина два човека која су за 10 година имала по једну изложбу. Галеријски простори су били празни онога тренутка када су њихове изложбе требале да буду презентоване. Подсетио је да када је дошао на место директора, лично је упитао др Дејана Крстића, да ли може да направи изложбу за коју ће се издвојити милион динара, на шта му је др Дејан Крстић одговорио да он о томе никада није ни размишљао. Рекао је г. Крстићу да може много да ради, само ако жели да ради, али му је и рекао да му неће дозволити да се бави приватним послом у радно време. Навео је да су против г. Крстића покренута два дисциплинска поступка зато што се бавио политиком у радно време. Рекао је да ће Музеј увести систем откуцавања и видеће се ко када долази и одлази са посла и ко стварно ради а ко не. Затим је рекао да награда коју је добио Музеј јесте награда Ректората уметности у Београду, институције која је највећа установа за све уметничке факултете и то је сребрна медаља, само та награда се додељује, добило их је пет установа, међу којима и наш Музеј, за стваран допринос једној озбиљној уметничкој школи, коју је Музеј организовао заједно са Градом Зајечаром. Рекао је да је у Музеју, поред других значајних изложби, била приређена и изложба Милене Павловић Барили, а ове године ће бити приређене изложбе Шумановића и Лубарде и по први пут ће бити приређена поставка златника.

Др Дејан Крстић је рекао да 2013. године није био градски већник, већ један од помоћника градоначелника, а на месту директора Музеја је био 2016. и 2017. године. Рекао је да је Вујадин Милошевић ту нешто помешао и то говори о његовом знању историјата Музеја. Затим је појаснио да кућу у Малом Извору није купио већ је као поклон прибавио за Музеј, а ту кућу ни Маја Живић, а ни Вујадини Милошевић нису хтели ни да обиђу, а она би требало да буде депанданс Музеја као што су то и Радул-бегов конак и Ромулијана. За ту кућу никада нису определили никаква средства, а то је и логично јер власт не интересује Мали Извор, па зато тамо хоће да изграде каменолом. Затим је рекао да сада у Музеју темељна музеологија не постоји, а Вујадин и људи које је довео у Музеј не знају ни њене основне термине. Додао је да Вујадин мисли да је музеологија прављење концерта, али то је само каснија надградња, која се реализује када се све друго уради. Рекао је Вујадину да прочита Статут Музеја и да види чиме треба да се бави Музеј, такође, треба да прочита и Закон и да види чиме се баве музеји, а онда треба да се упита шта је урадио на пример за етнологију села. Др Дејан Крстић је рекао да он етнологију села финасира из свог џепа и упитао је Вујадин да ли и колико је средстава одобрио за ту намену. Упитао га је и зашто му није дозволио одлазак са изложбом прошле године у Сирогојно, коју је у потпуности требало да покрије организатор. Вујадин то није дозволио само зато што је др Дејан Крстић у питању, а сада га пита зашто не прави изложбе. Др Дејан Крстић је рекао да он живи за то да му се омогући реализација музејских изложби, али са Вујадином оне не могу да се реализују. Навео је да се изложба приређује тако што се прво конзервирају предмети, а Вујадин је приликом покушаја да се приреди једна изложба, одмах довео своје пајташе да сликају неконзервиране предмете и није размишљао о томе како се реализују изложбе већ је размишљао само о томе како да за себе у вези са тим извуче паре. Подсетио је да је било договора о великој изложби народних инструмената коју је требало он да приреди и о изложби о добу социјализма коју је требало да приреди колегиница Јелица Илић, али одржавање тих изложби Вујадин није дозволио. Указао је да Вујадин као директор Музеја треба да створи амбијент у којем би могле да се одржавају изложбе и да мора да одржава објекте, које је он (др Дејан Крстић) прибавио као поклон за зачетак Етно парка у Малом Извору. Напоменуо је да су Маја

Живић и Вујадин Милошевић све то упропастили и да је кућа у Малом Извору у лошем стању јер њоме није газдовано како треба.

Угљеша Ђуричковић је рекао да се сећа да је Вујадин Милошевић, са још једним глумцем, онда када је Мирковић био на власти, изгубио посао у Позоришту. Сећа се и како се Мирковић тада опходио према њему и колико је то било нечовечно и није било у реду. Подсетио је да је малопре Вујадин поменуо две дисциплинске мере и све време је говорио на неком личном нивоу са г. Крстићем. Рекао је да није исто када то говори одборник и није исто када то говори неко са позиције моћи и власти. Рекао је да је можда те две дисциплинске мере г. Крстић добио зато што је на пример био овде у Скупштини, када је била јавна расправа о буџету. Намера Вујадина је очигледна да се политички обрачунава са неким, а то није добро. Мишљења је да је проблем што директори и сви који имају неку моћ поистовећују неку институцију, установу, орган, предузеће, службу или Градску управу, са собом. Тако нико не каже Градска управа, него кажу градоначелник, зато што је и он поистоветио Градску управу са собом. Сада се то свуда ради па и у Туристичкој организацији, која на свом сајту и у свом излогу има селфије своје директорке и њене приватне слике са забава и која на тај начин промовише Туристичку организацију. Такође и председник Скупштине својим понашањем, када прекида одборнике током дискусије, поистовећује Скупштину, Пословник и правила са собом, иако треба да буде једнак са другима, односно први међи једнакима.

Пошто више није било дискусије председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 22.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду Народног музеја „Зајечар“ за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

#### **Решење**

#### **о усвајању Извештаја о раду Народног музеја „Зајечар“ за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 22.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на План рада Народног музеја „Зајечар“ за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

#### **Решење**

#### **о давању сагласности на План рада Народног музеја „Зајечар“ за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 22.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Народног музеја „Зајечар“.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Народног музеја „Зајечар“**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 23.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о пословању Туристичке организације града Зајечара од 01. јануара до 31. децембра 2023. године.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању Извештаја о пословању Туристичке организације града Зајечара од 01. јануара до 31. децембра 2023. године**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 23.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја Туристичке организације града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању Финансијског извештаја Туристичке организације града Зајечара за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 23.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Годишњи програм рада за 2024. годину Туристичке организације града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности на Годишњи програм рада за 2024. годину Туристичке организације града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 23.г) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план Туристичке организације града Зајечара за 2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности на Финансијски план Туристичке организације града Зајечара за 2024. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 24.а) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Програм рада за 2024.

годину Установе за дневни боравцак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

#### **Решење**

#### **о давању сагласности на Програм рада за 2024. годину Установе за дневни боравцак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 24.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

#### **Решење**

#### **о давању сагласности на Финансијски план за 2024. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 25. дневног реда, Предлогу Одлуке о измени Одлуке о организовању, финансирању и условима рада саветника за заштиту права пацијената.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о измени Одлуке о организовању, финансирању и условима рада саветника за заштиту права пацијената**

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 26. дневног реда, Предлогу Одлуке о изменама и допуни Одлуке о образовању Штаба за ванредне ситуације града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о изменама и допуни Одлуке о образовању Штаба за ванредне ситуације града Зајечара**

#### **27.**

Председавајући је отворио претрес за тачку 27. дневног реда и упитао је да ли неко жели да постави одборничко питање.

Др Дејан Крстић је подсетио да је на прошлој седници Скупштине поставио шест одборничких питања и инсистирао је да му се одговори на та питања али то није учињено. Замолио је председавајућег да му достави доказ да су та питања прослеђена ономе коме су постављена. Мишљења је да ова Скупштина више не

уважава одборничка питања. Рекао је да ће поновити питања која је поставио на прошлој седници Скупштине.

1. Када ће градоначелник да почне да му одговара на питања која му је поставио?

2. Подсетио је да је у насељу Подлив недавно био инцидент који се односи на трафо станицу, затражио је објашњење и упитао је зашто се прави та трафо станица? Рекао је да је све у вези са тим инцидентом потписао Срђан Голубовић из Градске управе. Питање поставља Градској управи и Градоначелнику.

3. Шта Град и мештани у селима конкретно имају од соларних електрана (приходе, ренту, колико људи се запошљава, итд.)? Питање поставља Градској управи.

4. Пошто се у буџету стално одвајају нека (мада не велика) средства за родну равноправност, шта је на том пољу до сада остварено? Питање поставља Градској управи.

5. Шта су највећа достигнућа Туристичке организације града Зајечара у последњих неколико година? Питање поставља Градској управи, која ће га проследити тамо где је треба.

6. Да ли директорка Туристичке организације града Зајечара има факултетску диплому или не? Питање поставља Градској управи, зато што је из Градске управе ишла процедура за избор директора Туристичке организације града Зајечара.

7. Пошто је градоначелник изјавио да ће бити изградње на Краљевици, упитао је да ли се због тога постављају високонапонски каблови? Затражио је транспарентно објашњење шта се треба да се гради и како да се гради на Краљевици. Питање поставља градоначелнику.

8. Шта је потписано у вези са рударењем и Кинезима, са фирмом „ЗИ-ЂИН“ и сличним фирмама? Питање поставља градоначелнику, пошто он има ексклузивна права да потписује.

9. Навео је да се зна да су Кинези ушли у атар села Николичево, а и у Стратегији се види да је избрисана Николичевска бања. Упитао је да ли ће у Зајечар доћи Кинези са својим рудницима? Питање поставља Градској управи и градоначелнику.

Пошто одборничких питања више није било, председавајући је констатовао да је расправа по утврђеном дневном реду исцрпљена и у 14,50 часова је закључио двадесет прву седницу Скупштине града Зајечара.

I број 06-19/2024

У Зајечару, 21.02.2024. године.

## СКУПШТИНА ГРАДА ЗАЈЕЧАРА

Записник саставио  
Слободан Јовановић, с.р.

**ПРЕДСЕДНИК**  
Стефан Занков