

ЗАПИСНИК

са 17. седнице Скупштине града Зајечара, одржане 20. септембра 2023. године, у сали Скупштине града Зајечара, са почетком у 10,05 часова.

Стефан Занков, председник Скупштине града Зајечара (у даљем тексту: председавајући), је отворио 17. седницу Скупштине града Зајечара и замолио је одборнике да притиском на одговарајући тастер изврше пријаву.

Председавајући је затим констатовао да седници Скупштине града Зајечара присуствују 40 одборника и да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање.

Одсуство са седнице пријавиле су одборнице Марица Димитријевић и Нада Виденовић.

Осим одборника седници Скупштине присуствовали су: заменик градоначелника града Зајечара, помоћници градоначелника, чланови Градског већа града Зајечара, заменик председника Скупштине града Зајечара, секретар и заменик секретара Скупштине града Зајечара, известиоци материјала који се разматра на седници и представници средстава јавног информисања.

Председавајући је обавестио одборнике да ће се у складу са чланом 102. став 2. Пословника Скупштине града Зајечара, гласање на седници вршити притискањем одговарајућег тастера на јединици система за електронско гласање.

Председавајући је затим подсетио одборнике да су у материјалу за седницу добили Записник са 16. седнице Скупштине града Зајечара и упитао је да ли неко има примедбу на Записник са 16. седнице Скупштине града Зајечара.

Пошто на Записник са 16. седнице Скупштине града Зајечара није било примедби, председавајући је исти ставио на изјашњавање.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **усвојила** Записник са 16. седнице Скупштине града Зајечара.

Председавајући је затим подсетио одборнике да су им пре почетка седнице достављени Извештаји са одржаних седница радних тела и одговори Градског већа града Зајечара на одборничка питања.

Председавајући је обавестио одборнике да је Комисија за родну равноправност, у складу са чланом 63. став. 1. тачка 1. Закона о родној равноправности, разматрала све акте из родне перспективе који су упућени Скупштини и није утврдила да је неки од тих аката у супротности са Законом о родној равноправности.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, одборник Скупштине града Зајечара Угљеша Ђуричковић поднео Предлог за измену и допуну Дневног реда предложеног за 17. седницу Скупштине града Зајечара новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о ненаплаћивању градског и приградског превоза за све путнике на територији града Зајечара.

Затим је дао реч Угљешу Ђуричковићу.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је наведени Предлог поднео због тога што је приватна фирма „Николић превоз“ почела да наплаћује карте за градски и приградски превоз и то оне карте за које је градска власт обећала грађанима да их „Николић превоз“ неће наплаћивати. Навео је да је преко 2000 људи морало да се пријави за одређене картице, како би потврдили да припадају категорији људи која није обавезна да плаћа карте за превоз. Рекао је да градска власт, осим економских аспеката мора да се бави и социјалним аспектима. Додао је да, иако је велика криза

у свету а још већа у Зајечару, „Николић превозу“ изгледа да није довољно 175 милиона динара, које добија као субвенцију из градског буџета, већ жели да грађанима наплаћује и карте за превоз, од којих ће за годину дана приходовати неколико десетина милиона динара. Подсетио је да је предложена Одлука мотивисана обећањима која је градска власт давала грађанима, да се неће наплаћивати карте за градски и приградски превоз и мишљења је да је потпуно бесмислено да се додатно пуне џепови приватној фирми, којој грађани већ плаћају 175 милиона динара, за веома лош градски и приградски превоз и за који би градска власт, према Уговору са „Николић превозом“ требало да води рачуна. Рекао је да би требало урадити нешто корисно за грађане а не да се ради у интересу приватника и требало би донети Одлуку коју је предложио, како се грађанима не би наплаћивале карте и да би сви људи који користе градски и приградски превоз могли аутобусом да се возе тамо где желе.

Председавајући је замолио одборнике да се изјасне о Предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о ненаплаћивању градског и приградског превоза за све путнике на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 7 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 33) **није прихватила** Предлог да се Дневни ред предложен за 17. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о ненаплаћивању градског и приградског превоза за све путнике на територији града Зајечара.

Председавајући је затим рекао да је у року предвиђеним Пословником, одборник Скупштине града Зајечара Угљеша Ђуричковић поднео предлог за измену и допуну Дневног реда предложеног за 17. седницу Скупштине града Зајечара новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара.

Затим је дао реч Угљеши Ђуричковићу.

Угљеша Ђуричковић је подсетио да је десетак пута до сада подносио наведену Одлуку као Предлог за измену и допуну Дневног реда и рекао је да би Скупштина требало да усвоји предложену Одлуку, пошто већ две и по године одборници говоре како је потребно да се обезбеди директан пренос седница Скупштине а чак је и председник Скупштине истакао да је то веома важно. Рекао је да још увек ништа није учињено по том питању и владајућа већина је увек спремна да гласа против оваквих одлука, јер им је очигледно у интересу да Зајечар и Зајечарци буду у мраку и да не знају какве одлуке се доносе. Подсетио је да је само неколико сати пре него што је почела седница Скупштине, у Дневни ред уврштена нова тачка која се тиче каменолома у Малом Извору и напоменуо је да градска власт све ради иза кулиса и из мрака. Рекао је да грађани морају да знају ко и какве одлуке доноси у њихово име и ко како гласа за скандалозне одлуке које се доносе већ две и по године. Додао је да у данашње време мора да постоји директан пренос и срамота је да нема скупштинског преноса. Рекао је да има градова у којима се рад Скупштине преноси на више градских телевизија а код нас има локалних телевизија са којих може да се емитује пренос Скупштине, постоји и Јутјуб са кога може да се емитује директан пренос а такође постоји и сајт града Зајечара. Навео је да је за директан пренос потребна једна камера и није потребно запослити нове људе пошто у Градској управи има запослених који за то примају плату али градској власти не одговара да

се седнице преносе зато што она и даље све ради у мраку и због тога су и Град и Скупштина и грађани у мраку.

Председавајући је замолио одборнике да се изјасне о Предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара, путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ су гласала 13 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 29) **није прихватила** Предлог да се Дневни ред предложен за 17. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о обавезном директном преносу седница Скупштине града Зајечара, путем званичног сајта града Зајечара и архивирање видео снимака седница Скупштине града Зајечара на званичном сајту града Зајечара.

Председавајући је затим обавестио одборнике да је у року предвиђеним Пословником, Градско веће града Зајечара поднело Предлог за допуну Дневног реда предложеног за 17. седницу Скупштине града Зајечара новим тачкама које гласе:

1. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор;

2. Претрес Предлога Одлуке о утврђивању помоћи појединцима и породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара;

3. Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комунално - стамбеном предузећу „Зајечар“ у Зајечару на цену топлотне енергије;

4. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за септембар 2022.- август 2023. године;

б) Решења о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за радну 2023/2024. годину;

5. Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе у Зајечару;

6. Претрес Предлога Закључка о давању сагласности на употребу грба града Зајечара.

Пошто се представник предлагача није јавио за реч председавајући је замолио одборнике да се најпре изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 5. која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 5. која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се

Дневни ред допуни новом тачком 12. која гласи:

Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комунално-стамбеном предузећу „Зајечар“ у Зајечару на цену топлотне енергије.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 12. која гласи:

Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комунално-стамбеном предузећу „Зајечар“ у Зајечару на цену топлотне енергије.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 15. која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о утврђивању помоћи појединцима и породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 32 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 15. која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о утврђивању помоћи појединцима и породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 17. која гласи:

Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за септембар 2022.- август 2023. године;

б) Решења о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за радну 2023/2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 11) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 17. која гласи:

Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за септембар 2022.- август 2023. године;

б) Решења о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за радну 2023/2024. годину.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 19. која гласи:

Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 19. која гласи:

Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе у Зајечару.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се

Дневни ред допуни новом тачком 21. која гласи:

Претрес Предлога Закључка о давању сагласности на употребу грба града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 16) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 21. која гласи:

Претрес Предлога Закључка о давању сагласности на употребу грба града Зајечара.

С обзиром на усвојене допуне предложеног Дневног реда, председавајући је констатовао да су досадашње тачке од 5 до 10 Предлога дневног реда, постале тачке од 6 до 11, да су досадашње тачке 11 и 12 Предлога дневног реда, постале тачке 13 и 14, да је досадашња тачка 13 Предлога дневног реда, постала тачка 16, да је досадашња тачка 14 Предлога дневног реда, постала тачка 18 и да је досадашња тачка 15 Предлога дневног реда постала тачка 20 и да је досадашња тачка 16 Предлога дневног реда постала тачка 22.

Председавајући је затим обавестио одборнике да је у року предвиђеним Пословником, као одборник Скупштине града Зајечара поднео Предлог за допуну Дневног реда предложеног за 17. седницу Скупштине града Зајечара новом тачком која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовању заменице председника и чланице Градске изборне комисије Града Зајечара у сталном саставу.

Председавајући је замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 14. која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовању заменице председника и чланице Градске изборне комисије Града Зајечара у сталном саставу.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 14. која гласи:

Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовању заменице председника и чланице Градске изборне комисије Града Зајечара у сталном саставу.

С обзиром на усвојену допуну предложеног Дневног реда, председавајући је констатовао да су досадашње тачке од 14 до 22 Предлога дневног реда, постале тачке од 15 до 23.

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о предложеном Дневном реду за 17. седницу Скупштине града Зајечара у целини.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **утврдила**:

ДНЕВНИ РЕД

1. Претрес Предлога Одлуке о трећој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину;

2. Разматрање Извештаја о извршењу буџета за период од 01.01.2023. до 30.06.2023. године;

3. Претрес Предлога Одлуке о одређивању модела финансирања потенцијалног пројекта јавно - приватног партнерства са елементима концесије за

поверавање обављања делатности одржавања улица и путева на територији Града Зајечара;

4. Претрес Предлога Решења о именовану стручног тима за спровођење поступка реализације пројекта јавно - приватног партнерства са елементима концесије за поверавање обављања комуналне делатности одржавања улица и путева на територији Града Зајечара;

5. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор;

6. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Годишњег извештаја о пословању за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар;

б) Решења о усвајању Годишњег финансијског извештаја са мишљењем овлашћеног ревизора на финансијски извештај за 2022. годину, Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар;

в) Решења о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар за 2022.годину;

7. Претрес Предлога Решења о измени Решења о именовану председника и чланова Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар;

8. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о пословању Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар за период 01.01.2022.-31.12.2022. године;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар за 2022. годину;

в) Решења о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комуналног предузећа „Хигијена Зајечар“ Зајечар за 2022. годину;

9. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду и пословању са извештајем о извршеној ревизији финансијских извештаја Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар за 2022. годину;

б) Решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар за 2022. годину;

10. Претрес Предлога Одлуке о оснивању Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар;

11. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о пословању Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину;

б) Решења о усвајању редовног годишњег финансијског извештаја Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину;

в) Решења о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину;

12.Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комунално - стамбеном предузећу „Зајечар“ у Зајечару на цену топлотне енергије;

13. Претрес Предлога Решења о давању сагласности за закључење Уговора о дугорочном закупу земљишта без накнаде;

14. Претрес Предлога Одлуке о разрешењу и именовану заменице председника и чланице Градске изборне комисије Града Зајечара у сталном саставу;

15. Претрес Предлога Решења о разрешењу члана Управног одбора Установе Народно позориште Тимочке Крајине -Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару;

16. Претрес Предлога Одлуке о утврђивању помоћи појединцима и

породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара;

17. Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару;

18. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за септембар 2022.- август 2023. године;

б) Решења о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за радну 2023/2024. годину;

19. Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Владислав Петковић Дис“ у Грљану;

20. Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Медицинске школе у Зајечару;

21. Претрес Предлога:

а) Решења о додели Октобарске награде Града Зајечара за 2023. годину;

б) Решења о додели награде Града Зајечара „Никола Пашић“ у 2023. години;

в) Решења о додели награде Града Зајечара „Светозар Марковић“ у 2023. години;

г) Решења о додели Повеља у 2023. години;

22. Претрес Предлога Закључка о давању сагласности на употребу грба града Зајечара;

23. Одборничка питања.

Председавајући је предложио спајање расправе за тачке 1. и 2. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 1. и 2. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

1.- 2.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је данашња седница Скупштине трећа или четврта одржана у овој години и на њој се усваја трећи ребаланс буџета, што значи да се на свакој седници усваја по један ребаланс буџета. Навео је да се садашњим ребалансом буџета расходи мењају тако да иду у прилог онима који испумпавају новац из буџета града док се приходи слабо обезбеђују. У односу на претходни ребаланс буџета који је донет пре само три месеца, садашњим ребалансом се ништа није променило, за пољопривреду је и даље опредељено само 16 милиона динара а то није ни 10% онога што градска власт даје својим приватним пријатељима за превоз. Предложеним ребаланском буџета су промењене неке ставке, као што су манифестације по селима, купусијаде, теглијаде и за ту област у култури ребалансом буџета је одређено 25 милиона динара више, што значи да за културу није предвиђено 277 милиона динара, него 302 милиона динара, односно 200 хиљада евра. Рекао је да Град Зајечар има новца да до краја године додатно уложи у манифестације и културу и има новца да 175 милиона динара да за градски превоз, а поред тога још 20-30 милиона динара ће грађани из свог џепа да дају приватнику за превоз. Затим је подсетио да је градоначелник на једној од седница говорио о

спору који се води у вези са Баошићима и врло самоуверено је рекао да ће Град Зајечар врло брзо да добије тај спор. Угљеша Ђуричковић је рекао да је тај спор првостепено завршен, чека се пресуда Апелационог суда и може се претпоставити како ће бити завршен. Рекао је да оно што је сигурно јесу трошкови који су начињени за адвоката, који уопште није имао потребе да заступа Град Зајечар, зато што Град Зајечар има правобраниоца који је способан да то уради, али пријатељ градоначелника је узео 1,57 милиона динара за један предмет, за један спор који је Град Зајечар изгубио. Додао је да ће се видети каква ће бити коначна пресуда и рекао је да она није обећавајућа. Навео је да се поменути адвокат обогатио у ЈКП „Водовод“ Зајечар, пошто је узео 13-14 милиона динара за три године, иако је то предузеће у прошлој години остварило губитак од 77 милиона динара. Указао је да је све то производ одлука које доноси градска власт и свега онога што је градска власт радила свих ових година. Навео је да се две трећине буџета издваја за плате, за градски превоз и за културу, док постоје пројекти који се већ 20 година провлаче кроз буџет а и даље нису реализовани. Затим је рекао да је у Зајечару много већа криза него у свету и у Зајечару се осим паризера једу и лубенице, које се у продавницама продају на кришке, на четвртине, трећине и половине. Упитао је градску власт да ли то примећује и да ли види колико грађани тешко живе. Рекао је да градска власт не мора да слуша народ али би требало да послуша стручњаке који ће јој помоћи и не би требало да слуша своје нагоне, који је терају да ради много лоше ствари.

Милош Стојадиновић је рекао да се ребаланси буџета доносе на свакој седници Скупштине и градска власт се понаша као да одрађује свој мандат а не као да га ради, а седнице Скупштине се одржавају само зато што по закону једном у три месеца морају да се одрже. Додао је и да Градоначелника седнице Скупштине више не интересују пошто се спрема за пензију. Затим је рекао да су скоро све услуге које пружају јавна предузећа стављене у јавно-приватно партнерство а сада ће се додати још две. Рекао је да га не би изненадило да се на следећој седници усвоји Одлука о јавно-приватном партнерству за управљање Градом, пошто само то још увек није урађено. Онда би се неком приватнику дало да води Град и можда би приватник то боље радио у односу на вођење Града од стране градске власти. Подсетио је да је градска власт успела да изгуби халу сирева и зато је више нема у буџету и упитао је да ли се слична ситуација дешава и са гробљем. Рекао је да је најављивано да ће и ново гробље бити реновирано и сређено али са тиме се стало, пошто ће вероватно и оно да пређе у руке приватника. Упитао је председника Скупштине да ли ће и гробљанске услуге, услуге које пружа ЈКП „Водовод“ Зајечар и услуге извожења смећа да пређу у јавно-приватно партнерство. Рекао је да би онда могло да се каже да је цео град прешао у јавно-приватно партнерство. Потом је рекао да цифре које су наведене у Одлуци о ребалансу буџета и цифре које се помињу у образложењу те Одлуке нису идентичне, односно приходи нису исти. Додао је да је интересантно какво је образложење дато за повећавање буџета и навео је да у предложеном ребалансу буџета пише да Програмска активност-одржавање чистоће на површинама јавне намене обухвата одређене измене и да се стални трошкови повећавају за 1,8 милиона динара, због пораста цена. Затражио је да му неко објасни, које су то цене порасле, па се за 1,8 милиона динара повећава уређење јавних површина. Затим је рекао да је реализација буџета код јавних-приватних партнерстава на изузетно високом нивоу а са друге стране реализација буџета код пољопривреде, привреде и локално економски развој је изузетно ниска. Напоменуо је да је реализација Програма за пољопривреду укупно 0,67%, док је реализација за градски превоз преко 50%. Упитао је зашто се плаћа субвенција за превоз ако се наплаћују и карте за превоз. Мишљења је да би требало или да Град Зајечар плати

превоз и да грађани не сносе трошкове превоза или да се распише тендер за оног који ће да врши превоз на територији града Зајечара а да цене буду економске. Напоменуо је да је неморално да се из буџета града издваја 160 милиона динара за градски превоз а да одређене групе грађана морају да плаћају карту за тај исти превоз. Још неморалније је да се толико новца издваја за градски превоз а да људи у неким селима понекад не могу да уђу у тај превоз због недостатка места. Затим је рекао да је добио информацију да је Град Зајечар изгубио случај у вези са „Баошићима“ и подсетио је да су и градоначелник и начелник Градске управе на седницама Скупштине говорили да је тај случај решен и да ће Град Зајечар 100% добити тај случај. Навео је да је за случај „Баошићи“ ангажована адвокатска канцеларија из Београда а симптоматично је то да је та канцеларија ангажована већ годинама у једном јавном предузећу у Зајечару и да узима новац и симптоматично је то да су деца од неких градских функционера радили приправнички стаж у тој адвокатској канцеларији која је изгубила случај „Баошићи“. Рекао је да ако би Град Зајечар имао најгорег правобраниоца, резултат што се тиче самог случаја би био исти али би по буџет Града Зајечара резултат био много бољи. То је још један показатељ како градска власт води Град и како се брине о јавним финансијама Града Зајечара. Након тога је рекао да се у Програму саобраћај и саобраћајна инфраструктура види реализација која није лоша и види се да је за јавни градски превоз исплаћено све што је требало али се види и да није урађена ниједна улица, нису уређивани путеви и ништа што се тиче безбедности саобраћаја није урађено иако за тим има потребе пошто су људи сугерисали на раскрсницу на Изворском путу и на још неке необележене раскрснице. Рекао је и да се годину дана каснило са обележавањем пешачких прелаза и подсетио је да су одборници опозиције још пре годину дана указивали да пешачки прелази нису обележени. Потом је подсетио да је на једној од прошлих седница Скупштине, ЈКП-у „Паркирање пројектовање и надзор“ Зајечар дата делатност одржавања улица и одборници опозиције су се бунили за списак цена које је предузеће предложило и указивали су да предузеће нема услове да одржава улице али их је владајућа већина убеђивала да ће предузеће моћи да ради те послове. Сада се види да предузеће ипак неће моћи да врши послове одржавања улица и данас ће за те послове да се спроведе јавно-приватно партнерство. Подсетио је да је овај скупштински сазив створио и ЈКП „Урбанизам“, које је требало да ради грађевинске радове и навео је да је дуже трајало отварање и стечајни поступак тог предузећа него његов рад. Затим је упитао да ли је ове године роконачелник посетио музеј рока на Краљевици и да ли су људи били смештени у кампу на Краљевици који још није завршен. Рекао је да се градска власт сада хвали уређењем Здравственог центра и операционе сале на дечијем одељењу и упитао је ко ће да ради у тој операционој сали. Рекао је да је било хваљења и са Ангио салом у Зајечару и упитао је да ли је тачан податак да Ангио сала у Зајечару не плаћа материјал и да ли је тачно да може да уђе у блокаду. Упитао је и шта се дешава и где је скенер, подсетио је да је урађена просторија за скенер, скенер је отворен и онда је одлучено да та просторија треба да се реновира и скенер је негде премештен. Рекао је да се исте ствари дешавају из године у годину, постоје велика обећања што се тиче буџета а не испуњава се ништа или се испуњава врло мали део буџета. Потом је рекао да ће се видети како ће да функционише јавно-приватно партнерство за грејање и напоменуо је да он тврди али и стручњаци из области грејања, да неће бити бољитка што се тиче система грејања и система дистрибуције топлотне енергије, до оног тренутка док се не уграде калориметри у становима и где ће корисник да плати онолико колко потроши а не да му се грејање наплаћује по квадрату. Затим је рекао да је буџет апсолутно одржавајући у делу где се исплаћују

плате радницима у јавном сектору и градској управи, али нема инвестиција, па је тако за привреду, локално економски развој и пољопривреду извршење буџета равно нули или су у питању врло ниске бројке али све оно што је уговорено као јавно-приватно партнерство, где очигледно неки људи стављају паре у џепове, све то функционише беспрекорно и то је на реализацији од 50%.

Александра Стојановић је у вези са тачком буџета која се односи на културу рекла да је градска власт потпуно угасила један од највећих потенцијала у Зајечару а то је Зајечарска Гитаријада. Навела је да је овогодишња Гитаријада, стихијски, за месец дана организована и упитала је ко су чланови Одбора који организује Гитаријаду, јер је овогодишња Гитаријада више личила на ајваријаду него на Гитаријаду. Рекла је да као неко ко се бави музиком и чији је отац био у првој организацији Гитаријаде, мора да каже да је сада потпуно одсуство урбаног духа који су наши очеви пре шест деценија етаблирали у Зајечар. Навела је да фестивал као што је Гитаријада има потенцијал и могућност великог прилива буџету града Зајечара, пошто ако на Гитаријаду дођу људи са стране, биће попуњени хотели, ресторани, камп и људи ће куповати карте. Упитала је колико је карата ове године продато за Зајечарску Гитаријаду, пошто су карте биле тако конципиране да су без потешкоћа, преко оградe, могле да се дају некоме и да тај неко уђе на Гитаријаду потпуно бесплатно. Упитала је и да ли је паметно што су карте могле да се купе само за све три вечери заједно а не појединачно. Рекла је да грађани треба да се питају шта мисле о томе и навела је да су због таквих ствари Гитаријаде све мање и мање посећене. Затим је рекла да демо бендови јесу основа Зајечарске Гитаријаде, они не коштају, већ долазе да себе промовишу и представљају јако битан део јер је Гитаријада такмичење демо бендова.

Председавајући је замолио Александру Стојановић да се врати на тему дневног реда и подсетио је да се сада расправља о буџету.

Александра Стојановић је рекла да демо бендови представљају јако битан део, како би се дошло до успешности фестивала који треба да привуче људе који ће да дођу на тај фестивал и да донесу новац овом граду.

Председавајући је одредио паузу у трајању од 15 минута, због тога што су мештани Малог Извора ушли у скупштинску салу, захтевајући да се са дневног реда повуче тачка 5. „Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор“.

Након паузе председавајући је констатовао да седници присуствују 38 одборника и да постоји кворум за даљи рад. Затим је дао реч Татјани Стојановић.

Татјана Стојановић је у вези са поменутом Ангио салом истакла да је ноторна лаж оно што је малопре речено да је Ангио сала у Здравственом центру Зајечар у блокади. Рекла је да Ангио сала не може да буде у блокади, у блокади може да буде правно лице, као што је Здравствени центар Зајечар. Појаснила је да се у Ангио сали покварио софтвер чија поправка кошта 3,5 милиона динара и да се у сарадњи са Министарством здравља интензивно ради на санирању тог квара, како би Ангио сала несметано наставила са радом. Рекла је да у недостатку уградног материјала у кардиохирургији, Клинички центар Ниш упућује људе у Здравствени центар Зајечар на уградњу пејсмејкера и коронарних стентова. Рекла је и да је срамотно када неко каже да ће Ангио сала ући у блокаду и навела је да Здравствени центар Зајечар није ни на помолу блокаде и та установа изузетно добро послује и остварује и сопствене приходе. Замолила је да се не ствара паника међу грађанима, пошто има много пацијената оболелих од хроничних коронарних болести и рекла је да треба да се провере чињенице и изнесе истина.

Милош Стојадиновић се пријавио за реплику и рекао је да је претходна

одборница изнела неистину, пошто је он у вези са Ангио салом поставио питање а није изнео чињенице и тврдњу.

Председавајући му је рекао да нема права на реплику.

Драгана Рашић је рекла да у ребалансу буџету нема интереса који је везан за грађане, већ су у њему искључиво партикуларни интереси појединаца који треба да буду намирени. Навела је да градска власт не зна чему Град служи и рекла је да Град треба да буде сервис и потреба људи и градска власт би прво требало да се бави потребама људи па тек онда свим осталим стварима којима се иначе и бави у буџету. Да се градска власт бави потребама људи видела би да је опет волшебно најављена реконструкција Средњошколског центра, која још увек није почела, иако је најављена још пре Короне али је зато добијен стадион. Рекла је да градска власт не зна шта се дешава са тоалетима у основним школама и навела је да има школа у граду у којима деца не користе тоалете из разлога што су потпуно демолирани и нису обновљани. Упитала је шта уопште ради градска власт и за шта прима плату. Рекла је да када погледа улице, када погледа шта је све асфалтирано, када погледа пијацу и централни део града, не може а да се не запита зашто градска власт не ради ништа. Рекла је да јој је потпуно јасно да је градска власт сада у ишчекивању нових локалних избора и да јој је вероватно преко главе да се бави људима и проблемима али ако већ градска власт не жели да се бави њима, онда би требало да пусти друге људе да се тиме баве, који за то заиста имају елана.

Милош Стојадиновић је указао на повреду члана 92. Пословника, прочитао је тај члан Пословника и рекао је председавајућем да се јавио по основу да је његово излагање погрешно протумачено. Упитао је до када ће морати да тражи повреду Пословника пошто му председавајући не дозвољава реплику. Рекао је да чак и да је истинита тврдња коју је изнела Татјана Стојановић, а није, она се од свог његовог излагања јавила само за Ангио салу и упитао ју је да ли то значи да је све остало што је рекао у свом излагању истина. Уколико је све остало што је рекао истина онда Татјана Стојановић исправља само оно што њој одговара и при томе се користи неистинама.

Председавајући је рекао да није прекршио Пословник и пошто је на његово питање Милош Стојадиновић одговорио да жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника коју је навео, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је повредио члан 92. Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ је гласало 8 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 34) **утврдила да председавајући није повредио** члан 92. Пословника.

Татјана Стојановић се јавила по реплици и рекла је да малопре изнета дезинформација у вези са Ангио салом може да створи панику међу болесним пацијентима а све друго што је малопре речено није јој било вредно пажње.

Мирослав Маринковић је рекао да не зна која је сврха ребаланса буџета пошто није приметио да је ребалансом буџета у граду урађено нешто на боље. Рекао је и да му је жао што је буџет Града Зајечара врло селективно опредељен према грађанима. Навео је да живи у насељу Авној а село му је Горња Бела Река и управо је то насеље и то село у немилости градске управе. Рекао је да су људи поменутог насеља и села веома незадовољни улагањем у њихову животну средину. Указао је да је до Горње Беле Реке јако тешко стићи и када не би пролазили аутобуси који крче пут ни колима не би могло да се прође. Људи у Горњој Белој Реци се питају да ли постоји нека власт у зајечарској општини пошто никога из власти нису видели 5-6 година а добили су празна обећања да ће бити сређен локални пут Горња Бела Река- Лесковац-Братујевац а тај пут је требало да буде сређен и реконструисан али

је асфалт предвиђен за тај пут отишао према новом стадиону. Рекао је да има сазнања да је Град Зајечар од Светске банке и Француске банке недавно добио средства у износу од око 2 милиона евра, управо за санирање асфалтних путева а људима у поменутиим селима још увек није речено да ли ће добити пут или не. Мишљења је да ће тај новац највероватније бити искоришћен пред изборе како би се оставио јак утисак. Затим је рекао да су грађани насеља Авној прошле године тражили да се у насељу Авној поставе лежећи полицајци пошто се у том насељу налази парк за децу, игралиште и обданиште. Упитао је колико би било издвајање из буџета за 2-3 лежећа полицајца. Подсетио је да је Савет за безбедност заседао и одлучио да је у насељу Авној „зона 30“. Нагласио је да са 30 км/х траг кочења возила износи 10 метара а да деца у Авноју истрчавају на пут трчећи за лоптом. Мишљења је да није потребан знак 30 км/ч, нити ће тај знак некога да упозори већ је потребна физичка баријера како би успорила људе који дивљају кроз насеље и који могу да угрозе нечији живот. Навео је да се Савет за безбедност понашао као да је Савет буџета, пошто је донео Одлуку да је у насељу Авној „зона 30“, а у ствари је речено да ако се насељу Авној дају лежећи полицајци онда ће и други то да виде па ће и они да траже. Рекао је да је то срамота и у име станара насеља Авној је напоменуо да уколико Савет за безбедност преко буџета не регулише баријере против превелике брзине, станари насеља Авној ће бити приморани да сами направе лежеће полицајце.

Драган Манзаловић је појаснио да су станари насеља Авној самоиницијативно послали допис Савету за безбедност саобраћаја са захтевом да се регулише саобраћај у том насељу и да буде успостављена „зона 30“. Став Савета кога чине 16 стручних чланова јесте да се у насељу Авној већ вози углавном 30 км/ч и да нема простора да се неко креће већом брзином, осим агресивних возача. Подсетио је да је Савет дао негативно мишљење о успостављању „зоне 30“ а разговори око успоривача брзине уопште нису били јер није постојала иницијатива. Рекао је да је разговарао са одборником Маринковићем и упутио га је да поднесе захтев Савету за безбедност саобраћаја где ће се о томе накнадно разговарати. Навео је да постоје средства у оквиру Савета, пошто је Законом о безбедности саобраћаја прописано да се 30% од наплаћених казни од саобраћајних прекршаја на територији Града враћа директно у буџет Града и законом је прописано да се 50% од тих 30% користи за унапређење саобраћајне инфраструктуре. Рекао је да средства постоје, само Савет за безбедност саобраћаја треба да да позитивно мишљење како би се уградиле природни успоривачи брзине.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 1. дневног реда, Предлогу Одлуке о трећој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, нису гласала 2) **донела:**

Одлуку о трећој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину

Председавајући је подсетио да се одборници не изјашњавају о тачки 2. дневног реда, о Извештају о извршењу буџета за период од 01.01.2023. до 30.06.2023. године.

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 3,4 и 5.

утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 8, „уздржан“ 0, „није гласало“ 7) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 3,4 и 5. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

3.- 5.

Милош Стојадиновић је рекао да због тога што владајућа већина не слуша људе и њихове проблеме, малопре се десила ситуација да је седница Скупштине прекинута од стране мештана Малог Извора. Подсетио је да је у разговорима са представницима Малог Извора употребљена апсолутна лаж, када им је речено да не постоји могућност за повлачење тачке Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор са дневног реда, пошто тачка 96. Пословника о раду Скупштине града Зајечара каже да предлагач може повући тачку са дневног реда до краја претреса по истој тачки. Подсетио је да је на седници Скупштине било присутно 6 чланова Градског већа и постојао је кворум да би предлагач-Градско веће могло да повуче ову тачку са дневног реда али до тога није дошло. Рекао је да је председник Скупштине обећао мештанима Малог Извора да ће владајућа већина, односно коалиција СНС и СПС, за Одлуку о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор гласати против. Милош Стојадиновић је рекао да он не би прихватио то обећање већ би тражио да се тачка повуче са дневног реда а одборницима владајуће већине ће бити на част шта ће урадити, да ли ће ту Одлуку која директно утиче на мештане села Мали Извор усвојити или неће. Затим је у вези са тачкама 3 и 4 дневног реда рекао да све одлуке које одборници доносе о јавним-приватним партнерствима јесу јасан доказ да је градска власт неспособна да води било које предузеће у граду и јер за сваку делатност у овом граду расписује тендер за јавно-приватно партнерство. То је урадила за превоз, за расвету и за грејање а данас ради и за одржавање улица. Само фали да Скупштина једног дана донесе Одлуку о јавном-приватном партнерству Градске управе града Зајечара и да они људи који су изабрани на изборима више не воде овај Град, јер га суштински и не воде, воде га неки приватници и да и Градско веће и Скупштину и функцију градоначелника и заменика градоначелника преузму приватници. Рекао је да не зна за шта више служи Градско веће и за шта служи Скупштина овог града, када ће се апсолутно све делатности предати у руке приватника. Тада више неће бити смисла ни за постојање јавних предузећа. Затим је рекао да у буџету, за јавно-приватно партнерство за расвету, стално постоји трошак за замену сијалица и он се даје ЈКП-у „Тимок-одржавање“ иако је то дужност приватног партнера а не предузећа ЈКП „Тимок-одржавање“. Потом је подсетио да је Скупштина основала предузеће „Урбанизам“ које је врло брзо отерано у стечај, па су онда ингеренције тог предузећа пребачене на предузеће „Паркирање, пројектовање и надзор“ које је имало ценовнике за неке услуге које није могло да пружа и сада се долази до тога ће се некој приватној фирми дати да пружа услуге које је пружало то предузеће. Упитао је зашто имамо јавна предузећа, поготову ако се прича о предузећу „Паркирање пројектовање и надзор“, када то предузеће на годишњем нивоу остварује приход од 35 хиљада динара а нон стоп повећава цену паркинга и шири зоне у којима се врши наплата паркирања. Рекао је да сва наша јавна предузећа имају у својим буџетима ставку која се зове „доток новца од онивача“ и онда се деси да услуге које раде за оснивача не буду урађене и

предузеће или буде у минусу или буде у благом плусу. Нагласио је да је апсолутно против да Град Зајечар иде на приватан добош и да свака делатност овог града иде у руке приватника. Мишљења је да ако се настави овим темпом, следеће што ће да оде у руке приватника јесте градско гробље и одржавање градског гробља, пошто градска власт из године у годину уништава ЈКП „Хигијена Зајечар“ и једног дана ће и њу отерати у стечај и после тога остаје да и услуге смећа и воде такође пређу у руке приватника и онда неће бити потребе за постојањем Скупштине, пошто ће све у овом граду бити у рукама приватника.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је против спајања тачака које једна са другом немају никакве везе. Рекао је и да се зна каква су јавна-приватна партнерства која склапа градска власт и она служе само за испумпавање новца из буџета Града. Упитао је чему служе јавна предузећа, која послују у минусу, ако ће јавна-приватна партнерства да се склопе за све делатности. Навео је да су јавна предузећа у минусу зато што њима руководе људи који не би требало да буду на руководећим позицијама, као што је на пример у ЈКП „Водовод“ Зајечар. Затим је у вези са тачком 5. дневног реда рекао да је Предлог Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор, одборницима достављен само неколико сати пред саму седницу Скупштине, иако је за то било минимум 3 месеца времена, и то је урађено у нади да се мештани Малог Извора неће организовати и да неће ништа урадити по том питању. Ипак, представници и мештани Малог Извора су се окупили и дошли су у салу Скупштине а председавајући је у малопређашњем разговору са њима желео да их слаже и обмане али у томе није успео. Затим је подсетио да је за неведену Одлуку још пре годину и по дана рекао да није добра и да ће штетити мештанима Малог Извора и рекао је да је важно да су грађани и одборници малопре чули од представника мештана Малог Извора, због чега не би требало да се гради каменолом у Малом Извору. Нагласио је да због каменолома, који би обезбедио 20% бољи кречњак, владајућа већина је спремна да изгласа Одлуку којом ће уништити једно село, културу, туризам, пољопривреду и куће и животе људи који тамо живе. Напоменуо је да је приликом представљања Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор, разговарао са представницима фирме „Урбан пројект“, која је донела тај План и представници те фирме су зевали док су говорили о Плану и они су донели тај План пред мештане Малог Извора у документу на којем је писало име и назив другог каменолома и чији инвеститор хоће и у Малом Извору да прави каменолом. Рекао је да се они нису потрудили ни да прикрију свој план и оно због чега су плаћени од стране инвеститора а срамота је да владајућа већина то не разуме и не схвата. Подсетио је да је Слободан Петровић, представник мештана Малог Извора, малопре одржао говор и мишљења је да су одборници схватили зашто не би требало да гласају за доношење Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор. Мишљења је да све ово што се дешава у вези са каменоломом јесте чисто силеџиство и бахато понашање моћника, који мисле да могу све да ураде зарад 20% бољег кречњака и за шта су спремни да униште цело село и животе људи. Нагласио је да је то потпуно неприхватљиво пошто изградња каменолома за мештане Малог Извора није политичко питање већ је питање од животног значаја а за све добронамерне и честите људе у Зајечару ово је можда и историјско питање у смислу да не сме да се дозволи да на територији нашег града победи бахати инвеститор и да уништи неко село.

Мирослав Маринковић је подсетио да је на једној од претходних седница Скупштине било речи о списку делатности ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, са комплетним ценовником и тада је упитао где је тај паркинг са свим тим

грађевинским машинама са којима би предузеће вршило те услуге и добио је одговор од г. Манзаловића да ће те услуге радити подизвођачи. Рекао је да му није јасно како је ЈКП „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар, пре ступања у јавно-приватно партнерство за одржавање улица и путева, знало којим све делатностима може да се бави и како је знало ценовник тих делатности. Упитао је да ли је у међувремену предузеће извршило неку од тих делатности и да ли је извршило наплату по утврђеном ценовнику. Упитао је и да ли одржавање улица и путева у Зајечару зависи од приватног партнера, буџета Града Зајечара или Стручног тима који бира приватног партнера. Рекао је да од 10 чланова Стручног тима 3 члана имају неке везе са грађевином и саобраћајем и тај Стручни тим по стручностима својих чланова више делује као Стручни тим за правно економска питања а не за грађевину и нискоградњу. Навео је да Стручни тим чине Владимир Виденовић-дипл. вет., Слободан Виденовић-правник, 3 економисте, 1 инж. саобр., 1 инж. инф., 1 дипл. прав. и 2 дипл. инж. грађ. Затим је рекао да не верује да осим фирме „Штрабаг“ нека друга фирма може да буде јавно-приватни партнер која ће да одржава путеве а пошто су му одборници рекли да постоји и фирма „Зоран Р“ из Мутнице он је рекао да би више волео да одржавање ради фирма „Штрабаг“. Потом је у вези са тачком 5. дневног реда рекао да су мештани Малог Извора дали велики пример другим људима и другим селима који су у сличним ситуацијама и честитао им је на томе. Појаснио је да је до ситуације у вези са каменоломом у Малом Извору дошло тако што су мештани Малог Извора још пре две године „начули“ да се планира изградња каменолома, што значи да је градска власт хтела да га протури на слепо а то је сасвим довољан разлог да се ти људи забрину за своје здравље и за своју егзистенцију у свом селу. Када су се побунили и када су покушали да разговарају са Градском управом, нико им није изашао у сусрет, а градоначелник је питао о чему они причају и рекао је да тај каменолом уопште не мора да буде изграђен, ко каже да ће да буде, итд. Мирослав Маринковић је рекао да је све то лаж до лажи и упитао је како да мештани Малог Извора седе мирно када градска власт са њима не разговара и не узима их за озбиљно. Подсетио је да је на протесту против каменолома у Малом Извору настала катастрофа када је дошао Ћута Јовановић. Навео је да је одборницима, дан пред заседање Скупштине, опет потурена тачка дневног реда која се односи на изградњу каменолома у Малом Извору, како поред осталог скупштинског материјала не би имали времена да је проуче. Рекао је да навија за Мали Извор и мештане тог села и изразио је наду да ће председавајући испоштовати оно што им је обећао.

Председавајући је рекао да мештанима Малог Извора ништа није обећао у име одборника већ им је врло прецизно рекао да у своје име може да обећа како ће да гласа. Рекао је и да није у реду да одборници, док он није у сали, говоре да је обећао нешто што није обећао.

Миша Станојловић је у вези са тачком 3. дневног реда упитао владајућу већину када ће грађанима Зајечара да изађе у сусрет и да образложи тачке које доноси и да каже која им је намера када се улази у пројекат приватног-јавног партнерства. Подсетио је да је о приватном-јавном партнерству говорио још у прошлом сазиву, када је владајућа већина покушала да протури приватно-јавно партнерство за управљање градским гробљима и тада је рекао а и сада каже да се примери успешног приватног-јавног партнерства у земљама посткомунизма мере у промилима. Навео је да један од највећих примера лошег приватног-јавног партнерства јесте Град Будимпешта, која је свој градски водовод дала на управљање приватнику и којој је више од деценије требало да врати водовод у руке града. Указао је да код нас, градска власт без икакве припреме, без плана и без ичега, гура

одлуке и све делатности које један град има и које служе да се брине о животу и политици становништва, у руке приватника. Рекао је да нико није нашао за сходно да објасни које су нам намере, колики ће нам бити буџет и шта ће приватник радити. Додао је да се овде лепо и волшебно крије тако што је написано „потенцијално“ приватно партнерство а сви добро знају да ће оно бити спроведено. Рекао је да о Стручном тиму неће да говори пошто то раде људи који су на функцијама, који су изабрани и који само спроводе тај акт. Затим је рекао да је и у прошлом сазиву говорио о Одлуци о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор, када је дат предлог да се то спроведе. Напоменуо је да владајућа већина, скоро две и по године, ниједног момента није уважила становнике и сугестије, ниједног момента није прочитала сигнале који јој стижу и зато је данас доживела оно што се десило. Рекао је да ће одборничка група „Др Ненад Ристовић-Победа“ гласати против овог предлога.

Александра Стојановић је прочитала део материјала Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор, који се односи на хидротехничку инфраструктуру каменолома у Малом Извору. „Сва потребна вода се допрема ауто-цистерном и претаче у цистерну у оквиру каменолома, док се орушавање саобраћајних и манипулативних површина врши директно из ауто-цистерне. За гашење евентуалног пожара предвиђена је цистерна корисне запремине 72 м³, са потребном пумпном станицом која обезбеђује притисак од 2,5 бара. Уколико услед процеса мињања и експлоатације дође до промене у геолошкој средини и пресушивања каптажа и извора који служе за водоснабдевање насеља Мали Извор, вршилац експлоатације, носилац експлоатационог права је дужан да обезбеди и допреми о свом трошку неопходну количину од минимално један литар у секунди здраве пијаће воде до резервоара“. Затим је рекла да се у материјалу говори о заштитном појасу и пошумљавању, сађењу жбуња и мењању земљишта и то на месту које је голет и на којем не може ни трава да израсте. „Функција заштитног појаса је пре свега у спречавању ширења потенцијално негативних утицаја на шире подручје али и побољшању микроклиматских услова на самој локацији. Ширина заштитног појаса је пре свега одређена величином локације, географским положајем, близином стамбених објеката и другим факторима“. Упитала је колика је величина те локације и да ли то пише у материјалу. Рекла је да чита текст који као да је из уџбеника за Природу и друштво и који уопште не образлаже то што у њему пише. Упитала је колико тачно метара ће бити удаљен каменолом од последње куће у селу.

Рекла је да она као читалац материјала то жели да зна, како би проценила да ли ће гласати за или против предложене Одлуке. Затим је навела: „Заштитни појас мора бити густог склопа а по свом саставу, висини, ширини, густини круне тако комбинован да обезбеђује максимално задржавање загађујућих материја, високи, средњи и ниски лишћари, четинари, жбуње и траве“. Упитала је које круне су у питању, да ли круне дрвета. Упитала је и како ће на тој голети да израсте дрвеће и колико је година потребно за то. Рекла је да жели да зна које врсте четинара ће тамо да се саде и колико је потребно да то дрвеће достигне своју висину, која ће изградити заштитни појас између села и самог каменолома. Потом је наставила: „Имајући у виду неповољну структуру тла применом одређених мелиоративних и агротехничких мера потребно је побољшати квалитет земљишта на којем ће се појас формирати. Побољшање квалитета земљишта подразумева размештај и планирање хумусне земље. Формирање заштитног појаса подразумева следеће радње: поправку земљишта, сетву траве, садњу дрвећа и жбуња, итд“. Упитала је да ли ће то стварно бити реализовано и рекла је да јој то звучи као листа жеља за Деда мрза.

Мишљења је да од свега тога неће бити апсолутно ништа и замолила је одборнике да подробно прочитају предложену Одлуку, како би могли да донесу праву одлуку која се тиче каменолома у Малом Извору.

Председавајући је дао реч Слободану Петровићу, представнику мештана Малог Извора.

Слободан Петровић се захвалио председавајућем што му је омогућио да се испред иницијативног одбора „Нећемо каменолом у Малом Извору“ обрати Скупштини града Зајечара. Рекао је да до онога што се малопре десило не би дошло да су мештани Малог Извора имали разумевања од стране градске власти. Навео је да су мештани Малог Извора, уплашени за своју егзистенцију изнуђено дошли у скупштинску салу, пошто нису нашли ниједан други начин, након свега што се дешавало у претходне две године. Рекао је да највећу замерку коју имају јесте начин на који је урађена процедура Јавног увида. Додао је да им је овде замерено што сада прекидају једну процедуру која траје две године. Истакао је да се цело село, још на почетку изјаснило против изградње каменолома у Малом Извору и цело село је поднело писане примедбе. До свега овога не би дошло да се са мештанима у старту разговарало и не би трајало две године, али у старту су имали одбијање и од градоначелника и све је морало да се решава на неки другачији начин. Рекао је да су мештани испоштовали све што је од њих тражено, учествовали су по прописаној законској процедури, поднели су око 700 пријава, пријаве су биле садржајне, писали су их доктори наука, професори универзитета и стручни људи. Једна тачка због које су мештани револтирани и где виде да се ту ради о примени силе а не о аргументима, јесте да се преко свих њихових примедби прешло, иако је обрађивач плана био обавезан да на сваку примедбу одговори. Напоменуо је да на апсолутно све разноврсне примедбе, обрађивач пројекта је имао само један одговор а то је „примедба се одбија као неоснована“ иако су мештани све радили по закону. Рекао је да мештанима ни један једини контрааргумент није дат, како би се знало због чега њихове примедбе не ваљају. Подсетио је да је након уласка у скупштинску салу рекао да ће мештани променити мишљење уколико добију аргументе. Затим је рекао да су Студија утицаја, која је саставни део Плана и План детаљне регулације катастрофално лоше написани. Навео је да су ту донета нека решења која вређају здрав разум, као што је случај са заштитним појасом, а и питање воде није решено. Указао је да не постоје дозволе и подсетио је да је од Министарства енергетике добио одговор да нису ни тражене дозволе за ископавање. Рекао је да се ради мимо Просторног плана, помешано је грађевинарство, а у једној ставки у Плану детаљне регулације стоји да се пољопривредно земљиште претвара у грађевинско а у грађевинском ће да буде експлоатационо поље. Навео је да су то две одвојене делатности и подсетио је да је лично обрађивача упитао како их није срамота да пишу такве ствари а завршили су факултете. Указао је да Комисија за планове није дала никакве контрааргументе а била је дужна да то уради по закону и процедури Јавног увида и то је код мештана изазвало револт. Рекао је да мештани Малог Извора немају друго решење и овде нису дошли из хира већ зато што су им угрожени животи. Рекао је и да није у питању само село Мали Извор и да је некоректно што је владајућа већина предложену Одлуку уврстила у дневни ред на начин да људи нису могли да се организују.

Председавајући је рекао да је све урађено по Пословнику и закону.

Слободан Петровић је рекао да из стручне јавности, урбанистичко-грађевинске, имају информацију да се све седнице и све јавне седнице када су у питању Планови детаљне регулације, ако је све у реду, завршавају истог дана а овде је 25. априла била седница а завршена је тек пре неки дан. Рекао је да мештани

Малог Извора о томе немају никакву информацију. Указао је да је Комисија имала 5 месеци да то уради а не да шаље материјал у два сата пред седницу. Рекао је да не спори нечију стручност већ каже да је прекршена процедура у најосетљивијој тачки. Мишљења је да је Комисија могла макар да промени неки део, али то није урађено већ је онако како је дато на Јавни увид тако је и остало и само се чекало 5 месеци да прође и да га скупштинска већина изгласа. Апеловао је и рекао да би најразумније било да се предложена Одлука повуче. Рекао је да каменолому није место у Малом Извору и било која фирма да дође, ниједна заштита околине неће моћи да се уради. Рекао је да су у вези са мелиорацијом или побољшавањем земљишта израчунали да ће ономе ко гради, само за заштитни појас и да довуче земљу, по неким минималним параметрима требати најмање милион евра. Указао је да није угрожен само Мали Извор већ и околна села: Боровац, Селачка и Врбица. Рекао је да нико од мештана није злонамеран и није против изградње земље али је за њих наразумно да се цео један крај који има потенцијале и који може да напредује да некое, како би се задовољила једна фирма. Подсетио је да мештанима Малог Извора није дат ниједан аргумент.

Председавајући је рекао да увек када се раде планови спроводе се озбиљне процедуре и увек их раде лица која су квалификована и стручна за то. Поновио је да је Скупштина града Зајечара добила валидан и уредан Предлог Одлуке од Градског већа и да је све урађено по Пословнику, закону и процедурама. Захвалио се Слободану Петровићу на излагању и рекао је да ће одборници донети Одлуку у складу са својим мишљењем.

Слободан Петровић је рекао да би предложена Одлука требало потпуно да се укине а не само да се повуче са дневног реда и каменолом би требало направити на неком примереном месту.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 3. дневног реда, Предлогу Одлуке о одређивању модела финансирања потенцијалног пројекта јавно - приватног партнерства са елементима концесије за поверавање обављања делатности одржавања улица и путева на територији Града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 11, „уздржан“ 0, нису гласала 4) **донела:**

Одлуку

о одређивању модела финансирања потенцијалног пројекта јавно - приватног партнерства са елементима концесије за поверавање обављања делатности одржавања улица и путева на територији Града Зајечара

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 4. дневног реда, Предлогу Решења о именовању стручног тима за спровођење поступка реализације пројекта јавно - приватног партнерства са елементима концесије за поверавање обављања комуналне делатности одржавања улица и путева на територији Града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

Решење

о именовану стручног тима за спровођење поступка реализације пројекта јавно - приватног партнерства са елементима концесије за поверавање обављања комуналне делатности одржавања улица и путева на територији Града Зајечара

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о тачки 5. дневног реда, Предлогу Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ 0, „против“ 17, „уздржан“ 0, нису гласала 23 одборника) **није донела:**

Одлуку

о усвајању Плана детаљне регулације за зону експлоатације „Влашка“ у КО Мали Извор

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 6. и 7. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 12) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 6. и 7. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

6.- 7.

Мирослав Маринковић је рекао да ће одборници сада да усвоје Извештај о пословању ЈКП „Водовод“ Зајечар, које више од годину и по дана нема лиценцу за обављање делатности којима се бави. Додао је да су у том Извештају наведени приходи од техничке воде која се продаје по цени од 30 динара, односно 35,4 динара са пдв-ом. Рекао је да је срамота што нико из ЈКП „Водовод“ Зајечар не долази на скупштинска заседања како би одборници могли да поставе питања неком од стручних лица из тог предузећа и да највероватније нико из тог предузећа и не зна колика је заиста цена воде и колико прерада и дистрибуција 1м³ воде укупно кошта сам ЈКП „Водовод“ Зајечар. Навео је да сам ЈКП „Водовод“ Зајечар вода кошта више него што је плаћа „Делта аграр“ и 5 и нешто милиона динара који су стављени као приходи од техничке воде не могу да буду приходи зато што улагање у обраду и дистрибуцију воде кошта приближно 50 динара за 1м³ воде. Рекао је да би волео да га неко из ЈКП „Водовод“ Зајечар демантује за све што је рекао. Подсетио је да је на једној од претходних седница за „Делта аграр“ снижена цена воде на 35,4 динара а да би се ти трошкови покрили повећана је цена за грађанство, док за правна лица цена воде износи чак 183,00 динара, без услуге канализације. Напоменуо је да ЈКП „Водовод“ Зајечар продаје неки производ по нижој цени него што је у њега уложио. Иста таква нелогичност постоји и у Одлуци о начину покрића губитка ЈКП „Водовод“ Зајечар за 2022.годину. Губитак у 2022. години је био 77 милиона динара, губитак у 2021. години је био приближно исти и тада је образложено да ће губитак из 2021. године бити покривен добицима из 2022. године. Упитао је како губитак може да се покрије губитком и рекао је да се губитак увећава још једним губитком. Упитао је одборнике већине да ли је за њих нормално да дају сагласност на Одлуку о начину покрића губитка ЈКП „Водовод“ Зајечар. Затим је подсетио да је садашњи технички

директор ЈКП „Водовод“ Зајечар отпустио неколико радника тог предузећа и да је током прошле недеље изгубио још једну парницу на Апелационом суду, то су укупно две правоснажне тужбе за мобинг и такав човек још увек руководи делом тог предузећа. Рекао је да само у Србији постоји то да је људима који су осуђени за мобинг и даље дозвољено да мобингују своје раднике. Што се саме стручности ЈКП „Водовод“ Зајечар тиче, та стручност годинама уназад иде на доле, пошто предузећем управљају нестручна лица. Потом је подсетио да осим што су губици у пословању ЈКП „Водовод“ Зајечар из године у годину све већи и већи, пре око месец дана је дошло до хиперхлоризације бунара и то није пријављено већ је прећутано и заташкано а могло је све грађане да доведе у животну опасност. Рекао је да се то није десило први пут, пошто је и прошле недеље дошло до великог квара на магистралном воду на периферији града и приградска места су на 24 часа била искључена са воде. Појаснио је да када се отклони квар може доћи до кавитације у мрежном систему, може доћи до подизања талоба и може доћи до вишка ваздуха у цевоводу који може да измени боју воде. Међутим кавитација може да траје два до три сата након санирања квара и пуштања у рад система а овде се нешто дешавало данима, људи су се питали шта се дешава са водом и да ли смеју да је пију. Навео је да они који су имали везу у Заводу за јавно здравље они су добили информацију да је све у реду са водом али се нико није огласио од оних који су задужени да се огласе, ни ЈКП „Водовод“ Зајечар ни Завод за јавно здравље, нико јавно није умирио грађанство, настала је делимично општа паника, нико није рекао да ли је све у реду или није у реду и да ли вода сме или не сме да се користи за пиће. Рекао је да је такође процурела информација да је ЈКП „Водовод“ Зајечар тих дана тражио од Завода за јавно здравље одлагање редовног узорковања воде. Напоменуо је да када се нешто тако дешава у водоводном систему, узорковања се не одлажу него се раде више узорковања како би се потврдило да је све у реду или није у реду са водом и како се не би десило да се у тренутку потрује цео град. Рекао је да се испоставило да је заиста тражено одлагање редовног узорковања воде. Нагласио је да то не сме да се ради, то нису шале и игра и таква кооперација између ЈКП „Водовод“ Зајечар и Завода за јавно здравље не сме да постоји. Рекао је да Завод за јавно здравље, по врло строгим критеријумима треба да контролише ЈКП „Водовод“ Зајечар а не да шурује са њима и доведе до овакве ситуације. Додао је да се зна шта се догодило у ЈКП „Водовод“ Зајечар и изразио је наду да ће једног дана све то јавно да буде испричано, да се зна и да се више никада не десе такве ствари.

Угљеша Ђуричковић је рекао да опет нико из ЈКП „Водовод“ Зајечар није дошао на седницу Скупштине, иако у том предузећу има пуно роководилаца, директора и шефова и неко од њих је могао да дође на седницу Скупштине. Затим је рекао да сви знају да је вода била загађена а ЈКП „Водовод“ Зајечар је то сакривао и заташкавао. Мишљења је да ако је већ постојао проблем са водом онда је то требало да се каже грађанима, како би знали да вода није добра за пиће и да ће бити обавештени када се проблем са водом реши и када вода буде добра за пиће. Потом је рекао да одборници сада разматрају финансијске извештаје ЈКП „Водовод“ Зајечар, које је потписао в.д. директор и коме је в.д. стање истекло 9. маја. То значи да је он на том положају незаконито, он своју функцију обавља незаконито и одборници сада расправљају и треба да гласају о документу којег је он потписао, иако је тај документ незаконит, пошто га је потписао неко коме је истекао мандат и ко је на том положају незаконито. Напоменуо је да ЈКП „Водовод“ Зајечар има в.д. директора коме је истекао мандат и техничког директора против кога се воде озбиљни кривични поступци. Навео је и да ЈКП „Водовод“ Зајечар има адвоката из Београда који заступа то предузеће а то је исти онај адвокат који је добио случај у Баошићима и

који је од Града добио 1,576 милиона динара на име тог једног спора. Од ЈКП „Водовод“ Зајечар је добио око 13,5 милиона динара за све поступке који се воде. Указао је да је тај адвокат за 3 године добио 13,5 милиона динара, иако је предузеће у озбиљним губицима, 2020. године губитак је био 40 милиона динара, (образложење је било да ће губици бити покривени приходима из наредних година), 2021. године, губитак је био 70 милиона динара, 2022. године, губитак је повећан на 77 милиона динара. Рекао је да се дуговања стално увећавају и не смањују се. Мишљења је да руководство ЈКП „Водовод“ Зајечар није добро и они данас нису присутни на седници пошто немају одговор ни на једно од питања и они воде предузеће у пропаст. Рекао је да је за све то одговорна градска власт, која је дозволила тим људима да управљају водом која је најважнији ресурс у Зајечару. Затим је рекао да ЈКП „Водовод“ Зајечар мора да има одређене лиценце како би функционисало и људи који раде на одређеним пословима морају да имају одређене лиценце да би фабрика воде имала лиценцу и да би вода била исправна. Указао је да они немају ни грађевинску ни машинску ни хидролошку лиценцу. Рекао је да је ЈКП „Водовод“ Зајечар у великом проблему и то је одговорност градске власти која треба да размисли како да што пре реши проблем.

Милош Стојадиновић је рекао да заједничко за свих претходних 7 тачака дневног реда јесте то што се нико од предлагача и нико из јавних предузећа није обратио одборницима и није образложио предлоге Одлука за које треба да се гласа. Због тога је владајућа већина данас доживела оно што је доживела од мештана Малог Извора, зато што је бахата, осiona и зато што је уопште не интересује мишљење јавности. Навео је да одборници ниједном нису видели директора ЈКП „Водовод“ Зајечар, исто као што у претходном мандату нису видели ни директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар. Рекао је да се директори јавних предузећа постављају као фикуси, који одрађују посао за градску власт и који се низашта не питају. Затим је рекао да сада у Надзорни одбор ЈКП „Водовод“ Зајечар треба да се изабере Марија Стојановић, дипломирана правница, која је повезана са целим овим случајем пошто је као дипломирана правница запошљена у интернату у којем је директорка супруга градоначелника Бошка Ничића. Додао је да је Марија Стојановић дипломирана правница са високо цењеног правног факултета који се зове „Мегатренд“ у Зајечару. Рекао је да то показује како градска власт распоређује кадрове у овом граду и како брине о јавним предузећима у граду, па ће тако неко ко је завршио права на Мегатренду одређивати законитост пословања једног виталног јавног предузећа. Навео је да сам начин избора људи у Надзорним одборима који треба да надзиру предузеће, говори колико градска власт брине о том јавном предузећу и колико брине о води грађана овог града. Рекао је да ће његова одборничка група гласати против ових одлука. Рекао је и да одборницима већине треба да буде на част пошто ће ономе који дође после њих требати дуго времена да исправи све оно што су они урадили за овај град. Додао је и да га занима колики проценат њихове деце ће живети у овом граду, пошто им се оставља град који је у тоталном хаосу.

Миша Станојловић је рекао да од 2017. године, ово је шести финансијски извештај ЈКП „Водовод“ Зајечар о којем ће одборници да се изјасне. Навео је да је губитак ЈКП „Водовод“ Зајечар за 2017. годину износио 34,374 милиона динара, тада је директор ЈКП „Водовод“ Зајечар био Марко Пауновић и тада је уз Годишњи финансијски извештај достављен и Извештај државне ревизије, која је дала списак шта ЈКП „Водовод“ Зајечар треба да уради у будућности. У 2018 години, Извештај ЈКП „Водовод“ Зајечар такође је са губитком од 23,515 милиона динара и тада је градска власт довела новог директора и он је наследио тај дуг. Тадашњу ревизију је

радила приватна економско финансијска ревизија из Врачара и дала је уздржано мишљење. Тада је донета Одлука да ће ЈКП „Водовод“ Зајечар губитке намирити из будућих прихода. У 2019. години ЈКП „Водовод“ Зајечар је поново имао негативни салдо у износу од 27,5 милиона динара. Подсетио је да је Никола Шарчевић изабран 15.03.2019. године и тада је опет речено да ће дуг бити намирен из будућих прихода. Тада се у Извештају о ревизији поново наводи уздржавајуће мишљење, где се ревизор жали да му фирма која је добровољно са њим склопила уговор тј. добила на тендеру посао да се изврши независна ревизија, (што је законска обавеза), није доставила ваљану и сву документацију, да би они сам поступак ревизије могли да ураде и то показује одређену сумњу у стручност пословања ЈКП „Водовод“ Зајечар. Затим је подсетио да је Никола Шарчевић, 2020. године, на 38. седници Скупштине града Зајечара изјавио да је његовим доласком смењено комплетно руководство ЈКП „Водовод“ Зајечар као и да су све донете одлуке спроведене преко Надзорног одбора тог предузећа. Никола Шарчевић је тада рекао и да је у тренутку његовог доласка у ЈКП „Водовод“ Зајечар то предузеће имало процењену вредност од 600 милиона динара а да су у том тренутку дугови били 840 милиона динара. Такође је тада рекао да су руководиоци ЈКП „Водовод“ Зајечар у претходних 30 година свесно уништавали ЈКП „Водовод“ и можда су га и припремали за приватизацију како би га неко купио за један динар и надокнадио дуговање од 200 милиона динара. Никола Шарчевић је тада изјавио да ЈКП „Водовод“ Зајечар вреди 2,4 милијарде динара и да уколико неко жели да га приватизује мораће да га плати 1,5 милијарде динара. Миша Станојловић је подсетио да је ЈКП „Водовод“ Зајечар 2020. годину завршио са 40,5 милиона динара губитка и опет ће дуг покрити из прихода. Рекао је да је ЈКП „Водовод“ Зајечар у 2021. години имао велики негативан успех од скоро 73 милиона динара дуговања. У 2022. години, на седници Скупштине смењен је Никола Шарчевић, коме је одавно истекао мандат и на место в.д. директора ЈКП „Водовод“ Зајечар изабран је Братислав Станић. Напоменуо је да је у 2022. години, дуг ЈКП „Водовод“ Зајечар био 76,2 милиона динара и да је за 6 година пословања ЈКП „Водовод“ Зајечар акумулирано 250 милиона динара дуга. Подсетио је да се у Извештају о ревизији из 2022. године, који је израдила независна ревизија, наводи да дуговања премашују вредност предузећа. То значи да и поред тога што су се надлежни надали да ће незаконитом одлуком о техничкој води и поред тога што су много закаснили са уградњом тзв. буџкатора и продајом техничке воде, они нису у стању да одрже предузеће на позитивном путу и да га спасу. Рекао је да ће одборничка група „Др Ненад Ристовић-Победа“ гласати против ових тачака дневног реда.

Татјана Стојановић је у вези са тачком 7. дневног реда рекла да се у Надзорни одбор бирају часни и поштени људи који живе од свог рада, који немају апартмане у Банском, који немају џипове од 25 хиљада евра и против чијих чланова породице се не воде судски поступци због ненаменског трошења буџетских средстава и довођења у блокаду здравствених установа. Рекла је да верује у наше правосуђе и изразила је наду да ће ти судски поступци бити окончани у складу са законом и да ће ускоро бити покренути и поступци по Закону о пореклу имовине.

Др Ненад Ристовић је у вези са Годишњем извештајем о пословању за 2022. годину ЈКП „Водовод“ Зајечар подсетио да је пре пар месеци на седници Скупштине усвојена Одлука да постоји техничка вода, иако по Закону о водама она реално не постоји. Навео је да је две године и пар месеци пијаћа вода продавана као техничка вода „Делта аграру“, по цени од 38,00 динара а затим је на тој седници Скупштине донета Одлука да цена воде буде 30,00 динара и по тој цени од 30,00 динара је остварен део прихода а укупан приход за 2022. годину је 5,199 милиона динара. Рекао је да су приходи од воде и канализације за привреду планирани у износу 77

милиона динара, извршење је 77 милиона динара а остварено је само 5 милиона динара. Подсетио је да је на седници Скупштине речено да ће за коришћење техничке воде моћи да се пријаве сви грађани, па чак и људи са села који имају сеоска домаћинства, који се баве воћарством и повртарством, како би могли да заливају своје засаде. Речено је да сви привредни субјекти могу да се пријаве за ту техничку воду али изгледа да техничка вода није намењена ни за кога другог него само за једно правно лице. Навео је да је план прихода од водовода и канализације за 2022. годину био 292 милиона динара а остварено је 250 милиона динара. Затим је рекао да се у Извештају ревизора наводи да ревизија није могла да пронађе на који начин је Град Зајечар извршио авансну уплату од 14,34 милиона динара, јер се то у документацији ЈКП „Водовод“ Зајечар не поклапа са било којим рачуном. Такође, у Извештају ревизора се наводи да је „Хајнекен“ доставио конфирмацију на износ од 339,60 динара, док је у књиговодству друштва евидентиран салдо потраживања од 1,652 милиона динара. Друштво је у финансијским извештајима за 2022. годину пријавило залихе материјала, резервних делова, алата и ситног инвентара у вредности од скоро 30 милиона динара а увидом у расположиву евиденцију утврђено је да друштво поседује потенцијално некурентне залихе, односно залихе материјала, резервних делова, алата и ситних инвентара које нису имале кретање у периоду од најмање годину дана, у износу од 7,7 милиона динара. На четвртој страни Извештаја ревизора се каже да је приликом састављања појединачних финансијских извештаја, руководство одговорно да процени способност друштва да настави пословање у складу са начелима сталности пословања и да обелодани, ако је то применљиво, питања која се односе на сталност пословања и коришћене претпоставке сталности пословања као рачуноводствене основе, осим ако руководство намерава да ликвидира друштво или има намеру да обустави пословање или нема ниједну реалну алтернативу осим то и да уради. Подсетио је да је претходни говорник рекао да онда када је Никола Шарчевић дошао на место директора ЈКП „Водовод“ Зајечар то предузеће је било у губитку 600 милиона динара. Уколико је то тачно, и када се за шест година сабере све оно што је било, то је скоро 300 милиона динара а то значи да постоји преко 900 милиона динара акумулираног губитка. Рекао је да се у Извештају ревизора наводи да је само за 2022. годину губитак предузећа 76 милиона динара, што са акумулираним губитком износи 945 милиона динара. Краткорочне обавезе на датум 31.12. 2022. године, износе 1,118 милијарде динара. Тај износ не представља реалну финансијску обавезу, наиме, проценом из 2019. године која је прокњижена и 2020. године, повећана је вредност основних средстава а пошто то повећање није наведено у процени као повећање капитала или као приход, књижено је као одложени приходи од повећања вредности основних средстава као и водовода и канализационе мреже која је према Закону о јавној својини у власништву града. Губитак у пословним резултатима је углавном последица високих трошкова амортизације. Подсетио је да је претходни директор ЈКП „Водовод“ Зајечар рекао да је обновио сав возни парк и све неопходне машине за рад. Упитао је шта ће бити са ЈКП „Водовод“ Зајечар, који је један од четири у Србији направљен али који је остао једини чија фабрика воде није реконструисана. Затим је подсетио да је малопре речено да је неко из ЈКП „Водовод“ Зајечар намерно издао наредбу да се не врши редовно узорковање воде. Рекао је да не жели да поверује у тако нешто и навео је да када би вода била неисправна, на инфективном одељењу би се повећао број људи оболелих са инфекцијама насталим као последица коришћења воде која је неисправна. Нагласио је да ако је то стварно неко наредио онда тај није за осуду него за лудницу. Подсетио је да је пре пар година у Ужицу, због трајне неисправности воде за пиће у зимском периоду, вода морала да буде спроведена са растојања

већег од 30 километара. Упитао је да ли и Зајечар треба себи то да дозволи и да ли има алтернативу за то. Затим је рекао да 76,16 милиона динара остају као нераспоређен губитак и покриће се из будућих прихода. Упитао је колики приход, од данас па на даље, треба да има ЈКП „Водовод“ Зајечар да би могао да врати 950 милиона динара. Потом је подсетио да је 2020. године, на конференцији за штампу рекао а и сада одговорно тврди да је ЈКП „Водовод“ Зајечар у рукама једног криминалног клана. Рекао је да му не треба друга потврда како ће се судски процеси завршити или било шта друго, већ му је довољно то што је један број присутних одборника почео све више да верује у то. Затим је рекао да се нада да међу одборницима још увек постоје људи, који ће за предлог избора представника у органима управљања предузећа давати имена и презимена оних који су имали неко радно искуство, који имају неке резултате и који на основу тог искуства и тих резултата могу с правом да учествују у одлучивању у име одборника и у име грађана.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки б.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Годишњег извештаја о пословању за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

Решење

о усвајању Годишњег извештаја о пословању за 2022. годину Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки б.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Годишњег финансијског извештаја са мишљењем овлашћеног ревизора на финансијски извештај за 2022. годину, Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

Решење

о усвајању Годишњег финансијског извештаја са мишљењем овлашћеног ревизора на финансијски извештај за 2022. годину, Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки б.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, нису гласала 4) **донела:**

Решење

о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 7. дневног реда, Предлогу Решења о измени Решења о именовану председника и чланова Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

Решење

о измени Решења о именовану председника и чланова Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 8. и 9. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 10) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 8. и 9. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

8.и 9.

Пошто се нико није јавио за реч, председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се најпре изјасне о тачки 8.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о пословању Јавног комуналног предузећа “Хигијена Зајечар” Зајечар за период 01.01.2022.-31.12.2022. године.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 13) **донела:**

Решење

о усвајању Извештаја о пословању Јавног комуналног предузећа “Хигијена Зајечар” Зајечар за период 01.01.2022.-31.12.2022. године

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 8.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја Јавног комуналног предузећа “Хигијена Зајечар” Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење

о усвајању Финансијског извештаја Јавног комуналног предузећа “Хигијена Зајечар” Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 8.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комуналног предузећа “Хигијена Зајечар” Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 2,

„уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење

о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комуналног предузећа “Хигијена Зајечар“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 9.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду и пословању са извештајем о извршеној ревизији финансијских извештаја Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење

о усвајању Извештаја о раду и пословању са извештајем о извршеној ревизији финансијских извештаја Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 9.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 12) **донела:**

Решење

о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног комуналног предузећа „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 10,11,12 и 13. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 26 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 11) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 10,11,12 и 13. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА

10.- 13.

Мирослав Маринковић је подсетио да је на седници Скупштине града Зајечара, 28.11.2022. године, најављивано јавно-приватно партнерство за грејање и речено је да ће приватни партнер да угради најновије и најефикасније котлове и да ће приватни партнер само грејати воду и испоручиваће је ЈКСП-у „Зајечар“, које ће је дистрибуирати до корисника. Тада је речено и да ће ЈКСП „Зајечар“ наплаћивати разлику и имаће чист добитак, ако откупљује врућу воду од приватног партнера по цени од 0,5 евра и продаје је по цени од 0,7 евра. На поменутој седници Скупштине такође је речено да ће приватни партнер да уложи новац у обнову комплетног дистрибутивног система. Рекао је да се још тада знало да је то лаж а на наредној

седници Скупштине се појаснило да то јесте била лаж, пошто је обнова комплетног дистрибутивног система топловода огромна инвестиција коју неко треба да финансира и зато што је за то потребно да се подигне минимум пола асфалта у граду. Упитао је колико ће ЈКСП „Зајечар“, као јавни партнер са поцепаним дистрибутивним водом, заиста да заради ако се зна да приватни партнер планира да уложи око 7,5 милијарде динара у две нове топлане. Рекао је да се ради о огромном новцу и упитао је како ће приватни партнер да поврати свој новац. Подсетио је да се уназад 13-14 година, а поготову ове године, од када је у сред сезоне подигнута цена грејања, велики део корисника искључио са система централног грејања и упитао је за кога ће приватни партнер да греје воду. Затим је рекао да је од дана склапања уговора, 6 месеци предвиђено за израду пројектне документације, а од тог момента 12 месеци је предвиђено за изградњу и пуштање у рад обе топлане. Мишљења је да је мало вероватно да ће то бити реализовано у том временском периоду. Рекао је да се приватном партнеру даје на коришћење земљиште без накнаде на неодређено време. Упитао је да ли је тај уговор добар за наш град и шта значи када се неком да земља на коришћење без временског периода, пошто то може да буде и заувек. Десиће се то да као што грађани плаћају јавни превоз а не користе га, тако ће, поред корисника који ће плаћати дистрибуцију топле воде и преостали грађани који нису корисници грејања плаћати то грејање а неће га користити. Рекао је да ће се догодити потпуно исто јавно-приватно партнерство као и са „Николић превозом“ и на крају ће се Град презадужити код приватног партнера и видеће се на који начин ће све то да плати. Напоменуо је да је очигледно да буквално све фирме иду ка пропадању како би дошле у ситуацију да склапају јавно-приватна партнерства, уз помоћ којих ће сам Град пропасти. Подсетио је да је већ речено да ћемо највероватније на крају имати јавно-приватно партнерство у власти овог Града и на тај начин ће да се угаси и сам Град.

Небојша Божиновић, директор ЈКСП „Зајечар“ је одговорио Мирославу Маринковићу да никада није рекао да ће приватни партнер уложити средства у реконструкцију мреже а то је и проверио прегледом Записника са седница Скупштине. Рекао је да обавеза приватног партнера по Уговору о јавно-приватном партнерству јесте изградња нових топлотних извора. Појаснио је да 6-7 милијарди динара које је поменуо г. Маринковић нису средства која ће приватни партнер уложити у изградњу топлане и мрежу, већ су средства која приватни партнер треба да уложи за производњу, набавку опреме, одржавање, итд. и та средства се односе на свих 30 година примене уговора. Рекао је да ни данас нема дилему да је јавно-приватно партнерство једина шанса да се ЈКСП „Зајечар“ извуче из тренутне ситуације. Затим је рекао да ЈКСП „Зајечар“, што се пословања тиче, ни дана није било у блокади, редовно је исплаћивало зараде, отпремнине и све оно што радницима припада и успело је доста добро да обави делатност која му је поверена, с обзиром на опрему, средства и механизацију којом располаже. Рекао је да је ЈКСП „Зајечар“ у 2022. години успело да купи два камиона смећара и један подизач, који су неопходни за обављање послова и ти камиони су купљени тако што је предузеће есконтвало менице и пошто није имало 60-70 милиона динара за куповину тих камиона. Навео је да предузеће има проблем зато што нема довољан број запослених радника и пошто за 9 камиона треба да има 36 радника а на располагању има 23. Рекао је да недостају 13 радника а и од поменутих 23 неко ће можда отићи на боловање. Подсетио је да је предузеће послало допис министарству и тражило је одобрење за пријем 8 кв радника али није добило никакав одговор. Рекао је да је принуђен да прекрши закон и да на своју одговорност прими људе на одређено време, како би предузеће заиста могло да обавља делатност која му је

поверена. Затим је у вези са Финансијским извештајем рекао да је губитак ЈКСП „Зајечар“ за 190 милиона динара превазишао вредност капитала а то значи да је предузеће зрело или за унапред припремљен програм реорганизације или за стечај или за докапитализацију оснивача. Највећи поверилац ЈКСП-у „Зајечар“ је Дирекција за робне резерве са око 250 милиона динара. Рекао је да не верује да ће Дирекција прихватити да се одрекне 20% својих потраживања, односно 50 милиона динара и мишљења је да на тај начин неће моћи да се реорганизује предузеће. Рекао је да се нада да ће предузеће једино повећањем конзума моћи лагано да почне да се извлачи из тренутне ситуације. Навео је да је у поступку пред државом процедура да се уради комплетна реконструкција левог крака вреловода, који иде од пиваре, односно који ће ићи од нове котларнице па све до Здравственог центра. То значи да би се Здравствени центар са око 70 хиљада квадрата у следећих пар година прикључио на вреловод а томе треба додати и школу и Хигијенски завод. То је 80-90 хиљада квадрата нових корисника, који су буџетски корисници и то ће предузећу пуно значити. Затим је подсетио да му је на седници Градског већа постављено питање када ће предузеће, што се тиче грејања, моћи да послује позитивно, на шта је одговорио можда тек 2025. године. Рекао је да му лично смета формулација „покрићемо губитак из будућих прихода“ пошто се не зна да ли ће и када предузеће имати приходе. Што се тиче јавног-приватног партнерства мишљења је да било какво одлажење у стечај би направило још већи хаос пошто су ЈКСП „Зајечар“ и Град јавна тела и у целој овој ситуацији један такав догађај би био врло штетан не само по предузеће него и за цео град. Затим је рекао да се са система даљинског грејања искључило сто и нешто корисника, али и да се сада прикључује Основни суд. Рекао је да је мислио да ће много више људи да се искључи са садашњом ценом грејања и навео је да је задржана иста цена грејања и за следећу грејну сезону. Сматра да ће преласком на енергенте као што су биомаса и цнг и цена грајања да се коригује на доле и по питању варијабилног и по питању фиксног дела, поготову ако се успе у томе да се поменутих 80-90 хиљада квадрата прикључе на мрежу. Онда ће се фиксни расходи поделити са много већом квадратуром па ће и фиксни део по квадрату бити далеко нижи.

Угљеша Ђуричковић је подсетио да је претходни говорник рекао да је ЈКСП „Зајечар“ зрело за стечај и упитао је како је дошло до тога и како је могуће да се 10,15,20 година уназад, све радило да предузеће, којег у суштини воде исти људи, дође у ту ситуацију. Рекао је да ЈКСП „Зајечар“, између осталог, обавља и делатност извожења смећа и губици у топлани се надомешћују том делатношћу. Упитао је шта би било да ЈКСП „Зајечар“ није фирма која се састоји из те две делатности. Рекао је да је грађанима јасно да имају грејање које је међу најскупљима у земљи. Подсетио је да је прошле године снижена захтевана темепратура за грејање за 1 односно за 2 степена и рекао је да надлежни у ЈКСП „Зајечар“ не знају колико се топлоте испоручује кроз систем. Подсетио је да је прошле године говорено о томе да је са система централног грејања искључена половина а можда и више од половине људи који су били прикључени на тај систем и због тога је мало пре и тражио податак о томе како ће да се одвија ситуација у односу на прошлу годину и да ли ће да то буде велики број објеката. Рекао је да је добио одговор да није мали број објеката који се искључило са система централног грејања. Из Извештаја је прочитао да је укупно искључено 112 објеката или 6122 м², као и пословни простор од 209 м² а прикључило се 5 стамбених и један велики пословни објекат од 3000 м², што је на неки начин и направило баланс између искључених и прикључених објеката. Рекао је да тако нешто следеће године вероватно неће да се деси, јер неће да постоји објекат од 3000 м² или 8000 м² који ће бити прикључен на систем централног грејања. Навео је

да постоји тенденција искључивања са система централног грејања која траје годинама уназад, а цена грејања је између осталог морала да скочи и због мањег броја корисника. Затим је подсетио да је претходни говорник рекао да је јавно-приватно партнерство можда једини начин да предузеће изађе из ситуације у којој се налази. Рекао је да ће велики новац да се потроши на изградњу котлова и изразио је сумњу да ће већ 2025. године, са јавно-приватним партнером да буде боље, поготову када постоји тенденција константног искључивања људи са система централног грејања. Потом је рекао да приватни партнер има предузеће које се зове „Energy construction doo“ и које постоји тек 4 године, а Мирослав Алексић је власник тог предузећа. Том предузећу је посао дала Комисија која је одлучила ком приватном партнеру ће се поверити да врши услугу а председник те Комисије је био Иван Живковић, начелник Одељења за обједињене јавне набавке Градске управе Зајечар а у Комисији је био и г. Матијевић. Рекао је да је дугорочни закуп дат фирми која се зове „Construction biomass doo“ и која је основана 12.05.2023. године, а њен законски заступник је управо поменути Мирослав Алексић. У Надзорном одбору те приватне фирме, који има три члана, поред чланова фамилије Мирослава Алексића налази се и Иван Живковић. Упитао је да ли Иван Живковић јесте или није у Надзорном одбору приватне фирме чији је законски заступник човек коме је поверено да буде приватни партнер и да ли прима накнаду за то.

Небојша Божиновић, директор ЈКСП „Зајечар“ је рекао да један члан Надзорног одбора мора да буде из Града.

Угљеша Ђуричковић је рекао да не сумња у то али му је потпуно невероватно да то буде начелник Одељења за јавне набавке, који је био у Комисији и који је доделио посао приватном партнеру.

Др Ненад Ристовић је у вези са тачком 10. дневног реда рекао да се сада мења делатност ЈКСП „Зајечар“, и претежна делатност предузећа које је до сада вршило производњу топлотне енергије ће бити снабдевање, односно дистрибуција паре и климатизација. Рекао је да су одборници добили корекцију цене грејања за сезону 2023/2024 и то значи да ће грејање бити на мазут и да ће то радити ЈКСП „Зајечар“. Упитао је да ли ће од 15. октобра наредне године ЈКСП „Зајечар“ вршити само дистрибуцију топлотне енергије док ће производни капацитети бити од стране јавног партнера. Затим је рекао да је интенција законодавца да све установе чији је оснивач држава и Влада Р Србије, од судова преко болница, основних и средњих школа, морају бити прикључени на систем даљинског грејања, док са друге стране постоји велики број људи који се искључују са система даљинског грејања. Навео је да су разлике у квадратима такве да је изгубљено око 6000 м² а добијено је око 3000 м², и да ће прикључење привредних субјеката надоместити разлику у цени становништва које се искључило са система грејања. Подсетио је да суд не ради после 16,00 часова и да школе не раде викендом и упитао је да ли ће те установе бити грејане и у том периоду. Рекао је да се слаже да болница пређе на систем даљинског грејања, то би било изузетно решење и гарантовало би квалитет. Упитао је да ли ће грејна сезона 2024/2025 бити са новим видом енергената и да ли ће цена грејања за грађане бити нижа. Упитао је и да ли је приватни партнер свестан да он то мора да заврши за годину дана. Зартажио је одговоре на постављена питања ради грађана Зајечара.

Небојша Божиновић, директор ЈКСП „Зајечар“ је рекао да ће грејна сезона 2023/2024 бити реализована и навео је да је расписан позив за набавку мазута, припремљен је већи део мреже, отклањају се или су већ отклоњени недостаци који су уочени у претходној грејној сезони и врши се пресељење мањег котла из насеља Краљевица у насеље Котлујевац. Рекао је да је данас од јавно-приватног партнера

стигао допис да они желе да се уведу у посед нове котларнице преко плаца који треба да им се дугорочно да у закуп. Додао је да следеће године не може да се очекује никаква помоћ од пиваре и позајмљивања котла, пошто и та фирма улази у своје процесе преласка на зелену енергију. Навео је да се јавно-приватни партнер по уговору обавезује да у року од 12 месеци, инсталира капацитете и да их припреми за производњу. Рекао је да се од 15. октобра 2024. године испорука топлотне енергије мора вршити из новопроизведених или реконструисаних капацитета приватног партнера а ЈКСП „Зајечар“ ће као дистрибутер и надлежан за одржавање вршити дистрибуцију топлотне енергије, одржавање система и наплату. Мишљења је да је период од годину дана довољно времена да се све то заврши и да се котларница у Кључу реконструише. Подсетио је да је обавеза приватног партнера изградња тих капацитета по уговору о јавно-приватном партнерству и прикључење мреже. Приватни партнер о свом трошку треба да прикључи мрежу која је изграђена, од незавршене котларнице и спољни вреловод за насеље Плажа. У насељу Плажа мала контејнерска котларница ће бити угашена и та нова котларница ће грејати све, с тиме што приватни партнер има обавезу да угради веће котловске јединице и не може да угради мање котловске јединице. То ће бити неопходно због конзума о којем је малопре говорио и пошто ће сам Здравствени центар повући 7 мегавата. Приватни партнер са капацитетом који је пројектован уговором, неће моћи да греје све оно о чему је малопре говорио и то значи да се нова котларница на Поповој плажи мора повећати за одговарајућу снагу. Рекао је да за њега није упитна ни ова грејна сезона а неће бити упитна ни следећа и рачуна да ће следећег 15. октобра испорука топлотне енергије кренути из нових извора. Рекао је и да ће испорука топлотне енергије трајати континуирано 24 сата. Појаснио је да су ноћни режими грејања далеко слабији него дневни и да се објекат који се догрева преко ноћи много лакше загреје ујутру и у старту није потребно ангажовати много енергије за његово загревање.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се најпре изјасне о тачки 10. дневног реда, Предлогу Одлуке о оснивању Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, није гласало 6) **донела:**

Одлуку

о оснивању Јавног комунално-стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о пословању Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење

о усвајању Извештаја о пословању Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању редовног годишњег финансијског

извештаја Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење

о усвајању редовног годишњег финансијског извештаја Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење

о давању сагласности на Одлуку о начину покрића губитка Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар за 2022. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 12. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности Јавном комунално-стамбеном предузећу „Зајечар“ у Зајечару на цену топлотне енергије.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 9) **донела:**

Решење

о давању сагласности Јавном комунално-стамбеном предузећу „Зајечар“ у Зајечару на цену топлотне енергије

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 13. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности за закључење Уговора о дугорочном закупу земљишта без накнаде.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 2, „уздржан“ 0, није гласало 8) **донела:**

Решење

о давању сагласности за закључење Уговора о дугорочном закупу земљишта без накнаде

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 14,15,16,17,18,19,20,21 и 22. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, није гласало 9) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 14,15,16,17,18,19,20,21 и 22. дневног реда.

СПОЈЕНА РАСПРАВА 14.- 22.

Угљеша Ђуричковић је подсетио да је јуче одборницима достављен Предлог Одлуке о утврђивању помоћи појединцима и породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара и рекао је да чим се нешто одборницима доставља пар сати пред седницу онда ту сигурно нешто фали и сигурно постоји неки проблем. Подсетио је да је градоначелник, у јулу месецу, када је људима изгорела кућа у пожару, давао изјаве и говорио да ће се без проблема до краја септембра људима омогућити нове куће, реновираће се, средиће се и имаће где да живе. Сада је предложеном Одлуком предвиђено да неко ко није корисник социјалне помоћи, може на основу одлуке Центра за социјални рад да добије смештај и то у овом конкретном случају који се односи на јул месец и ништа друго. Рекао је да је у претходним годинама Град Зајечар многим омогућио да из буџета Града саграде и виле и куће и викендице и да возе скупа кола и упитао је да ли је могуће да Град Зајечар нема интерес да људима чије су куће страдале у пожару заиста помогне. Мишљења је да ово није и не треба да буде социјална политика већ треба да буде питање економског дела градске власти. Затим је рекао да онај ко је писао предложену Одлуку, иако је покушао да је правно уоквири, у томе није успео, зато што су том Одлуком прекршени неки закони а Одлука која није у складу са законима је незаконита одлука, без обзира на чињеницу да људима треба помоћи. Рекао је да се људима треба помоћи на другачији начин а не тако што ће се доносити одлуке које су противзаконите. Рекао је да је предложена Одлука у супротности са Законом о социјалном становању, Законом о социјалној заштити у члану 25. а у супротности је и са Правилником о ближим условима и стандардима за пружање услуга социјалне заштите. Указао је да не може да се доноси одлука која је противзаконита, таква одлука неће помоћи онима којима је потребна помоћ, а у овом случају се и не зна коме је потребна помоћ. У предложеној Одлуци се каже да се 22. јула десило нешто тим људима, али се не зна ко су ти људи, о ком смештају се ради и где се налази тај смештај. Упитао је како ће Центар за социјални рад да спроведе Одлуку противно закону. Мишљења је да се кршењем члана 25. Закона о социјалној заштити врши једна специфична дискриминација и навео је да је у Закону о социјалној заштити свуда предвиђено да се услуге пружају за социјално угрожене грађане а не за оне којима је невреме у јулу изазвало пожар. Рекао је да су и у другим градовима доношене сличне Одлуке и онај ко је писао ову Одлуку је имао могућност да погледа како се то ради али то није учинио. Напоменуо је да предложена Одлука није законита.

Ивана Орчић Глигуроска је у вези са тачком 21. дневног реда подсетила да је Одбор за избор за именовање награде и признања града Зајечара дао Предлог Скупштини града Зајечара на основу Одлуке о јавним признањима. Том Одлуком прописују се поступак, услови и критеријуми за доделу награда а награде се уручују поводом Дана града Зајечара. Осим за Повеље, ове године није добијен велики број предлога али су они добијени за сваку категорију награда. Рекла је да се могу доделити 3. Октобарске награде и највише 10. Повеља. Навела је да је ове године добијен 21 предлог за доделу Повеља и подсетила је да се Повеље додељују ученицима за постигнуте резултате и награде које су добијали на такмичењима у току претходне школске године. Како се не би десило да неко дете које је предложено за Повељу буде оштећено, извршено је рангирање ученика на основу освојених резултата и награда, од међународних и републичких па све до школских

такмичења и на основу тога је донет Предлог Одлуке о додељивању 10 Повеља ученицима који су остварили највеће резултате у току претходне школске године. Рекла је да се тиме не умањују резултати осталих ученика и нагласила је да јој је жао ученика Музичке школе, јер су они остварили резултате и током ове године али њихова документација је била штурa. Рекла је и да они нису оштећени зато што су Повеље добили прошле године. Мишљења је да је Комисија урадила одличан посао, пошто је у обзир узела све награде ученика и на основу тога је доделила награде најзаслужнијим ученицима.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио претрес и замолио је одборнике да се најпре изјасне о тачки 14. дневног реда, Предлогу Одлуке о разрешењу и именовању заменице председника и чланице Градске изборне комисије Града Зајечара у сталном саставу.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Одлуку

о разрешењу и именовању заменице председника и чланице Градске изборне комисије Града Зајечара у сталном саставу

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 15. дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу члана Управног одбора Установе Народно позориште Тимочке Крајине-Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 11) **донела:**

Решење

о разрешењу члана Управног одбора Установе Народно позориште Тимочке Крајине-Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 16. дневног реда, Предлогу Одлуке о утврђивању помоћи појединцима и породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, није гласало 7) **донела:**

Одлуку

о утврђивању помоћи појединцима и породицама чији су породични стамбени објекти порушени или уништени због пожара насталог услед дејства јаког олујног ветра, кише и града у јулу 2023. године на територији града Зајечара

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 17. дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина

града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење
о разрешењу и именовану члана Управног одбора Центра за социјални рад
„Зајечар“ у Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 18.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за септембар 2022.- август 2023. године.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење
о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада Предшколске
установе „Ђулићи“ Зајечар за септембар 2022.- август 2023. године

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 18.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за радну 2023/2024. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење
о давању сагласности на Годишњи план рада Предшколске установе „Ђулићи“
Зајечар за радну 2023/2024. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 19. дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе „Владислав Петковић Дис“ у Грљану.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење
о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе
„Владислав Петковић Дис“ у Грљану

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 20. дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Медицинске школе у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 10) **донела:**

Решење
о разрешењу и именовану члана Школског одбора Медицинске школе у
Зајечару

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 21.а) дневног реда, Предлогу Решења о додели Октобарске награде Града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

Решење
о додели Октобарске награде Града Зајечара за 2023. годину

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 21.б) дневног реда, Предлогу Решења о додели награде Града Зајечара „Никола Пашић“ у 2023. години.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

Решење
о додели награде Града Зајечара „Никола Пашић“ у 2023. години

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 21.в) дневног реда, Предлогу Решења о додели награде Града Зајечара „Светозар Марковић“ у 2023. години.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 33 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

Решење
о додели награде Града Зајечара „Светозар Марковић“ у 2023. години

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 21.г) дневног реда, Предлогу Решења о додели Повеља у 2023. години.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 33 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 3) **донела:**

Решење
о додели Повеља у 2023. години

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 22. дневног реда, Предлогу Закључка о давању сагласности на употребу грба града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласао 31 одборник, „против“ 0, „уздржан“ 0, нису гласала 5) **донела:**

Закључак
о давању сагласности на употребу грба града Зајечара

23.

Председавајући је отворио претрес за тачку 23. дневног реда и упитао је да ли неко жели да постави одборничко питање.

Пошто одборничких питања није било, председавајући је констатовао да је расправа по утврђеном дневном реду исцрпљена и у 15,35 часова је закључио седамнаесту седницу Скупштине града Зајечара.

I број 06-124/2023
У Зајечару, 20.09.2023. године.

СКУПШТИНА ГРАДА ЗАЈЕЧАРА

Записник саставио
Слободан Јовановић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК
Стефан Занков