

## ЗАПИСНИК

са 16. седнице Скупштине града Зајечара, одржане 22. јуна 2023. године, у сали Скупштине града Зајечара, са почетком у 10,05 часова.

Стефан Занков, председник Скупштине града Зајечара (у даљем тексту: председавајући), је отворио 16. седницу Скупштине града Зајечара и замолио је одборнике да притиском на одговарајући тастер изврше пријаву.

Председавајући је затим констатовао да седници Скупштине града Зајечара присуствују 40 одборника и да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање.

Одсуство са седнице пријавила је одборница Александра Стојановић.

Осим одборника седници Скупштине присуствовали су: заменик градоначелника града Зајечара, помоћници градоначелника, чланови Градског већа града Зајечара, секретар и заменик секретара Скупштине града Зајечара, заменик председника Скупштине града Зајечара, известиоци материјала који се разматра на седници и представници средстава јавног информисања.

Председавајући је обавестио одборнике да ће се у складу са чланом 102. став 2. Пословника Скупштине града Зајечара, гласање на седници вршити притискањем одговарајућег тастера на јединици система за електронско гласање.

Председавајући је затим подсетио одборнике да су у материјалу за седницу добили Записник са 15. седнице Скупштине града Зајечара и упитао је да ли неко има примедбу на Записник са 15. седнице Скупштине града Зајечара.

Пошто на Записник са 15. седнице Скупштине града Зајечара није било примедби, председавајући је исти ставио на изјашњавање.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **усвојила** Записник са 15. седнице Скупштине града Зајечара.

Председавајући је подсетио одборнике да им је пре почетка седнице достављен Извештај Комисије за родну равноправност. Та Комисија је у складу са чланом 63. став. 1. тачка 1. Закона о родној равноправности, разматрала све акте из родне перспективе који су упућени Скупштини и није утврдила да је неки од тих аката у супротности са Законом о родној равноправности.

Председавајући је обавестио одборнике да је Градско веће града Зајечара, Закључком III бр. 02-117/23 од 20.06.2023. године, у складу са чланом 98. Пословника Скупштине града Зајечара, повукло Предлог Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем, утврђен на 79. седници Градског већа града Зајечара III бр. 06-58/2023 од 31.05.2023. године и констатовао је да је неведени Предлог акта повучен. С обзиром на наведено, констатовао је да су досадашње тачке од 4 до 15 Предлога Дневног реда постале тачке од 3 до 14.

Председавајући је затим подсетио одборнике да је у року предвиђеним Пословником, одборник Скупштине града Зајечара Милош Стојадиновић поднео Захтев за допуну Дневног реда предложеног за 16. седницу Скупштине града Зајечара новом тачком која гласи: Предлог Одлуке о подношењу иницијативе Заводу за заштиту природе Србије за проглашење Спомен парк шуме „Краљевица“ за заштићено подручје.

Затим је дао реч Милошу Стојадиновићу.

Милош Стојадиновић је рекао да је ово трећи или четврти пут да предлаже Одлуку о подношењу иницијативе Заводу за заштиту природе Србије за проглашење Спомен парк шуме „Краљевица“ за заштићено подручје. Рекао је да се претходних



месеци на друштвеним мрежама и у медијима видело да и власт и опозиција воле Краљевицу и сви су за то да се Краљевица заштити. Напоменуо је да према Закону о заштити природе, једини начин да се заштити Краљевица односно да се прогласи за заштићено подручје, јесте тај да се поднесе иницијатива Заводу за заштиту природе за проглашење Спомен парк шуме „Краљевица“ за заштићено подручје. Рекао је да је ових дана градоначелник убеђивао одборнике опозиције да им се привиђају џипови „Зиђина“ на Краљевици, али то није тачно, пошто „Зиђин“ на Краљевици дефинитивно обавља предистражне или истражне радње. Мишљења је да је у интересу и одборника и свих грађана Зајечара да се Краљевица прогласи за заштићено подручје. Затражио је од одборника позиције да гласају да се предложена тачка уврсти у Дневни ред и да се покрене расправа и да онда својим суграђанима и комшијама објасне зашто не желе да се парк шума „Краљевица“ прогласи за заштићено подручје. Сматра да би одборници, као одговорни људи требало једногласно да утврде овај Предлог у дневни ред Скупштине и једногласно да усвоје Одлуку, пошто је по члану 42. Закона о заштити природе, то једини начин да локална самоуправа покрене иницијативу и да заштити Краљевицу као заштићено подручје.

Председавајући је замолио одборнике да се изјасне о Захтеву да се Дневни ред допуни новом тачком која гласи: Предлог Одлуке о подношењу иницијативе Заводу за заштиту природе Србије за проглашење Спомен парк шуме „Краљевица“ за заштићено подручје.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да Скупштина града Зајечара, („за“ је гласало 16 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 27) **није прихватила** Захтев да се Дневни ред предложен за 16. седницу Скупштине града Зајечара допуни новом тачком која гласи: Предлог Одлуке о подношењу иницијативе Заводу за заштиту природе Србије за проглашење Спомен парк шуме „Краљевица“ за заштићено подручје.

Председавајући је затим обавестио одборнике да је у року предвиђеним Пословником, Градско веће града Зајечара поднело Предлог за допуну Дневног реда предложеног за 16. седницу Скупштине града Зајечара новим тачкама које гласе:

1. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране на територији КО Брусник;
2. Претрес Предлога Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем.

Пошто се представник предлагача није јавио за реч председавајући је замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 3. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 16) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 3. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 6. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране на територији КО Брусник.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 16) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 6. која гласи: Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне



регулације за изградњу соларне електране на територији КО Брусник.

С обзиром на усвојене допуне предложеног Дневног реда, председавајући је констатовао да су досадашње тачке 3 и 4 Предлога дневног реда, постале тачке 4 и 5 а да су досадашње тачке од 5 до 14 Предлога дневног реда, постале тачке од 7 до 16.

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о предложеном Дневном реду за 16. седницу Скупштине града Зајечара у целини.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **утврдила:**

## Д Н Е В Н И   Р Е Д

1. Претрес Предлога Одлуке о другој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину, са изменом Кадровског плана за 2023. годину;

2. Претрес Предлога Одлуке о Завршном рачуну буџета Града Зајечара за 2022. годину;

3. Претрес Предлога Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем.

4. Претрес Предлога Решења о усвајању Годишњег ликвидационог извештаја Јавног предузећа за планирање, пројектовање, изградњу и надзор „Урбанизам и изградња“ Зајечар - у ликвидацији за 2022. годину;

5. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године;

6. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране на територији КО Брусник;

7. Претрес Предлога Годишњег Програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта за 2023. годину;

8. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Годишњег Извештаја о раду Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2022. годину;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину, Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар ;

в) Решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар за 2022. годину;

9. Претрес Предлога Решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Тимок - одржавање“ Зајечар;

10. Претрес Предлога Решења о именовању директора Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар;

11. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду и пословању Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2022. годину;

б) Решења о усвајању Извештаја о Финансијском пословању Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2022. годину;

в) Решења о давању сагласности на План рада Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2023. годину;

г) Решења о давању сагласности на Финансијски план Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2023. годину;

12. Претрес Предлога:



а) Решења о усвајању Финансијског извештаја Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2022. годину;

б) Одлуке о утврђивању економске цене услуга које пружа Центар за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2023. годину;

13. Претрес Предлога Решења о давању сагласности на Статут Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар;

14. Претрес Предлога Одлуке о изменама Одлуке о оснивању Туристичке организације града Зајечара;

15. Претрес Предлога Решења о именовању директора Туристичке организације града Зајечара;

16. Одборничка питања.

Председавајући је замолио службу да ради лакшег праћења тока седнице, одборницима и осталим учесницима у раду, подели измењен и допуњен Дневни ред за 16. седницу Скупштине града Зајечара.

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 1,2,3 и 4. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 1,2,3 и 4. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА

### 1.- 4.

Валентина Ђуричић, начелница Одељења за финансије је у својству известиоца за тачке 1 и 2 дневног реда рекла да је Предлог Одлуке о другој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину, са изменом Кадровског плана за 2023. годину урађен у складу са законским нормама. Навела је да разлог за израду друге измене и допуне буџета града Зајечара за 2023. годину пре свега јесте обавеза усклађивања плата са упутством Министарства финансија, које се односи на повећање зарада од 12,5% и које до сада није било обухваћено буџетом. Због тога се маса средстава увећава за 43.043.000,00 динара. Такође, било је потребно да се усагласе апропријације које нису биле планиране у довољном износу и које се неће реализовати у текућој години. Укупан буџет се увећава за 114.405.000,00 динара, тако да сада буџет износи 2.254.285.000,00 динара. Буџет се код буџетских прихода увећава за 106.047.000,00 динара а код других извора за 8.358.000,00 динара. Приходи и примања су усаглашени са расходима и издацима тако да је сада повећан порез на зараде за 43.525.000,00 динара, порез на имовину обвезника који воде пословне књиге за 10.000.000,00 динара и повећана су примања од продаје непокретности у корист нивоа градова за 38.122.000,00 динара. Детаљно су образложена повећања код свих раздела, промењен је раздео Скупштине града, раздео Градоначелника, Градског већа и Градске управе. Повећана је позиција за летње одржавање улица, измењена је позиција код установа које нису имале довољно средстава и повећана је код износа за камату која се плаћа за мазут који је узет од Дирекције за робне резерве. У вези са тачком 2. дневног реда је рекла да је Завршни рачун буџета града Зајечара за 2022. годину такође урађен у складу са законским нормама. Завршни рачун садржи: обрасце, билансе стања, биланса прихода и расхода, извештај о капиталним расходима, извештај о извршењу буџета,



извештај о великим одступањима, преглед примљених донација и кредита, извештај о коришћењу средстава текуће и сталне буџетске резерве, извештај о родно одговорном буџетирању, извештај о ревизији консолидованих финансијских извештаја. Рекла је да је уз сагласност Државне ревизијске институције, ревизију Завршног рачуна града Зајечара обављала екстерна ревизија а то је Институт за јавне финансије и рачуноводство, који је дао позитивно мишљење за консолидацију Завршног рачуна буџета, који је урађен у складу са свим међународним рачуноводственим стандардима у јавном сектору тако да није било примедби од стране ревизора. Додала је да саставни део буџета јесте и учинак буџета који је дат за свих 17 програма. Укупни приходи и примања су остварени са 2.073.149.000,00 динара, укупни расходи су извршени са 1.974.932.000,00 динара. Разлика између прихода и примања и расхода и издатака је 97.217.000,00 динара. Процент извршења је добар и износи 87% код прихода а 85% код расхода.

Мирослав Маринковић је рекао да о буџету као најважнијем акту за расправу у Скупштини може да се прича, да се увећава или умањује али право оличење буџета се види када се изађе из градске Скупштине и то је оно што народ види. Навео је да праву слику буџета показује пример да су деца у школи у Градскову до скоро имала пољски WC а сада више немају ни тај пољски WC већ имају ливаду. Рекао је да има пуно таквих примера и упитао је да ли је неко из власти у последње време покушао да стигне до Лесковца и Горње Беле Реке. Рекао је да већи део пута који води то тих села нема асфалт и када не би ишли аутобуси тим путем не би могло да се прође. Упитао се шта људи из тих села мисле о градском буџету и за шта да се надају, пошто њима делује да су изопштени из наше општине, не само зато што нико из градске власти у задњих 5 година није отишао да их посети него што су остали на празним обећањима да ће тај пут бити саниран после уништења од стране извођача за гасовод. Подсетио је да је градоначелник на прошлој седници рекао да је Град тужио извођача радова, да се чека судски поступак и пресуда како би тај извођач санирао штету. Мишљења је да не мора да се чека да извођач санира ту штету и довољно је да Град то учини а после када добије пресуду може тај новац да рефундира. То је такође слика и прилика градског буџета. Након тога је рекао да је градска власт смањила буџет и за професионални спорт и за аматерски спорт и упитао је ко одређује колика ће средства бити за манифестације и за турнире у граду. Навео је да Авнојски турнир има традицију више од двадесет година и деца га сваке године жељно очекују а ипак је за тај турнир додељено само 100 хиљада динара. Упитао је ко је и на основу чега одлучио да додели тако мала средства с обзиром да тај турнир садржи минимум две спортске дисциплине и да траје и по 15 дана. Упитао је и да ли Град заиста мисли да је 100 хиљада динара довољно да људи организују такав турнир помоћу штапа и канапа и да деца буду задовољна или Град жели да систематски и у потпуности угаси тај традиционални турнир. То је такође једно од оличења овог буџета и односа према спорту и према деци овог града. Затражио је одговор на питање како су донешене одлуке о томе колики ће бити буџет за турнире у нашем граду. Подсетио је да Авнојски турнир има огромну традицију коју и дан данас покушава да задржи и упитао је како Град мисли да се та традиција настави, са оваквим одговором буџета према људима и према том турниру.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је буџет односно ребаланс буџета најважнији документ Града и о њему је требало да говори градоначелник а не начелница Одељења за финансије. Рекао је да буџет није реалан и подсетио је да је начелница Одељења за финансије малопре рекла да је једна ствар оно што је предвиђено а друга је извршење буџета у одређеном проценту. Навео је да извршење буџета у



одређеним областима може да оде и до 100% а у неким много мање, па тако у оним областима где је предвиђена већа количина новца, тамо је 100% извршење а у областима као што је школски спорт или манифестације које су од општег интереса, извршење је много мање. Рекао је да је највећи део новца испумпан из буџета на разне пројекте и манифестације у делатностима где је то било могуће. Рекао је да неће моћи да гласа за ребаланс буџета зато што је на прошлој седници донета Одлука о ребалансу буџета, а сада, након мање од два месеца опет се ради ребаланс буџета. Мишљења је да ако буџет не може да се предвиди одмах на почетку године онда би ребаланс буџета требало да се уради само једном а не да се ради на свакој седници Скупштине. Рекао је да неће моћи да гласа за ребаланс буџета и зато што се за Локални економски развој издваја скоро 40 милиона динара а за градску власт Локални економски развој представља улагање и завршетак радова на бунгаловима на Краљевици. Тај пројекат траје јако дуго и до сада је за бунгалове потрошено стотине милиона динара а када се види на шта личе ти бунгалови може да се схвати да је заправо немогуће да тај новац није на један волшебан начин испумпан из буџета. Рекао је да такође неће моћи да гласа за ребаланс буџета зато што се за пољопривреду дају само 16 милиона динара а 165 милиона динара се дају за градски превоз који је ужасан. За видео надзор се дају 50 милиона динара, за дотације невладиним организацијама 80 милиона динара, ЈКП „Водовод“ Зајечар за видео надзор такође издваја 50 милиона динара а чак пет дана му треба да санира квар у шахту из којег излази вода. Додао је да неће моћи да гласа за ребаланс буџета и зато што се за спорт издваја 60 милиона динара а већина тог новца одлази на аутомобилско фантомско удружење АС „Тимок“, које је из Неготина пребачено у Зајечар, да би служило за испумпавање новца из буџета града Зајечара. Том удружењу за пар година је дато десетине милиона динара, односно стотине хиљада евра а његов законски заступник је сада или притвору или је изашао из притвора, јер се против њега води кривични поступак за прање управо тог новца који му је дат. Са друге стране постоје клубови према којима Град не испуњава основне обавезе и за шта је потребно од 100 хиљада до 300 хиљада динара. Рекао је и да Град не може да пошаље кадеткиње и пионирке у одбојци на државно првенство зато што за то нема пара. Затим је рекао да се повећава број запослених у установама и предузећима али се у њима запошљавају људи који су део ужих или ширих породица и фамилија људи који су сада присутни на седници Скупштине и то грађани Зајечара морају да плаћају кроз буџет. Рекао је да због тога такође неће моћи да гласа за предложени ребаланс буџета. Потом је рекао да у Зајечару у многим улицама свака друга сијалица не ради и да у селима нема осветљења али се зато издваја новац за енергетске услуге у одређеним месним заједницама, за разлику од неких других месних заједница. Тако се за месну заједницу Велики Извор дају 2,4 милиона динара а од тога су 2 милиона динара за енергетске услуге. Упитао је које су то енергетске услуге које у Великом Извору коштају 2 милиона динара док се у другим селима за те услуге издваја од 150 хиљада до 250 хиљада динара. Рекао је да издвајање за месну заједницу Котлујевац износи 150 хиљада динара. Рекао је и да ако се упореди износ од скоро 2,5 милиона динара колико се даје за Велики Извор и 150 хиљада динара за друга села и месне заједнице долази се до тога да је ово једно партократско друштво у коме ако је неко добар са градоначелником, његова месна заједница може добити већа средства, као што је Нели Николић за Велики Извор добио 2,5 милиона динара.

Председавајући је замолио Угљешу Ђуричковића да се врати на тему дневног реда и рекао му је да тема није Нели Николић.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је суштина то што једно село добије 2,5



милиона динара зато што је неко у том селу добар са градоначелником и зато што не постоји систем по коме се средства расподељују месним заједницама.

Нели Николић је рекао да је месна заједница Велики Извор добила 2,5 милиона динара за измирење рачуна за струју.

Пошто је Нели Николић почео да говори о теми која није на дневном реду председавајући га је замолио да се врати на тему дневног реда а како је Нели Николић наставио да говори о теми која није на дневном реду председавајући му је изрекао меру опомене.

Угљеша Ђуричковић се јавио по реплици и рекао је да се ми бавимо ситним стварима, нпр. колико је Нели Николић добио новца за село и колико троши струју, за разлику од других села која нису добила ништа или што је запослио целу фамилију, уместо да се бавимо озбиљним стварима.

Председавајући је изрекао меру опомене Угљеши Ђуричковићу пошто је почео да говори о теми која се не односи на реплику.

Милош Стојадиновић је рекао да се буџет града већ шест година стално користи за исказивање лепих жеља али се мало тога реализује. Навео је да се кроз буџет већ шест година јављају: бунгалови, хала у Котлујевцу, реконструкција хале сирева која је сада продата, реконструкција гробља, музеј рока, топлана на сечку, реконструкција школског центра, која се обећава од 2017. године и која и даље није урађена, реконструкција медицинског центра и фабрика Аптив која није завршена тамо где је планирано и од које је настала картинг стаза односно стаза за слалом Аптив. Рекао је да се прича да ће Аптив да оде из Зајечара из хале коју сада користи. Додао је да једино што се у граду завршава јесте стадион, иако је фудбалски клуб спао и прешао у „Зону“. Рекао је да је спорт тотално уништен и подсетио је да је прошле године 9 милиона динара дато фантомском удружењу „АС Неготин“ а за одбојкашице одбојкашког клуба „Тимок“, које су избориле пласман на републичко такмичење Град Зајечар нема пара. Подсетио је да је већ неколико пута поставио питање колико се деце града Зајечара бави ауто-мото спотром и у шта се ту улаже новац. Рекао је да зна да се деца у Зајечару баве рукометом, фудбалом, кошарком, одбојком и тенисом али не зна колико њих се бави ауто-мото спортом па постоји интерес да се 9 милиона динара дају за слаломе на Аптив тркачкој стази. Затим је рекао да су у сваком селу уведене манифестације које се разликују само у називу док је културно-уметнички програм свуда исти и осим једне, ниједна друга манифестација нема своју посебност. Потом је рекао да сваке године неки нови кинески, немачки или корејански инвеститор дође у канцеларију града Зајечара и то пренесе медији, који за разлику од спортиста добијају велика средства из градског буџета и медији су добро плаћени да ћуте и да не приказују да се ништа лоше не дешава у нашем граду. Рекао је да његова одборничка група неће гласати за тачке дневног реда које се односе на буџет зато што је буџет и даље само списак лепих жеља. Затим је рекао да није добио одговоре на питања која је постављао увек када се говорило о буџету: Шта се десило са реконструкцијом гробља? Зашто је продата хала сирева када је најављено да ће бити реконструисана? Шта је са топланом на сечку? Шта је са бунгаловима који се раде још од 2013. године? Да ли ће грађани Зајечара бити обавештени колико је новца уложено до сада и колико ће још новца бити уложено у бунгалове и када ће да буду завршени? Упитао је и када ће као приоритет доћи реконструкција школског центра, мокри чворови у школском центру, и фискултурне сале. Напоменуо је да постоји велелепни стадион на којем ће се играти светско првенство али са друге стране деца тренирају у катастрофалним условима, са смањеним осветљењем за 50% и у хали без грејања. Рекао је да тај стадион представља трошак и упитао је ко ће да одржава тај стадион и да ли ће се на њему



играти „Зона“, односно четврти ранг фудбалског такмичења. Указао је да је срамота оно што градска власт ради за Зајечар, док сви параметри града иду на доле.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 1. дневног реда, Предлогу Одлуке о другој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину, са изменом Кадровског плана за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 14, „уздржан“ 0, „није гласао“ 1) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о другој измени и допуни буџета града Зајечара за 2023. годину, са изменом Кадровског плана за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 2. дневног реда, Предлогу Одлуке о Завршном рачуну буџета Града Зајечара за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 15, „уздржан“ 0, „није гласао“ 0 ) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о Завршном рачуну буџета Града Зајечара за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 3. дневног реда, Предлогу Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 15, „уздржан“ 0, „није гласао“ 0) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о отуђењу непокретности из јавне својине града Зајечара, јавним надметањем**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 4. дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Годишњег ликвидационог извештаја Јавног предузећа за планирање, пројектовање, изградњу и надзор „Урбанизам и изградња“ Зајечар - у ликвидацији за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 11, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) **донела:**

#### **Решење**

#### **о усвајању Годишњег ликвидационог извештаја Јавног предузећа за планирање, пројектовање, изградњу и надзор „Урбанизам и изградња“ Зајечар - у ликвидацији за 2022. годину**



Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 5, 6 и 7. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 15) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 5, 6 и 7. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА

### 5.-7.

Мирослав Маринковић је у вези са тачком 5. дневног реда рекао да одборници морају да располажу чињеницама тј. потпуно исправним подацима како би доносили исправне одлуке а не да располажу обманам тј. лажима. Навео је да је у Одлуци о усвајању Плана развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године написана лаж, пошто је наведено да капацитет водоводног система Грлиште јесте производња 600 литара воде у секунди. Рекао је да то није тачно и да је то јавно изговорена лаж тадашњег в.д. директора а садашњег техничког директора ЈКП „Водовод“ Зајечар. Подсетио је да је акумулација Грлиште пуштена у рад 1990. године и да на Грлишкој брани постоји водзахват од 600 литара воде у секунди и он је направљен због тога што је акумулација планирана у три фазе. Урађена је само прва фаза акумулације до села Лесковац од 12 и нешто милиона кубика, а друга и трећа фаза никада нису спроведене нити негде у Плану пише да ће бити спроведене. Трећа фаза је требало да обухвати водозахват тј. акумулацију од скоро 50 милиона кубика и та акумулација би могла да дозволи да се са бране узима 600 литара воде у секунди. Појаснио је да се не узима 600 литара воде у секунди зато што толико није потребно и пошто сва вода која се узме мора технички и хемијски да се обради а то кошта. Рекао је и да нико до сада није био толико глуп да обрађује 600 литара воде и да од тога баци 500 литара, као што је говорио бивши в.д. директор а садашњи технички директор ЈКП „Водовод“ Зајечар и то је била лаж. Затим је подсетио да је градоначелник на претходној седници Скупштине говорио и обећавао водомере који ће да претварају пијаћу воду у техничку, како људи не би могли да краду воду за заливање и како не би пунили базене. Рекао је да је то пројекат у рангу са пројектом бившег в.д. директора а садашњег техничког директора ЈКП „Водовод“ Зајечар, који је рекао да је пронашао начин да кроз исту цев спроведе техничку и пијаћу воду. Подсетио је и да је градоначелник на претходној седници најавио извор који ће да даје 800 литара воде у секунди, у потезу врело Тупижница. За та истраживања ЈКП „Водовод“ Зајечар је добио дозволу тј. проширење на 4 квадратна километара уместо на 1 квадратни километар. Рекао је да су та истраживања детаљно извршена још 70-их година прошлог века и установљено је да из тог Тупижничког врела нема довољно капацитета да се град снабдева водом па је направљена Грлишка брана, акумулација Грлишко језеро и фабрика воде. Подсетио је да је ЈКП „Водовод“ Зајечар добио дозволу да врши хидрогеолошка истраживања и изразио је наду да их неће вршити, већ ће приватна фирма само да узме новац и да се на томе заврши прича. Рекао је да иза процене да има вишка воде не стоји ниједно стручно лице и прегажена је Уредба из Службеног гласника, где су људи који се заиста разумеју у водоснабдевање и хидрографију Тупижнице, 2015. године закључили да воде нема довољно ни за основно водоснабдевање а камоли за наводњавање пољопривредних добара а поготово Делта аграра. Затим је рекао да се подземне воде које теку из резервоара Тупижница гранају на више страна, не само у Грлишко језеро и не само у бушотину из које се вади вода у тупижничком



врелу поред самог извора већ и на друге стране. Додао је да многе подземне воде овог града припадају води са Тупижнице и уколико се врше неконтролисана бушења и истраживања то може довести до великих проблема који касније не могу да се санирају. Навео је да су 70-их година прошлог века, вршена истраживања на потезу врело Тупижница и закључило се да добар део те воде извире и у врелу Моравица код Сокобање. Сада постоји опасност да се угаси врело Моравице пошто се неко игра са таквим стварима. Напоменуо је да је вода опште добро од основног животног значаја и са тиме не сме нико да се игра. Рекао је да џабе одборници опозиције шаљу министарствима дописе када та министарства градској власти дају дозволу да ради ствари које не треба да се раде. Упитао је где су службе безбедности које су до сада требале да реагују на овако нешто и да ли се чека катастрофа са водоснабдевањем овог града. Рекао је да опште добро тј. када је нешто од животног значаја, надлежност над тим преузима и војска Р.Србије. Затим је рекао да у Плану развоја града Зајечара за следећих 6 година нигде није наведено 800 литара воде у секунди и у Предлогу Годишњег Програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта за 2023. годину, нигде нема водомера о којима је говорио градоначелник. Рекао је да поменути План звучи као добра бајка и изразио је наду да ће барем 50% Плана бити стварно реализовано.

Угљеша Ђуричковић је рекао да у Плану развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године пише да је Зајечар град који је у Србији са најмањом покривеношћу канализационом мрежом. Додао је да у Плану пише све, од историјског дела који се односи на Зајечар па све до тога шта Зајечару недостаје и шта би можда требало да се уради али је проблем што у претходних 20 и више година ништа од тога није урађено. Затим је рекао да у поменутом Плану градоначелник у уводној речи каже да је јако битно да се укључе сви битни актери и грађани у креирању сопствене будућности. Указао је да је градска власт имала 20 година да то уради како би нешто променила а не да улице и град изгледају као што изгледају и да се људи селе из града, не зато што им је негде добро него зато што им је овде лоше. Рекао је да се људи из свих места у Србији селе али после последњег пописа може статистички да се тврди да се процентуално из Зајечара сели дупло више људи него из било ког другог места у Србији. Затим је рекао да се у уводној речи градоначелника наводи инфраструктурно опремање индустријске зоне „Запад“ и упитао је градску власт да ли је видела слике које су пре неки дан објављене на друштвеним мрежама које показују да је индустријска зона „Запад“ уништена, пропала и да на њој нема ничега. У уводној речи градоначелника се наводи и стадион за 9 хиљада људи који се гради у Зајечару, у граду који је за 10 година изгубио више од 15 хиљада становника. Затим је рекао да му је потпредседник СНС, Нели Николић добацио „не лупај“ и навео је да се Нели Николић без основа запослио за време Мирковића, запослио је и целу фамилију и подржавао је и Мирковића и Бошка Ничића.

Председавајући је изрекао меру опомене Угљеша Ђуричковићу због тога што се удаљио од теме дневног реда.

Угљеша Ђуричковић је рекао председавајућем да треба да опомене Нелија Николића због тога што му добацује.

Председавајући је рекао да ће га опоменути чим га буде чуо да добацује.

Угљеша Ђуричковић је рекао да се у Плану, у уводној речи градоначелника говори о реконструкцији Здравственог центра и напоменуо је да градска власт не може да среди ни амбуланту у Котлујевцу. У Плану се такође наводи туристички комплекс и уређење простора Парк шуме Краљевица. Упитао је да ли оно што ради градска власт на Краљевици, као што је сеча здравих стабала и крађа песка



представља уређење Парк шуме Краљевица. Упитао је и да ли бунгалови, тоалети и место где се одржава Гитаријада (које је плаћено 6 милиона динара) представљају уређење Парк шуме Краљевица. Рекао је да је људе срамота и одвратно им је да то гледају и зато и не пролазе тамо. Навео је да једини туризам који градска власт развија јесте политички туризам, пошто људи из власти прелећу из једне у другу странку, запошљавају чланове своје уже и шире породице, уништавају град и то раде годинама. Рекао је да људи из власти немају право ни на какав План развоја Зајечара зато што нису у стању да било шта ураде, а да јесу, до сада би нешто урадили.

Нели Николић се јавио за реч и говорио је о теми која није на дневном реду.

Председавајући је рекао да поштује свачију жељу да каже оно што жели али обраћање одборника мора да буде у складу са темом која је на дневном реду.

Угљеша Ђуричковић је указао на повреду члана 104. Пословника и рекао је да се одборник Нели Николић не понаша пристојно, не опходи се са уважавањем према њему и према осталим одборницима и назива људе стоком. Рекао је да је председавајући морао да опомене Нелија Николића и да му одузме реч али то није учинио.

Председавајући је рекао да сматра да није повредио члан 104. Пословника и рекао је да се Нели Николић пристојно понашао на седници и није говорио на начин како је рекао Угљеша Ђуричковић.

Председавајући је затим упитао Угљешу Ђуричковића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 104. Пословника.

Пошто је Угљеша Ђуричковић одговорио да жели, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је председавајући повредио члан 104. Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ су гласала 4 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 40) **утврдила да председавајући није повредио члан 104. Пословника.**

Милош Стојадиновић је рекао да је у Плану развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године градоначелник навео исто оно што је наводио и за период од 2017. до 2023. године а то значи да од 2017. до 2023. године готово ништа или је недовољно урађено. Навео је да се у Плану, још од 2017. године провлачи реконструкција Здравственог центра, фудбалски стадион, реконструкција школа и музеј рокенрола. Рекао је да је музеј рокенрола наведен у будућем времену иначе био би сигуран да је по најавама градоначелника тај музеј већ завршен и да га је лично отворио Били Ајдол. Додао је да се сада спомиње и Парк римских императора на Краљевици и картинг стаза као туристички потенцијал града Зајечара. Рекао је да Бор није туристички процветао од када је направио картинг стазу. Затим је рекао да се данас на Скупштини туризам ставља као развојна снага односно развојни потенцијал овог града и данас ће одборници да усвоје Предлог за именовање директора Туристичке организације града Зајечара, односно за неког ко у излог Туристичке организације ставља некакве колчеве. Рекао је да не зна да ли ти колчеви служе за обележавање 190 година од ослобођења од Турака али то показује како в.д. директорка Туристичке организације види туристички потенцијал овог града. Затим је рекао да се сада у Плану, у уводној речи поново говори о адаптацији Индустијске зоне „Запад“ и подсетио је да је у Плану 2017. године такође била адаптација Индустијске зоне „Запад“. Од Индустијске зоне „Запад“ једино је добијена Аптив стаза за слалом, на којој фантомско удружење АС „Тимок“, са парама грађана Зајечара организује слаломе и ништа више од тога. Напоменуо је да је време да ова градска структура оде и да напусти руководство града. Подсетио је да



су СНС и СПС, од 2017. до 2023. године причали исте ове ствари а сада кажу да су се шалили и да ће оне бити завршене у периоду од 2023. до 2029. године. Мишљења је да уколико на власти остану исти људи онда ће у Плану за период од 2029. до 2035. године поново усвајати индустријску зону „Запад“, бунгалове, Парк римских императора и музеј рока. Рекао је да због тога његова одборничка група неће гласати за предложени План.

Др Ненад Ристовић је прочитао оно што је написано на страни 8. Плана развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године и рекао је да ту нигде нису наведени представници приватног сектора односно приватног дела. На страни 17. пише да је Општина Зајечар 1981. године имала 76 хиљада становника, 2011. године имала је 59,5 хиљада становника а за 30 година број становника се смањио за око 16 хиљада. Од 2011. до 2022. године број од 59,5 хиљада становника се смањио на 47 хиљада становника. Рекао је да треба да се размисли колико је становника изгубљено за тих 11 година у односу на претходних 30. Додао је да ће можда бити безпредметно да се било шта полемише и на било коју тему, ако се замисли колико становника ће Зајечар имати 2029. године. Рекао да на страни 18. пише какав је наталитет у Зајечару. У 2011. години било је 427 порођаја, у 2020. години било је 278 а 2021. године 313. На страни 20. у делу Управљање отпадом пише да је на територији Зајечара предвиђена изградња регионалног центра за Градове Зајечар и Бор и општине Мајднапек, Неготин, Кладово, Књажевац и Бољевац и пише да регионални центар још увек није реализован. Подсетио је да су одборници још 2001. или 2002. године почели да говоре о депонији а сада пролази 2023. година и још увек ништа није урађено. На страни 24. у делу који се односи на Пољопривреду написано је колика је површина обрадивог земљишта а требало је да се напише и да је број становника на селу 2011. године био 19,5 хиљада а 2022. године 15,5 хиљада. Рекао је да је наведено да Делта аграр има 250 хектара земљишта а требало је да се наведе и колико има хектара под воћем које обрађују сељаци односно регистрована домаћинства. Мишљења је да подаци у Плану развоја морају да буду много садржајнији и адекватнији а не као сада, да се дају на један оскудан начин. Затим је рекао да на 25. страни Плана пише да је укупно издвајање средстава за пољопривреду у буџету града Зајечара у периоду од 2017. до 2021. године, било 87,25 милиона динара, реализовано је 46,8 милиона динара, односно једва 53%. Упитао је шта ће бити у наредних 5 или 10 година, пошто је до сада просек био по 9 милиона динара а план је да издвајање за пољопривреду буде 16 до 18 милиона динара. Затим је рекао да је у Плану, у делу који се односи на туризам, наведено да је у Зајечару остварено близу 45 хиљада ноћења али није наведен сеоски туризам. Упитао је шта је до сада урађено са сеоским туризмом и колико је ваучера искоришћено на територији града Зајечара за људе који су дошли на одмор у сеоске средине. Упитао је и шта је до сада урађено по питању унапређења и развоја смештајних капацитета у туризму ако се тек сада каже да нема довољног смештајног капацитета. У вези са унапређењем капацитета кадрова у туризму је подсетио да Туристичка организација троши одређена средства за усавршавање својих кадрова и рекао је да би било паметно да се запосли омладина која завршава смер туристички техничар у нашој средњој школи и која у свом образовном профилу већ има познавање два или три страна језика. На тај начин би се запослила наша деца, која долазе са одређеним знањима и не би било потребно трошити додатни новац за усавршавање. Потом је у вези са повећањем продуктивности и прихода у пољопривреди и подстицаја конкурентности и удруживања локалних пољопривредних произвођача рекао да онда када се тачно буде знало колико хектара је под којим воћем и када се помогне произвођачима да се удруже онда неће



постојати проблем. Рекао је да је у Плану наведено колико је коза, оваца и крава било у прошлој години а то је, у односу на 2005. и 2006. годину, поражавајуће.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 5. дневног реда, Предлогу Одлуке о усвајању Плана развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о усвајању Плана развоја града Зајечара за период од 2023. до 2029. године**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 6. дневног реда, Предлогу Одлуке о усвајању Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране на територији КО Брусник.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 31 одборник, „против“ 6, „уздржан“ 0, „није гласало“ 6 ) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о усвајању Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране на територији КО Брусник**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 7. дневног реда, Предлогу Годишњег Програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8 ) **донела:**

#### **Годишњи Програм**

#### **заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта за 2023. годину**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 8, 9 и 10. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, „није гласало“ 10) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 8, 9 и 10. дневног реда.

### **СПОЈЕНА РАСПРАВА**

#### **8.- 10.**

Угљеша Ђуричковић је рекао да је ЈКП „Тимок -одржавање“ Зајечар познато по својим злоупотребама и по делатностима и стварима које ради а које нису баш у складу са законом. То предузеће је познато и по јавним набавкама и по томе шта њихови директори раде.

Председавајући је упитао г. Ђуричковића зашто тако прича кад и сам зна да то што говори није истина и није доказано.



Затим је изрекао меру опомене Угљеши Ђуричковићу који је говорио о Нелију Николићу а не о теми дневног реда.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је ЈКП „Тимок -одржавање“ Зајечар 2017. године првобитно основано са идејом да спроводи неке бесмислене пројекте. Навео је да ће скупштинска већина данас да именује Вицеа Лалића за директора ЈКП „Тимок -одржавање“ Зајечар и подсетио је да је Вице Лалић био в.д. директор тог предузећа од 2017. године и пар наредних година, кршећи закон, зато што в.д. стање може да траје само годину дана али из неког разлога скупштинска већина је дозволила да Вице Лалић буде в.д. директор дуже од онога што му закон дозвољава. Рекао је да у периоду када је Вице Лалић био в.д. директора ЈКП „Тимок -одржавање“ Зајечар неки пројекти су се спровели у дело и много су коштали грађане Зајечара а коштају их и сада. Неки од тих пројеката су декоративна расвета, на коју је од 2017. године потрошено неколико десетина милиона динара а само прошле године је потрошено скоро 800 хиљада динара на украсе, који су постављени крајем децембра а скинути почетком јануара. Рекао је да градска власт има потребу да преко СНС фирми испумпава новац из буџета града на разне пројекте. Затим је рекао да у претходних пар година, док је Вице Лалић био на челу овог предузећа као в.д. директор, за цвеће је дато неколико десетина милиона динара. То цвеће је куповано у расадницима који нису у Зајечару и куповано је у расадницима који су блиски СНС-у и владајућој структури. Подсетио је да су пластични голови и кошеви за базен плаћени 1,2 милиона динара. Рекао је да су то неке ствари које Вице Лалића дисквалификују да уопште конкурише на место директора. Навео је да је за време управљања Вицеа Лалића предузећем, 5 милиона динара дато за затворени базен који је био безуслован и да је на Краљевици извршена сеча стабала за коју Вице Лалић каже да је санитарна сеча стабала која су иструлела иако та стабла нису иструлела. Такође, за време управљања Вицеа Лалића предузећем са Краљевице је узет песак са позајмишта али то није позајмиште већ је брдо а све што се узима то је практично крађа.

Председавајући је одузео реч Угљеши Ђуричковићу пошто се и поред опомене удаљио од теме дневног реда.

Милош Стојадиновић је рекао да тачка 9. дневног реда, Претрес Предлога Решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар представља врхунац безобразлука градске власти. Подсетио је да Вице Лалић, први пут када је биран за в.д. директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, није задовољавао услове из члана 25. Закона о јавним предузећима, који у ставу 3. каже да кандидат мора да има најмање пет година радног искуства на пословима за које се захтева високо образовање из тачке 2. овог члана. Рекао је да в.д. директор мора да задовољава све услове које задовољава и директор јавног предузећа а онда када је Вице Валић први пут биран за в.д. директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар он није имао пет година радног искуства на пословима са високом стручном спремом. Подсетио је да су одборници опозиције то утврдили и рекли су да је Вице Лалић дипломирао годину или две године пре него што је изабран за в.д. директора. Рекао је да у нашој држави не функционише систем и Управни суд се до данашњег дана није изјаснио о тој Одлуци, тако да и даље нема поништења те Одлуке. Затим је подсетио да кандидат за в.д. директора мора да има најмање три године радног искуства на пословима који су повезани са пословима јавног предузећа а Вице Лалић није испуњавао те услове. Рекао је да је Љубиша Трифуновић доведен из Бора да глуми директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар и одборници га никада нису видели у скупштинској сали али га јесу виђали на телевизијама, како у радно време обавља посао новинара. Пошто је он обавио четири године, односно како је



Вице Лалић стекао потребне услове, сада се Вице Лалић поново именује за директора предузећа. Рекао је да ће човека који је незаконито био в.д. директор јавног предузећа одборници сада именовати за директора јавног предузећа. Навео је да је Вице Лалић искуство које се захтева из закона стекао незаконитим постављањем у ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар. Подсетио је да је прва Комисија за избор директора јавних предузећа била веома стручна и чланови те Комисије вероватно нису хтели да брукају своја имена и да именују директоре онако како им каже градска власт. Због тога је та Комисија смењена и изабрана је нова Комисија за избор директора јавних предузећа, чији је председник Марко Минић а секретарка Мирела Стаменковић. Рекао је да га брине то што је у поступку за избор директора јавних предузећа психолог рекао да г. Нели Божиновић, кандидат за директора ЈКСП „Зајечар“ „у потпуности задовољава услове“ за директора јавног предузећа а Вице Лалић и Оливера Николић Стојиљковић „у већој мери задовољавају услове“. Навео је да је интересантно то што човек који је био в.д. директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар, који је после тога био заменик директора тог предузећа и који се данас бира за директора тог предузећа, не зна колики је минимални годишњи одмор који радник може да користи и Комисији је одговорио да је то 22 дана. Напоменуо је да то свако ко је засновао радни однос у Р.Србији мора да зна пошто то полаже као стручни испит. Рекао је да Вице Лалић то није знао а и на питање шта је потребно да човек заснује радни однос није одговорио апсолутно тачно али и поред тога он се бира за директора јавног предузећа. Затим је рекао да се ликвидност ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар мери тиме колико ће му Град преbacити пара а 90% прихода тог предузећа иде из буџета Града Зајечара, односно за услуге које то предузеће врши Граду Зајечару. Подсетио је да су неке ствари за осветљење ишле преко ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар и преко фирме „Кеер Light“, за спортске игре на води су куповани одређени елементи и сада се не зна где су, такође се не зна где је клизалиште, подсетио је да је требало да се купи пластично клизалиште али то није урађено већ је плаћан закуп. Подсетио је и да је преко ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар спроведено јавно приватно партнерство за јавну расвету и рекао је да је то највећа пљачка буџета Града Зајечара што се тиче јавне лед расвете у граду Зајечару, зато што је предузеће могло да узме кредит и да тај посао уради само, али то није урађено већ је неком приватном партнеру плаћена далеко већа цена него што кошта та јавна расвета. У све то је уплетен данашњи кандидат за директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар пошто је он био или в.д. или заменик директора тог предузећа и сви ти послови су пролазили преко њега. Затим је рекао да за разлику од уређене декоративне и лед расвете одржавање зелених површина није на завидном нивоу а то је посао ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар. Рекао је да то предузеће није имало средстава да финансира грејање спортским клубовима у хали и да је смањило расвету за 50%. Упитао је да ли се за то данас награђује кандидат за директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар и да ли му је то награда за пљачку што се тиче лед расвете или за новогодишњу расвету или за игре на води или за клизалиште које је набавио или за превару што је у првом мандату био в.д. директор иако за то није имао услове. Затим је рекао да ће његова одборничка група гласати апсолутно против оваквих малверзација које се раде и рекао је да очекују да се исто деси у још неким јавним предузећима где су исто постављени „фикус“ директори који само обављају функцију док не стекну услове. Подсетио је да је његова одборничка група више пута упозоравала да господин који је до сада био директор ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар није директор тог предузећа и да не ради свој посао а овакви акти које саставља градска власт показују да су одборници опозиције све време били у праву. Рекао је да је градска власт само чекала да тај господин стекне



услове у предузећу где га је пројектовала за директора и да га онда постави за директора. Додао је да је градска власт бар тај део законски урадила и сада тај господин можда и има услове да буде директор. Затим је рекао да је Комисија за избор директора јавних предузећа проверавала да ли су кандидати за директора чланови политичке странке. Указао је да је друга кандидаткиња донела две потврде, једну да није члан СНС-а и другу да није члан СПС-а, али то јој се није признало пошто је морала да донесе документ односно изјаву оверену код нотара да није члан странке, док дотични господин у свом џипу у сред изборне кампање стално контролише да ли су плакате на свом месту и нема везе што ради кампању за СНС, пошто је он дао изјаву пред нотаром да није члан странке. Рекао је да градску власт треба да буде срамота за то што ради.

Мирослав Маринковић је рекао да су директори јавних предузећа у свом раду до сада показали како су радили а то се види и по стању јавних предузећа. Затим је упитао где су нестали правници, економисти, инжењери и рекао је да када у Зајечару не би било Факултета за менаџмент онда не би имао ко да води предузећа, пошто су у свим предузећима директори дипломирани менаџери. Рекао је да делује да је Факултет за менаџмент факултет за све и мишљења је да има превише тог менаџерског кадра који су стручњаци за све, па тако пошто у министарствима имамо универзалне министре тако смо и у Зајечару почели да имамо универзалне директоре. Рекао је да градска власт те директоре ставља у незгодну ситуацију да морају да крше закон. Рекао је и да нема ништа против менаџера али менаџерима је место на неким другим позицијама а на позицијама директора треба да буду неки стручни људи. Затим је рекао да не зна зашто је кандидаткиња, инжењерка технологије, која је била противкандидаткиња г. Лалићу, мање стручна од њега за место директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар. Рекао је да очигледно г. Лалић има три бода више од ње само због тога што је менаџер и елита овог града, као и остали директори. Потом је рекао да градска власт у свакој изборној кампањи прича како ће запослити младе кадрове. Рекао је да деца која на бироу рада чекају као инжењери, правници, економисти, итд. немају потребе у овом граду више ништа да чекају и могу да иду и то градска власт може отворено да им каже, а свим менаџерима овог града може да каже да су добродошли на позиције директора и да могу да владају и да раде шта хоће.

Др Ненад Ристовић је у вези са тачком 8.6) рекао да укупни планирани приходи ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар износе 136,5 милиона динара, остварено је 92 милиона динара, што значи да око 30% није остварено. Рекао је да је тај недостатак у реализованим средствима можда настао због ситуације са Ковидом али за то у материјалу нема јасног објашњења. Затим је рекао да је потрошња воде планирана у износу од 2,7 милиона динара а остварена је потрошња од 1,8 милиона динара, око 66%. Упитао је да ли је остварена уштеда од 900 хиљада динара последица неизвршених планираних послова или је последица остварења добитка у односу на цену воде, пошто се зна да је Водовод имао техничку воду из ранијег периода и да је цена била 38,00 динара. Упитао је да ли је ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар користило техничку воду а да одборници то нису знали. Потом је у вези са тачкама дневног реда које се односе на именовање директора јавних предузећа рекао да је било неопходно да Комисија за избор директора јавних предузећа кандидатима поставља адекватна питања. Навео је да је Вицеу Лалићу постављено питање како се финансира ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар а он је одговорио да предузеће врши делатност одржавања зелених површина, одржавање јавне расвете, организовање вашара и одржавање свих спортских објеката на територији града Зајечара, као и да се финансира путем фактура које се достављају граду Зајечару,



који је оснивач и за чије потребе обавља делатност. Подсетио је да су одборници на седницама Скупштине говорили да је „Тимок-одржавање“ установа а не јавно предузеће и са овим како се изјаснио кандидат за директора и како вероватно стоји у Статуту то и јесте тако. Рекао је да је срамота да ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар пријављује значајан приход од монтирања бине која се фактурише Народном позоришту и додао је да претпоставља да се то односи на Центар за културу и коректније је било да се напише Центар за културу. Затим је подсетио да је речено да први и основни корак даљег развоја ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар јесте нивелисање цена услуга које нису повећане од 2018. године. Упитао је како ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар од свог оснивача тражи да му да одобрење за повећање цене услуга док је ЈКП „Водовод“ Зајечар имао ексклузивно право да његов Надзорни одбор формира непостојећу техничку воду и да одреди цену воде и да то траје више од две и по године. Мишљења је да кандидат за директора ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар можда није упућен и не зна да и његов Надзорни одбор има то право. Рекао је и да ЈКП „Тимок-одржавање“ Зајечар планира повећање броја запослених за 8 и то уколико одржавање стадиона припадне локалној самоуправи. Додао је да ако предузеће треба да прими нове људе онда за то треба да има унапред припремљена средства. Затим је рекао да је Комисија за избор директора јавних предузећа кандидату за директора ЈКСП „Зајечар“ поставила питање која су три корака за даљи развој ЈКСП „Зајечар“ а он је одговорио да су производни капацитети ЈКС „Зајечар“ практично ван употребе, пошто је забрањен рад котла у пивари а у котларници Кључ котао је буквално распаднут и једино су котларнице у насељу Краљевица и на Поповој плажи у добром стању. Одговорио је и да је предузеће завршило сезону захваљујући котлу који је у власништву пиваре и да Јавно-приватно партнерство неће моћи да се заврши до почетка грејне сезоне. Др Ненад Ристовић је рекао да кандидат није рекао до које грејне сезоне и претпоставља да се ради о сезони 2023/2024. Такође, кандидат је рекао и да је питање да ли ће представници Хајнекена пивари уопште дозволити да и даље ради са њиховим котлом и да нема смисла да се уложи 250 хиљада евра у котао који је стар 42 године. Др Ненад Ристовић је упитао зашто нико од чланова Комисије није поставио питање шта је наредни корак и шта ће бити са грађанима ако се зна да је више од 50 људи искључено а постоје и читаве зграде које ће се искључити са система централног грејања. Навео је да је кандидат рекао да је план да се изврши реконструкција и довођење инсталација како би се на систем прикључили нови објекти као што су О.Ш. Љубица Радосављевић, Хигијенски завод, Виши суд и Музеј али треба да се зна да већина тих објеката раде само у преподневној смени и да ће предузеће имати приход од грејања тих објеката већином само за једну смену. Мишљења је да би кандидати вероватно дали адекватне одговоре али питања Комисије која се односе на функционисање предузећа, пројекције будућности предузећа и онога што су потребе града нису била адекватна. Рекао је да ће предложени кандидати бити изабрани за директоре и требало је данас да буду присутни на седници Скупштине како би одборницима и грађанима казали шта је пројекција и како ће надаље водити предузећа. Напоменуо је да је данас 22. јун и да ће врло брзо доћи 15. октобар, дан када почиње грејна сезона.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 8.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Годишњег Извештаја о раду Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“



12, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) донела:

**Решење**

**о усвајању Годишњег Извештаја о раду Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 8.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину, Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) донела:

**Решење**

**о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину, Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 8.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 11, „уздржан“ 0, „није гласало“ 6) донела:

**Решење**

**о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 9. дневног реда, Предлогу Решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Тимок-одржавање“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) донела:

**Решење**

**о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Тимок -одржавање“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 10. дневног реда, Предлогу Решења о именовању директора Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) донела:

**Решење**

**о именовању директора Јавног комунално - стамбеног предузећа „Зајечар“ Зајечар**



Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 11. и 12. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 13 ) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 11. и 12. дневног реда.

## **СПОЈЕНА РАСПРАВА 11. и 12.**

Милош Стојадиновић је подсетио да је од 2017. године до ове године присуствовао томе да је бивша народна посланица СНС-а и директорка Апотекарске установе Зајечар, увек за говорницом представљала успехе Апотеке. Упитао је где је сада директорка Апотеке, када су настали проблеми и да одборницима представи успехе у распродаји свега онога што има Апотекарска установа Зајечар. Подсетио је одборнике да је она кадар СНС-а.

Пошто се нико више није јавио за реч председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 11.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду и пословању Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 23 одборника, „против“ 10, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **донела:**

### **Решење**

#### **о усвајању Извештаја о раду и пословању Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о Финансијском пословању Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 10, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **донела:**

### **Решење**

#### **о усвајању Извештаја о Финансијском пословању Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на План рада Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **донела:**

### **Решење**

#### **о давању сагласности на План рада Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2023. годину**



Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.г) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 10, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на Финансијски план Апотекарске установе Зајечар из Зајечара за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 12.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 29 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **донела:**

#### **Решење**

**о усвајању Финансијског извештаја Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 12.б) дневног реда, Предлогу Одлуке о утврђивању економске цене услуга које пружа Центар за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 30 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **донела:**

#### **Одлуку**

**о утврђивању економске цене услуга које пружа Центар за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2023. годину**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 13,14 и 15. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ су гласала 25 одборника, „против“ 6, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 11 ) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 13,14 и 15. дневног реда.

### **СПОЈЕНА РАСПРАВА**

#### **13.-15.**

Угљеша Ђуричковић је увези са тачкама 14. и 15. дневног реда рекао да туризам у Зајечару има изузетне туристичке потенцијале, међутим, дугогодишње вођење те делатности од стране нестручних људи је довело до тога да туризам у Зајечару није развијен и нису искоришћени потенцијали онако како би требало. Рекао је да бањски туризам није развијен и сваким даном се све више урушава иако у окружењу имамо Николичевску и Гамзиградску бању. Навео је да радници који раде у болници за рехабилитацију у Гамзиградској бањи не примају редовно плате. Затим



је рекао да сеоски туризам није развијен и подсетио је да је Планом развоја града Зајечара предвиђен и развој сеоског туризма и многе друге ствари које се тичу туризма али ништа од тога није урађено претходних година. Напоменуо је да не само да се не развијају потенцијали села и сеоског туризма него се ради на томе да се атари села униште, раде се предистражне радње за отварање рудника и гради се каменолом у Малом Извору. Рекао је да постоје потенцијали и за вински туризам, за ловни туризам и за верски тј. религијски туризам али градска власт нема у плану да била шта од тога уради. Навео је да градска власт туризам види кроз куповину новог аутомобила за Туристичку организацију града Зајечара, промоција туризма за градску власт представља постављање слика в.д. директорке у излог Туристичке организације града Зајечара, за градску власт туризам је и продаја пљескавица у Италији, од чега неко пуни приватне џепове. Градска власт туризам види и као организовање разних манифестација а то се види по томе што је у буџету повећан износ новца за културу, односно за манифестације по разним селима а од тога људи немају ништа. Рекао је да нико није против манифестација али није у реду да се један дан одржи манифестација, где ће бити иће и пиће и сви ће бити задовољни а онда ће отићи кући разореним улицама пуних рупа, без светла, без канализације и без воде. Рекао је и да градска власт нема егзактне податке о броју остварених ноћења и о томе колико је туриста било у Зајечару а то није знала ни в.д. директорка ТО града Зајечара. То говори да се градска власт стихијски бави туризмом и на туризам гледа као на једну грану где ће запослити неке људе и како би они правили манифестације и сликали се. Навео је да највећи домет туризма за градску власт јесте ако се неко појави у емисији „Шареница“ или у емисији „Прело у мом сокаку“. Упитао је какву корист од тога има Зајечар и колико је људи због те емисије посетило Зајечар или Тимочку Крајину. Након тога је подсетио да су се на конкурс за избор директора Туристичке организације града Зајечара јавили Миодраг Велојић, доктор наука из области туризма са дугогодишњим искуством и Драгана Гогић Рајковић, дипломирана менаџерка. Мишљења је да Конкурсна комисија није ни требала да расправља ко је од њих двоје бољи кандидат и потпуно је јасно да је Миодраг Велојић, доктор наука из области туризма бољи кандидат. Рекао је да је из неког разлога за градску власт Драгана Гогић Рајковић бољи кандидат и то градска власт није могла да оправда на другачији начин па је Управни одбор ТО града Зајечара (чији чланови ће морати да сnose одговорност због тога што су урадили) донео одлуку да документација Миодрага Велојића није потпуна. Напоменуо је да документ о којем је Управни одбор ТО града Зајечара говорио и којег је доставио Миодраг Велојић заправо и не треба да буде оверен. Рекао је да је Управни одбор ТО града Зајечара морао нешто да смисли како би Миодраг Велојић био одбијен и указао је да је за разлику од њега, Драгана Гогић Рајковић заборавила да поднесе чак и своју диплому о завршеном факултету. Затим је рекао да се оно што градска власт ради са ТО града Зајечара уопште не разликује од онога што ради у граду, у свакој области, у сваком предузећу и у свакој установи и то је принцип рада градске власти, принцип партократије а не принцип стручности и људи који би заиста дали допринос туризму. Рекао је да Драгана Гогић Рајковић и сви они који су на власти јесу симбол уништавања града и свега онога што се задњих 20 година дешава у граду. Додао је да ово што ради градска власт није добро за град и поручио је градској власти да треба да чује шта народ говори.

Данило Бујић је у вези са тачком 15. дневног реда прочитао услове из јавног конкурса за избор директора Туристичке организације града Зајечара, којег је расписао Управни одбор Туристичке организације града Зајечара 16.05.2023. године. У члану 4. став. 1. се каже да кандидат за директора мора да испуњава следеће



услове: Тачка 1. да има стечено високо образовање на основу академских студија, итд. Тачка 2. да има најмање четири године радног искуства од чега најмање две године на руководећим пословима, приоритет у области туризма. Тачка 3. да поседује адекватно знање страног језика који је обухваћен наставним планом и програмом министарства надлежног за послове просвете. Навео је да је Драгана Гогић Рајковић у својој пријави документа, уместо дипломе поднела уверења. Рекао је да не сумња да је Драгана Гогић Рајковић завршила Факултет за менаџмент али је требало да уместо уверења поднесе диплому. Затим је рекао да директор мора да има најмање две године радног искуства на руководећим пословима у области туризма а у биографији Драгане Гогић Рајковић се наводи да је она у периоду од 15.05.2019. године до 18.09.2019. године, обављала функцију помоћника директора Туристичке организације града Зајечара а да је од 18.09.2019. године па надаље обављала функцију в.д. директора Туристичке организације града Зајечара. Напоменуо је да је Драгана Гогић Рајковић по закону само годину дана могла да обавља функцију в.д. директора што значи да је она могла да буде в.д. директор до 18.09.2020. године, то је 12 месеци и ако се томе додају 4 месеца када је била помоћница директора, види се да не испуњава законске услове да има две године радног искуства на руководећим местима. Рекао је да в.д. директор може да обавља ту функцију само годину дана а све после годину дана је незаконито. Затим је рекао да кандидат треба да поседује адекватно знање страног језика који је обухваћен наставним планом и програмом министарства надлежног за послове просвете, док у приложеној документацији Драгане Гогић Рајковић нема ниједног уверења нити сертификата о познавању страног језика прописаног тачком 3. и рекао је да је можда Управни одбор ТО града Зајечара разговарао на страном језику када је са Драганом Гогић Рајковић обављао разговор. Сматра да је Решење да се Драгана Гогић Рајковић постави за директорку ТО града Зајечара незаконито и његова одборничка група ће гласати против.

Марица Димитријевић је рекла да је Драгана Гогић Рајковић требало одборницима да представи своју мисију и визију рада Туристичке организације града Зајечара и да каже шта ће урадити у наредном периоду. Навела је да све манифестације које је реализовала Драгана Гогић Рајковић јесу манифестације које реализују школе, које је раније реализовао Центар за културу и које је реализовала Привредна комора а она је до сада све то сакупила и представила се граду као да су то неке манифестације које је она урадила. Рекла је да манифестације нису делатност коју треба да обавља ТО града Зајечара и мишљења је да Нели Николић део посла око манифестација може боље да обавља од Драгане Гогић Рајковић. Затим је рекла да у Извештајима ТО града Зајечара никада ништа квантитативно није изнето. Навела је да је учитељица у Лубници отворила камп за децу али Драгана Гогић Рајковић није обишла тај камп и не зна које су потребе тог кампа. Такође, у Лубници је мештанин неколико пута тражио да се ризлом насипа пут до његовог домаћинства али то није урађено иако је посао ТО града Зајечара да помогне људима и да врши промоцију. Рекла је да има много места где ТО града Зајечара може да покаже свој потенцијал и да помогне људима и граду а не да се бави само манифестацијама. Рекла је и да је мало неумесно да се у ТО града Зајечара славе рођендани и да се у излогу постављају слике и оловке. Потом је рекла да су јој њене бивше ученице, које су завршиле туризмологију и које су радиле у Америци и Енглеској и које говоре 5-6 језика, рекле да су хтеле да конкуришу за место директора ТО града Зајечара али нису зато што су знале да неће оне бити примљене већ Драгана Гогић Рајковић. Навела је да наша млада школована деца, која знају неколико језика и која знају да конкуришу и да повлаче средства из



фондова, сада раде по кафићима и пуштају се да оду а не пружа им се прилика да се запосле. Упитала је зашто и по чему је Драгана Гогић Рајковић најрелевантнија особа за место директора ТО града Зајечара.

Милош Стојадиновић је рекао да је кандидаткиња за директора Туристичке организације града Зајечара, услове да постане директорка стакла на месту в.д. директора, иако је морала да испуњава те услове и пре него што је постављена за в.д. директора. Додао је да она није испуњавала услове да буде в.д. директор ТО града Зајечара али ће је одборници, на основу радног искуства које је стекла као в.д. директор и за шта није имала право, поставити за директорку ТО града Зајечара. Рекао је да је она још један кадар Факултета за менаџмент у Зајечару. Навео је да је она 4 године обављала функцију в.д. директора за коју није имала услов и њој су главни донети били њене слике у излогу ТО града Зајечара. Она се на свакој манифестацији слика са представницима једног медија који из градског буџета добија велика средства а она добија и неке фантомске награде као што је „Краљевски оскар“, за коју је један медији рекао да је Зајечар други у додели те награде, иако друго место не постоји на додели награда. Навео је да нам је главни донет током зиме био спремање сарме на тргу у Зајечару, на шта је в.д. директорка ТО града Зајечара била изузетно поносна. Рекао је да се стално раде исте манифестације, стално исте тезге и продаја а нема ничег новог и иновативног и ништа што иде у прилог Визиторском центру. Затим је рекао да уколико неко жели да пронађе смештај у Зајечару на сајту ТО града Зајечара, тај сајт га води ка сајту америчке компаније Booking.com, што значи да га ми рекламирамо а он узима велике провизије (од 10% до 30%), од људи који имају смештајне капацитете.

Председавајући је изрекао меру опомене Милошу Стојадиновићу због тога што је већ трећи пут поменуо Нелија Николића, иако је упозорен да то не ради.

Милош Стојадиновић је рекао да се на сајту ТО града Зајечара могу видети снимци приватних лица који се користе у приватне сврхе и који дроном Града Зајечара снимају и онда то поставе на свој приватни јутјуб канал а затим то промовише ТО града Зајечара. Затим је рекао да у вођењу ТО града Зајечара има пуно неправилности и подсетио је да су се против в.д. директорке ТО града Зајечара водили поступци за мобинг и једна од радница која је била мобингована је пребачена у другу институцију а друге и даље трпе мобинг. Упитао је одборнике да ли их није срамота што ће поред тога што су наградили Вицеа Лалића за све оно што је урадио данас да изгласају и Драгану Гогић Рајковић, којој је главни донет наступ њене ћерке увек када се одржава нека манифестација на тргу у Зајечару. Рекао је да када буде завршен, Визиторски центар на Ромулијани треба да представља ТО града Зајечара. Затим је подсетио да је Драгана Гогић Рајковић на незаконит закон постављена за в.д. директора ТО града Зајечара и захваљујући томе је стекла услове за директора а то одборници данас третирају као услов за директора. Рекао је да ће сутра Бошко Ничић да каже (као што је рекао за Топлану и Моравију) да није он то донео већ је донела Скупштина града. Потом је рекао да после сваког гласања треба снимати имена одборника и треба рећи ко су људи из владајуће већине који су доносили штетне одлуке по град Зајечар. Мишљења је да је именовање директора ЈКП „Тимок одржавање“ Зајечар и именовање директора Туристичке организације града Зајечара јесу једне од највећих срамота коју је овај скупштински сазив донео. Указао је да одборници позиције апсолутно знају да раде против закона и апсолутно знају како су ти људи били на својим функцијама али то им не представља проблем да гласају „за“.

Слађана Станковић је рекла да је конкурс за именовање директора Туристичке



организације града Зајечара био јавно објављен и могли су да се јаве сви они који су испуњавали услове. Рекла је да Миодраг Велојић није имао потребну документацију, односно она документација коју је приложио није била оверена код надлежног органа а Драгана Гогих Рајковић није приложила диплому али је приложила уверење које је оверено код надлежног органа и у конкурсу и стоји да уместо дипломе може да буде приложено оверено уверење које је такође валидно као и диплома. Затим је рекла да сви знају колико Драгана Гогих Рајковић ради, колико је предана и озбиљна у свом раду и то су сви други сем нас видели и Министарство туризма и Министарство пољопривреде и разне медијске куће. Навела је да од када је Драгана Гогих Рајковић са својим тимом на челу ТО града Зајечара, град Зајечар је током појединих празника ипак мало оживео и донео је радост и деци и свима осталима. Што се тиче сеоског туризма и осталих ствари које су претходници набројали, рекла је да не сматра да је то кривица Драгане Гогих Рајковић, пошто је за реализацију свега тога потребна инфраструктура, итд. и нада се да ће то бити реализовано у наредном периоду. Затим је рекла да Скупштина града Зајечара ни случајно није место где треба дискутовати о сувенирима једне туристичке организације и свака туристичка организација по свом нахођењу ради оно што је добро за туристе који посећују град. Рекла је да оловка која је споменута у дискусији њу подсећа на екскурзију деце, одраслих и пензионера и где се продају сувенири, као на Кобаонику, Златибору, Сокобањи и Врњачкој бањи. Навела је да свако из свог угла гледа и посматра и у тој оловци види оно што жели или оно што му треба.

Пошто се нико више није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 13. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Статут Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласао 31 одборник, „против“ 6, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) **донела:**

#### **Решење**

#### **о давању сагласности на Статут Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 14. дневног реда, Предлогу Одлуке о изменама Одлуке о оснивању Туристичке организације града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 24 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) **донела:**

#### **Одлуку**

#### **о изменама Одлуке о оснивању Туристичке организације града Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 15. дневног реда, Предлогу Решења о именовању директора Туристичке организације града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ су гласала 23 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**



**Решење**  
**о именовану директора Туристичке организације града Зајечара**

**16.**

Председавајући је отворио претрес за тачку 16. дневног реда и упитао је да ли неко жели да постави одборничко питање.

Угљеша Ђуричковић је рекао да пошто градоначелник није присутан и пошто му још увек није одговорио на питања која је до сада поставио, питања ће поставити Градском већу града Зајечара.

1. Колико ће да кошта одржавање новог стадиона, с обзиром да ће то одржавање радити ЈКП „Тимок-одржавање? Подсетио је да је то рекао Вице Лалић, директор ЈКП „Тимок-одржавање.

2. Колико је Град потрошио новца за инфраструктурне радове који имају везе са стадионом?

3. Ко је давао новац из градске касе фантомском спортском удружењу Аутомото АС „Тимок“, односно „Неготин“?

4. Зашто в.д. директори обављају функцију дуже од једне године, тачније зашто Скупштина и Градско веће подржава кршење закона у овом случају?

5. Када ће Мали Извор добити пијаћу воду?

6. Када ће бити закрпљене рупе широм града и села?

7. Када ће бити покривена села канализацијом, с обзиром на чињеницу да је град са селима у најмањем проценту покривен канализационом системом а то се види у Плану о којем су одборници малопре говорили?

Пошто одборничких питања више није било, председавајући је констатовао да је расправа по утврђеном дневном реду исцрпљена и у 13,00 часова је закључио шеснаесту седницу Скупштине града Зајечара.

I број 06-66/2023

У Зајечару, 22.06.2023. године.

**СКУПШТИНА ГРАДА ЗАЈЕЧАРА**

Записник саставио  
Слободан Јовановић, с.р.

**ПРЕДСЕДНИК**  
Стефан Занков



