

## ЗАПИСНИК

са 15. седнице Скупштине града Зајечара, одржане 25. априла 2023. године, у сали Скупштине града Зајечара, са почетком у 10,05 часова.

Стефан Занков, председник Скупштине града Зајечара (у даљем тексту: председавајући), је отворио 15. седницу Скупштине града Зајечара и замолио је одборнике да притиском на одговарајући тастер изврше пријаву.

Председавајући је затим констатовао да седници Скупштине града Зајечара присуствују 39 одборника и да постоји кворум за пуноважан рад и одлучивање.

Осим одборника седници Скупштине присуствовали су: градоначелник града Зајечара, заменик градоначелника града Зајечара, помоћник градоначелника, чланови Градског већа града Зајечара, заменик председника Скупштине града Зајечара, секретар и заменик секретара Скупштине града Зајечара, известиоци материјала који се разматра на седници и представници средстава јавног информисања.

Председавајући је обавестио одборнике да ће се у складу са чланом 102. став 2. Пословника Скупштине града Зајечара, гласање на седници вршити притискањем одговарајућег тастера на јединици система за електронско гласање.

Председавајући је обавестио одборнике да је у Скупштини града Зајечара образована нова одборничка група под називом „Заједно можемо боље“. Ту одборничку групу чини пет одборника Скупштине града Зајечара, шеф те одборничке групе је одборник Милош Стојадиновић а заменица шефа је одборница Драгана Рашић.

Председавајући је затим подсетио одборнике да су у материјалу за седницу добили Записник са 14. седнице Скупштине града Зајечара и упитао је да ли неко има примедбу на Записник са 14. седнице Скупштине града Зајечара.

Пошто на Записник са 14. седнице Скупштине града Зајечара није било примедби, председавајући је исти ставио на изјашњавање.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 11) **усвојила** Записник са 14. седнице Скупштине града Зајечара.

Председавајући је подсетио одборнике да им је пре почетка седнице достављен Извештај Комисије за родну равноправност. Та Комисија је у складу са чланом 63. став. 1. тачка 1. Закона о родној равноправности, разматрала све акте из родне перспективе који су упућени Скупштини и није утврдила да је неки од тих аката у супротности са Законом о родној равноправности.

Председавајући је обавестио одборнике да је у року предвиђеним Пословником, Градско веће града Зајечара поднело Предлог за допуну Дневног реда предложеног за 15. седницу Скупштине града Зајечара новим тачкама које гласе:

- Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Водовод“ Зајечар на Одлуку о усвајању Елабората о корекцији цене воде за пиће и одвођење отпадних вода и Елабората о цени техничке воде – погодне за пиће у сврху наводњавања;

- Претрес Предлога Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину.

Пошто се представник предлагача није јавио за реч председавајући је замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 2. која гласи: Претрес Предлога Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 1, „није гласало“ 12) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 2. која гласи: Претрес Предлога Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину.

Председавајући је затим замолио одборнике да се изјасне о предлогу да се Дневни ред допуни новом тачком 9. која гласи: Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Водовод“ Зајечар на Одлуку о усвајању Елабората о корекцији цене воде за пиће и одвођење отпадних вода и Елабората о цени техничке воде – погодне за пиће у сврху наводњавања.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 12, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) **прихватила** предлог за допуну Дневног реда новом тачком 9. која гласи: Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Водовод“ Зајечар на Одлуку о усвајању Елабората о корекцији цене воде за пиће и одвођење отпадних вода и Елабората о цени техничке воде – погодне за пиће у сврху наводњавања.

С обзиром на усвојену допуну предложеног Дневног реда, председавајући је констатовао да су досадашње тачке од 2 до 7 Предлога дневног реда, постале тачке од 3 до 8 и да су досадашње тачке од 8 до 20 Предлога дневног реда, постале тачке од 10 до 22.

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о предложеном Дневном реду за 15. седницу Скупштине града Зајечара у целини.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 5, „уздржан“ 0, „није гласало“ 15) **утврдила:**

## ДНЕВНИ РЕД

1. Претрес Предлога Одлуке о првој измени и допуни буџета Града Зајечара за 2023. годину;
2. Претрес Предлога Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину;
3. Претрес Предлога Одлуке о давању сагласности Апотекарској установи „Зајечар“;
4. Претрес Предлога Одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране са разводним постројењем и далеководима на територији КО Градсково, Вражогрнац и Трнавац;
5. Претрес Предлога Одлуке о избору приватног партнера и додели Уговора о јавно-приватном партнерству за уговорну испоруку и производњу топлотне енергије уз обавезну инвестицију у систем за производњу топлотне енергије ЈКСП Зајечар;
6. Претрес Предлога Одлуке о усвајању Регионалног плана управљања отпадом за градове Зајечар и Бор и општине Бољевац, Кладово, Мајданпек, Неготин и Књажевац;
7. Претрес Предлога Одлуке о одређивању комуналне делатности;
8. Претрес Предлога Одлуке о измени и допуни Одлуке о снабдевању водом за пиће на територији града Зајечара;

9. Претрес Предлога Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Водовод“ Зајечар на Одлуку о усвајању Елабората о корекцији цене воде за пиће и одвођење отпадних вода и Елабората о цени техничке воде – погодне за пиће у сврху наводњавања;

10. Претрес Предлога Решења о давању сагласности на Одлуку о измени програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар за 2023. годину;

11. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару;

12. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Народног Музеја „Зајечар“;

б) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Народног Музеја „Зајечар“;

13. Претрес Предлога Решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Народног музеја „Зајечар“ у Зајечару;

14. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ у Зајечару за 2022. годину;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ у Зајечару;

15. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар;

в) Решења о давању сагласности на План и Програм рада за 2023. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар;

г) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар;

16. Претрес Предлога Решења о престанку функције и именовању директора Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар у Зајечару;

17. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Годишњег извештаја о раду Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2022. годину;

б) Решења о давању сагласности на План и Програм рада за 2023. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару;

в) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару;

18. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

б) Решења о усвајању Финансијског извештаја о утрошеним средствима, обавезама, потраживању и резултатима пословања за 2022. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

в) Решења о давању сагласности на Програм рада за 2023. годину Установе за

дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

г) Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару;

19. Претрес Предлога:

а) Решења о усвајању Финансијског извештаја Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за 2022. годину;

б) Решења о давању сагласности на Финансијски план Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за 2023. годину;

20. Претрес Предлога:

а) Решења о разрешењу и именовану чланова Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“ у Великом Извору;

б) Решења о разрешењу и именовану члана Школског одбора Основне школе „Хајдук Вељко“ у Зајечару;

21. Претрес Предлога Решења о измени Решења о именовану председника и чланова Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тимок – одржавање“ Зајечар;

22. Одборничка питања.

Председавајући је замолио службу да ради лакшег праћења тока седнице, одборницима и осталим учесницима у раду, подели измењен и допуњен Дневни ред за 15. седницу Скупштине града Зајечара.

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 1,2 и 3. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 1,2 и 3. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА

### 1.- 3.

Валентина Ђуричић, начелница Одељења за финансије, је у својству известиоца за тачку 1. дневног реда рекла да је Предлог Одлуке о првој измени и допуни буџета Града Зајечара за 2023. годину урађен у складу са законским нормама. Предложеним ребалансом буџет се увећава за 147.023.000,00 динара, тако да укупно планирана средства из свих извора износе 2.139.880.000,00 динара. Из Извора 01 - Приходи буџета се увећавају за 70.904.000,00 динара, средства од других нивоа власти се увећавају за 13.128.000,00 динара, добровољни трансфери од физичких и правних лица увећавају се за 421.000,00 динара, нераспоређени вишак прихода из ранијих година увећава се за 55.250.000,00 динара и неутрошена средства од других нивоа власти за 7.807.000,00 динара. Рекла је да су унете све промене настале променом решења из текуће буџетске резерве и решењем о промени апропријација и буџет сада из Извора 01 износи 1.964.838.000,00 динара. Укупни текући приходи износе 1.976.429.000,00 динара односно 92,36%. Продаја нефинансијске имовине износи 69.405.000,00 динара или 3,24%, неутрошена средства износе 94.046.000,00 динара или 4,36%. Највеће повећање прихода је код пореза на имовину обвезника који не воде пословне књиге и то за 23.000.000,00 динара. Порез на пренос апсолутних права је 9.000.000,00 динара и порез на зараде се такође увећава за 10.000.000,00 динара. Расходи и издаци су усаглашени са

приходима и примањима и износе 2.139.880.000,00 динара, од којих су највећи текући расходи 1.769.485.000,00 динара, 82,69%. Издаци за нефинансијску имовину су 15,85% односно 339.094.000,00 динара. Издаци за отплату главнице износе 31.301.000,00 динара, 1,46% и тај кредит се завршава крајем новембра 2026. године. Што се расходног дела буџета тиче рекла је да су промене настале код раздела Градско веће а највеће промене су код раздела Градска управа, где је дошло до промена и усаглашавања код позиција где је потребно повећати или уврстити нераспоређени вишак прихода. Највеће промене су код Извора-01, за 70.000.000,00 динара, којим се увећавају буџетски приходи. За 7.200.000,00 динара је увећан прикључак на дистрибутивни систем електричне енергије за потребе реализације пројекта „Чиста Србија“ за канализациону мрежу. Увећана је текућа буџетска резерва за 35.000.000,00 динара. За сервисирање јавног дуга односно за средства за потребе плаћања камата за позајмљени мазут и за отплату камате за дугорочни кредит, средства су повећана у износу од 6.808.000,00 динара. Повећање је и код заштите животне средине, које се пре свега односи на уређење котларнице у О.Ш.Ђура Јакшић и за шта ће се од Министарства за заштиту животне средине добити 12.063.000,00 динара, док је учешће Града 2.593.000,00 динара. Остале промене које су настале код предшколског и основног образовања и код културе су врло мале и потребе су уподобљене за могућност функционисања установа и организација.

Весна Станковић, чланица Градског већа града Зајечара је у својству известиоца за тачку 2. дневног реда рекла да су одборници Предлог Програма добили као допуну материјала зато што је сагласност министарства стигла после слања првог материјала за седницу Скупштине. Додала је да је Град Зајечар испунио све законске предуслове за доношење предложеног Програма. Затим је рекла да мере које се тичу субвенционисања регистрованих пољопривредних газдинстава износе 13 милиона динара а још 3,5 милиона динара се планирају за адаптацију атарских путева. Преко тог износа је већ реализовано више од 2 милиона динара, приликом поделе меркантилног кукуруза као помоћ сточарима. Тај пројекат је успешно завршен и од почетка године 100 пољопривредника који се баве млечним говедарством су добили меркантилни кукуруз из робних резерви као помоћ министарства, а локална самоуправа се укључила да доврши тај посао и пољопривредници су на 7 локација добили цакиран кукуруз који је доведен из робних резерви из Војводине. Затим је рекла да се највећи део мера које су предвиђене Програмом односи на субвенције и оне износе 12 милиона динара. Додала је да сваке године има све више инвестиција које се креирају на основу потреба пољопривредника, као што су инвестиције за прикључну механизацију и инвестиције у физичку имовину, које утичу на повећање капацитета пољопривредника. Додата је мера за подршку удружењима у области пољопривреде и мера Управљање ризицима, а сваке године постоји субвенционисање премије осигурања до износа од 40 хиљада динара. За меру Одрживо коришћење пољопривредног земљишта је издвојено 400 хиљада динара и први пут је уведена мера Унапређење економских активности на селу кроз подршку непољопривредним активностима. То је подршка и помоћ пољопривредницима да категоришу своја газдинства као газдинства која се могу бавити руралним туризмом. За подстицаје у промотивне активности (сајмови, изложбе стоке) предвиђен је милион динара. Рекла је да се помоћ од 60% од износа рачуна, без ПДВ-а, односи на механизацију и инвестиције за које постоје фискални рачуни а највећу помоћ добиће сточари, до 140 хиљада динара помоћи и 60% од износа вредности у купопродајном уговору који ће се склапати приликом куповине грла. Навела је да се Поред предложеног Програма, локална самоуправа активно укључила и у спровођење Е-аграра и већ месец дана

екипа од десетак људи, свакога дана у локалној самоуправи помаже пољопривредницима да што лакше и безболније прођу процес јер је то за њих новина а бенефите тога ће вероватно видети у наредној години, када ће им сви приступи мерама бити олакшани.

Угљеша Ђуричковић је у вези са тачком 1. дневног реда рекао да је ребаланс буџета града најбитнији документ Града и о њему је требало да говори градоначелник, који је вероватно био спречен, па је образложење дала начелница Одељења за финансије. Подсетио је да је она рекла да може да се уђе у све програме и пројекте који су предвиђени буџетом и упитао је зашто би се то радило када је све то бесмислено. Рекао је да би градска власт, која је на власти више од 20 година требало да издваја новац из буџета и да решава проблеме грађана и да допринесе нешто овом граду али уместо тога она расипа новац, па се стално из године у годину понављају исти пројекти који црпу новац из буџета и ништа се конкретно не дешава и живот грађана није ни квалитетнији ни бољи, ни у граду ни у селима. Затим је подсетио да је већница задужена за пољопривреду рекла да Програм подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину, није могао раније да се уради и морао је да се достави дан пред седницу. Мишљења је да је Програм могао да буде урађен и раније с обзиром да подаци који су наведени у Програму а које већница није видела, као што је попис становништва из 2011. године и попис свега осталог, јесу подаци из 2011, 2012. и 2013. године. Навео је да није проблем то што се Програм доноси на основу података који су стари 10-13 година, већ је највећи проблем то што село и рурални развој нису заостали 10-12 година, него су заостали много више и то захваљујући политици коју води градска власт. Рекао је да градска власт води политику против села и пољопривредника и спроводи разне манифестације а не жели да се сконцентрише на главне проблеме које имају пољопривредници. Упоредио је издвајања за пољопривреду и рурални развој од 16 милиона динара, са издвајањима за Позориште и Центар за културу, за организовање манифестација, од 237 милиона динара. Рекао је да се од свих тих средстава праве манифестације али никако да се у селима направе путеви, улице, осветљење, да се спроведе вода, канализација и струја. Напоменуо је да у селима има све мање људи и да се затварају школе а у већим местима и апотеке и поште, па људи морају да пешаче по 10 км, као што је случај у селу Дубочане. Затим је рекао да је добро што се 40 милиона динара издвајају за развој економске политике али је лоше што се 30 милиона динара од тог новца издвајају за бунгалове и што то за градску власт представља развој економске политике. Подсетио је да је за бунгалове до сада дато стотине милиона динара а сада се дају и нових 30 милиона динара. Рекао је да је градска власт направила промотивни клип у којем њени упосленици хвале бунгалове и говоре како су бунгалови и тоалети на Краљевици дивни и како је тамо лепо за шетњу али нису рекли колико то кошта грађане Зајечара. Потом је рекао да видео надзор у граду кошта 50 милиона динара и да је више бесмислено да се о томе говори. За градски превоз се дају 175 милиона динара а зна се да је превоз лош. На судске трошкове се дају 20 милиона динара и са сваким ребалансом буџета тај износ ће да расте због политике коју води градска власт. За гориво је Градска управа у претходном месецу дала три пута више новца него у фебруару месецу. Рекао је да се градска имовина упорно продаје и док се градска имовина смањује лична имовина градоначелника је све већа.

Бошко Ничић, градоначелник града Зајечара је рекао да је претходни говорник изнео више паушалних оптужби, које ничим није поткрепио, није навео име и презиме онога ко је купио локале у центру града и није рекао ко гради викендице и ко

се богати. Рекао је да Агенција за борбу против корупције контролише све функционере и они сваке године до танчина подносе извештаје о свом материјалном стању. Уколико неко није пријавио имовину треба за то да одговара. Рекао је да претходни говорник може да покрене поступак али не може да суди, пресуђује, оптужује и да сакупља јефтине политичке поене оптужујући људе који имају радни стаж 30 и више година, због тога што су купили стан, итд. Додао је да ће и претходни говорник морати да докаже одакле му имовина, иако је у опозицији. Након тога је у вези са тачком 1. дневног реда упитао зашто би градоначелник бранио буџет када постоји начелница Одељења за финансије и службе које израђују буџет. Рекао је да је по закону градоначелник одговоран за извршење буџета а не за доношење буџета. Додао је да буџет доноси Градско веће и Скупштина града и сада се разматра прва измена и допуна буџета а не сам буџет. Подсетио је да је начелница Одељења за финансије рекла које су измене и допуне и зашто је до тих измена и допуна требало да дође. Навео је да ће се вероватно на наредној седници поново разматрати ребаланс буџета, како би се ускладио ниво плата које је држава повећала за 12%. Потом је у вези са тачком 2. дневног реда рекао да сви хвале рад Весне Станковић и њене екипе, који се односи на пољопривреду. Навео је да је Зајечар четврти или пети по количини меркантилног кукуруза, којег је пре неколико дана, упакованог у џакове, бесплатно поделио нашим пољопривредним произвођачима у селима. То је само мали пример свега онога што се субвенционира и додељује пољопривредницима и сточарима. Подсетио је да је претходни говорник рекао да се само 16 милиона динара дају за пољопривреду а 243 милиона динара за културу, али није рекао да ту спадају и Библиотека, Центар за културу, Музеј и све установе културе. Додао је да је поносан на то и да би волео да се и 500 милиона динара уложе у културу. Упитао је зашто претходни говорник не сабере и то што су урађени пројекти, па се сада за више од 400 милиона динара ради Визиторски центар на Феликс Ромулијани. Рекао је да ће бити изграђен Музеј рокенрола јер то Зајечар заслужује, после 55 година највеће рок манифестације. Додао је да ће се у културу још улагати и навео је да сада позориште има највише премијера у току године и ради све боље и боље. Подсетио је да су неки одборници говорили да се у Зајечару гасе установе културе али то није тачно већ су установе културе доведене у ред. Рекао је да треба да се погледа како је пре две године изгледала Феликс Ромулијана и колико је тада било посетилаца а колико их је данас. Мишљења је да наше културно благо и све оно што се ради треба да се стави у функцију економског развоја.

Др Дејан Крстић је рекао да спајање тачака дневног реда, буџета града са стратешким документима као што су пољопривреда и апотека, (која се фактички гаси и која ће бити дата у закуп на 15 година), показује однос градске власти према суштинским стварима. Затим је подсетио да је већ указивао на преширок назив Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину и који обухвата цео рурални развој, док је градска већница задужена за ту област рекла да он подразумева само туризам. Рекао је да рурални развој обухвата и културу на селу, коју градска власт неуспешно спроводи. Навео је да је у буџету за некатегорисане путеве издвојено 3,5 милиона динара и упитао је шта са тим новцем може да се уради у 42 зајечарска села. Мишљења је да градска власт нема никаву стратегију за рурални развој. Затим је похвалио то што је у Програму написано да основна ограничења у погледу квалитета животне средине и природних вредности у региону јесу: присуство тешких метала у ваздуху и земљишту, испуштање јаловине у водотокове, непостојање интегралног мониторинга посебно у погледу загађења земљишта, ваздуха и воде као и буке на локацијама рударско металуршких активности, инфраструктурна

неопремљеност, евакуација комуналног и опасног отпада и његово слободно депонување у сеоским срединама, утицај пољопривредне производње на квалитет земљишта, економска неразвијеност и низак квалитет живота и животног стандарда, итд. У Програму се даље наводи да планина Тупижница, северозападни обронци Старе планине, планина Дели Јован као и друга брдско планинска подручја представљају еколошки понос регије. Подсетио је да је он у својим излагањима то стално говорио и да градска власт изградњом каменолома уништава Стару планину, Тупижницу и околна села. Рекао је да градска власт зна да су то бисери али ипак тамо отвара каменолом и то представља њен економски развој, за који издваја преко 40 милиона динара. Затим је рекао да у Програму пише да је преко 400 хиљада хектара најплоднијег пољопривредног земљишта, уз Борску реку и Велики Тимок, у Србији и Бугарској јако загађено тешким металима и другим токсичним материјалима због рударске индустрије и да постоје стари планови за рекултивацију али нису спроведени. Навео је да градска власт све то зна и не решава тај проблем већ издваја средства за превоз, за камерице, за бунгалове и за рок камп. Потом је рекао да у Програму пише и да је вода један од најважнијих природних ресурса чији се недостатак већ региструје у многим деловима света. Рекао је да градска власт зна да је вода ресурс али ипак каже да има вишка воде и да ће да наводњава приватне поседе по најнижој цени. У Програму се даље наводи да притоке Грлишког језера, Ласовачка и Ленувачка река понекад пресушују током лета и каже се да имају велике концентрације фосфора и азота које доспевају у акумулацију и највеће су у току лета, концентрације азота су 600-800 кг. дневно а фосфора до 100 кг. дневно. Указао је да градска власт зна да пресушују те реке које пуне језеро али ипак хоће да Мишковићу да воду. У Програму даље пише да у коришћењу пољопривредног земљишта на подручју града највећи проблем јесу демографска кретања и недостатак радно активног становништва у селима за бављење пољопривредом. Велики део пољопривредног земљишта је запарложен и не обрађује се. Такође су наведене последице због испуштања отпадних вода, итд. Поновио је да градска власт све то зна и упитао је шта ради по тим питањима и шта је учинила за пољопривреду и за демографију. Рекао је да градска власт отвара рок кампове и то представља њену политику. Навео је да је за рурални развој издвојено само 3,5 милиона динара и сада су се надлежни по први пут сетили да прошире рурални развој на туризам (на шта је он указивао више пута до сада ) а раније је била само пољопривреда. Рекао је да се градска власт сада сетила да јој треба сеоски туризам и упитао је шта је градска власт учинила у протеклих 20 година за сеоски туризам и за села. Подсетио је да је г. Ничић још 2004. године обећао погоне за прераду пољопривредних производа. Затим је рекао да је у Програму набројано које су све могућности пољопривреде, пише да људи између Књажевца и Зајечара могу да се баве виноградарством и упитао је шта је градска власт учинила да та регија буде регистрована ако има све услове за бављење виноградарством. Рекао је да предложени Програм може да буде осредњи и коректан за одређене области али он се спроводи стално са неким мониторингом и проблем је што је улога Комисије за пољопривреду да контролише а не да анимира а сељаци треба да се анимирају и да добију новац. Додао је да и сама градска власт признаје да је све у опадању, као што пише у Програму и упитао је зашто је у опадању, пошто иста власт влада већ 20 година. Навео је да се описује катастрофално стање и да се за пољопривреду дају 16 милиона динара али за превоз до села која неће постојати се дају 174 милиона динара. За камерице у граду се сваке године даје по 50 милиона динара а за рок камп се по ко зна који пут дају 60 милиона динара или 30 милиона динара. Рекао је да изградња споменика не би требало да се спроведе зато што све што је направила



садашња власт јесте кич. За прављење споменика и за грађење културе је потребна култура и то би требало да раде образовани људи. Потом је указао да је срамота да је за здравствену заштиту предвиђен само један милион динара, док људи масовно, на нивоу епидемије умиру од рака. Рекао је да надлежни треба да се укључе у решавање конкретних проблема и да више не перу новац за глупости.

Весна Станковић је у вези са наводом да је наслов Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја велики, појаснила да је он исти за целу Србију. Рекла је да се Програм ради у платформи министарства и постоје тачно одређени пасуси који морају да се уведу и то нису текстови које је она смислила и писала већ су то потребни пасуси односно сегменти тог Програма. Додала је да је претходни говорник указао на проблеме који су наведени у Програму, као што су проблеми са демографском ситуацијом али који не постоје само у зајечарским селима него и у селима целе Србије. Такође, претходни говорник је рекао да је све што ради градска власт лоше, да су села испражњена, људи немају путеве и немају помоћ градске власти. Навела је да све то није тачно пошто су урађени нови путеви, од 2017. године, 88 милиона динара је уложено у пољопривреду, од тога Град Зајечар учествовао са 55 милиона динара. Укупно 900 домаћинстава је добило средства а просек субвенција је око 70 хиљада динара. Купована су квалитетна грла, механизација и прикључне машине, опрема за пчеларство, куповане су кошнице и све што је било потребно. Рекла је да није тачно да се градска власт бави мониторингом, пошто је мониторинг потребан и неопходан да би све било транспарентно и да не би дошло до злоупотребе. Навела је и да се ради на анимацији мештана преко медија који их обавештавају када изађу конкурси. Напоменула је да је иритира лоша намера појединих одборника и стални покушаји да се благи оно што се ради, да су сви криминалци и да сви лоше раде. Затим се захвалила претходном говорнику на запажању да су подаци у Програму подаци из РСЗ из 2011. године и појаснила је да су то званични подаци и они морају да буду уписани а када буду изашли званични подаци РСЗ-а за задњи попис, они ће бити уписани у Програм.

Др Дејан Крстић је затражио реч по реплици а председавајући му је одговорио да нема права на реплику.

Бошко Ничић је у вези са тачком 3. дневног реда рекао да Апотекарску установу Зајечар нико не гаси и главни разлог зашто се доноси предложена Одлука је да буџет Града Зајечара не уђе у огромне губитке, као што се десило у већини апотека у: Војводини, Бору, Панчеву, Лесковцу, Новом Саду, Крушевцу, итд. и где је из буџета стотине милиона динара исплаћивано зато што су апотеке, као државне установе, Одлуком из 2013. године изгубиле монопол на издавање лекова на рецепт. Од тада почиње потпуно нелојална конкуренција између великих трговинских ланаца и државних апотека и већ од 2014. године су преко три четвртине дотадашњих прихода државних апотекарских установа прешле у приватне апотеке, а 2015. године је дошло до смањење цене лекова и маржи и већ те године је почела негативна нивелација у нашој Апотекарској установи која је тада износила 11 милиона динара и која је касније надокнађена повећањем рада галенске лабораторије. Додао је да у овом тренутку у Србији, од преко 40 установа као што је наша Апотекарска установа, остало је да ради још само 7. Рекао је да је дошло до повећања зарада и у Апотекарској установи, која мора да прати плате запослених у здравству за разлику од приватних апотека и дошло је до повећања платног фонда а Апотекарској установи РФЗО не исплаћује плате. Навео је да укупни месечни приход Апотекарске установе Зајечар јесте 8 милиона динара а приход галенске лабораторије је око 2 милиона динара, што је 10 милиона динара а само платни фонд у овом моменту

износи 13 милиона динара. Рекао је да су постојала два модела за решавање питања Апотекарске установе Зајечар, један је улазак у Јавно-приватно партнерство и други је модел који је спровео и Град Пирот а то је давање у закуп апотека од стране Апотекарске установе и то јој омогућује приход, уз обавезу прихватања свих радника које те апотеке имају. То је део уговора који ће се такође наћи пред одборницима. Рекао је да Апотекарска установа Зајечар ништа не губи, добијаће новац од закупа и задржаће једну или две своје апотеке, које могу да опстану на тржишту са малим бројем радника и вероватно и галенску лабораторију. Мишљења је да Град Зајечар не треба сваког месеца да губи 3-5 милиона динара, већ треба да се окрене ономе што сви раде, да би спречио милионске губитке. Додао је да је реаговано на време, неће бити никакве штете и услуге грађанима ће бити исте. Затим је подсетио да је малопре речено како села остају без апотека и рекао је да је он био иницијатор да се отворе апотеке у Шипикову, Звездану, итд. али те апотеке нису могле ни да остваре зараду како би платиле струју, зато што људи када оду код лекара они купе лекове које им лекар препише у апотеци у граду а не у селу. Рекао је да се може десити да се нико не јави на лицитацију Апотекарске установе за издавање објеката у закуп и то би било најгоре решење и онда би сви морали добро да размисле о томе шта даље да се ради и како да се покривају губици апотеке. Након тога је у вези са споменутом путном инфраструктуром у селима, рекао да је урађено 23 км пута Заграђе-Мариновац-Врбица, пут Салаш-Глоговица-Дубочане-Мала Јасикова и доста улица које су у задње две године реконструисане, као и сеоски сокаци који нису били рађени 30-40 година. Рекао је да не може, као што неко мисли, да се уради преко 300 км сеоских улица и сокака за годину дана већ се то ради поступно. Рекао је да неких ставки можда нема у буџету и да је много новца обезбеђено као помоћ из републичког буџета и урађено је преко Републике Србије или заједно са њима, као што је пут Вратарница-Заграђе-Мариновац. Додао је да је у Бруснику урађен пут до изнад железничке пруге, 7 км је урађено од Брусника према Салашу, остало је још 4,5 км и то ће бити урађено. Треба урадити и пут од скретања за Грлиште до Грлишта и то не може да се убаци у буџет зато што се врши притисак на оне који су деградирани и тај пут и Прлитски пут и пут код Горње Беле Реке, да што пре ураде те путеве а то су урадили они који су радили гасовод, фирма „Транс-гас“. Њима се пишу досписи сваког месеца и захтева се да испуне услове из уговора. Уколико не испуне услове из уговора Град Зајечар ће их тужити исто као што је тужио железницу Србије за одржавање пружних прелаза, која их уопште не одржава, али за које тражи накнаду од 6 милиона динара годишње и која је сада повећана на 10 милиона динара. Рекао је да ставке из уговора морају да се испуне и да Град Зајечар не даје новац за путеве које је други деградирало него да новац да за културу и за омладински камп, односно за рок камп. Потом је подсетио да је један од одборника опозиције у оквиру излагања о пољопривреди споменуо наводњавање Мишковићевог земљишта и рекао је да је Мишковић цабе добио воду када су људи тог одборника били на власти. Навео је да је Мишковић од 2018. до 2020. године заливао воћњаке и за то му из ЈКП „Водовод“ Зајечар није наплаћен ни један једини динар а надлежни органи ће утврдити ко је за то одговоран. Затим је на наводе о бављењу виноградарством рекао да ће се у виноградарство улагати онда када се пријаве људи који желе да се баве виноградарством.

Председавајући је изрекао меру опомене др Дејану Крстићу због добацавања са места.

Бошко Ничић је рекао да ово нико не ради ни због Мишковића ни због било кога, већ се ради да се вишкови од 7 милиона кубних метара воде не испуштају у Тимок већ да се искористе на најбољи могући начин и да се повећа приход јавног

предузећа, које је до јуче имало огромне губитке и у којем сада радници имају редовне и много веће плате него радници у Градској упави. Предузеће сада купује механизацију која није купована годинама и послује изузетно добро.

Председавајући је скренуо пажњу градоначелнику рекавши му да је тема Водовода једна од наредних тачака дневног реда.

Угљеша Ђуричковић је указао на повреду члана 104. Пословника и рекао је да председавајући не води рачуна о самој седници и о реду на седници. Рекао је да председавајући дозвољава градоначелнику да вређа одборнике, малопре је увредио г. Крстића, изговорио је да су овде неки слабовиди или слабовидећи и да је ово циркуска и позоришна представа у којој учествују одборници а не он. Угљеша Ђуричковић је затим рекао да када би постојао пренос Скупштине, којег је он бар пет пута предлагао и који је увек одбијан, онда градоначелник не би морао да брине да ли одборници опозиције на једини могући начин објављују видео снимке да би људи бар нешто сазнали о томе шта већина ради у овој Скупштини и какве одлуке доноси. Затим је у вези са ЈКП „Водовод“ Зајечар рекао да ће бити поднете кривичне пријаве против свих оних који су учествовали у ономе што ће данас да се уради. Рекао је да се узда у све људе о којима градоначелник има не баш добро мишљење, за разлику од њега који сваки пут мисли да ће коначно да донесу неку добру одлуку и да гласају добро и против онога што им намеће оваква власт. Навео је да они имају одговорност према својој породици и према себи али имају одговорност и према грађанима Зајечара, да донесу добре одлуке а ово нису добре одлуке.

Председавајући је одузео реч Угљешу Ђуричковићу зато што је почео да говори о теми која нема везе са повредом Пословника. Рекао је да Угљеша Ђуричковић није имао озбиљне примедбе на повреду члана 104. Пословника већ је 90% времена говорио о политичкој теми која није везана за повреду Пословника.

Председавајући је затим упитао Угљешу Ђуричковића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 104. Пословника.

Пошто је Угљеша Ђуричковић одговорио да жели, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је председавајући повредио члан 104. Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ су гласала 5 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 38) **утврдила да председавајући није повредио** члан 104. Пословника.

Др Дејан Крстић се јавио по реплици и у вези са називом Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину је рекао Весни Станковић да ако је наслов и преузет негде, уколико је нелогичан, онда не би требало да се преузима. Др Дејан Крстић је рекао да није уопште злонамеран већ је добронамеран према свом граду и својој средини где је рођен и где ће остати до краја. Подсетио је да је Весна Станковић у поменутом Програму написала да је мрежа атарских путева услед неадекватног одржавања у прилично лошем стању и да је то проблем пољопривреде којег је она детектовала. Затим је показао памфлет у којем је градоначелник Бошко Ничић 2004. године обећао да ће у Табаковцу да среди око 25 км путева. Упитао је градоначелника да ли је истина то што је обећао, пошто сада градоначелник каже да ни до Грлишта, које је приградско село, не може да среди пут. Рекао је градоначелнику да не треба да прича да су неки, некада, нешто урадили, пошто је он овде 20 година и он је све урадио. Затим је подсетио да је Весна Станковић малопре рекла да је Програм до сада успешно реализован и напоменуо је да уколико је то стварно тако онда би све цветало а не би опадало. Такође, у одељку о туризму написано је и признато је да пољопривреда не може да напредује и да мора да се

нају алтернативе како да се помогне селу, преко туризма или запошљавања у неким делатностима. Рекао је да је сада коначно, по први пут после толико година признато да село опада и да градска власт нема решење за село. Напоменуо је да није решење да се Мишковићу дају сви ресурси, већ треба народ и што шири круг људи да имају користи из буџета а не само један човек, који већ има много пара.

Др Ненад Ристовић је у вези са тачком 3. дневног реда подсетио да је Апотекарска установа „Зајечар“ настала 90-их година из Апотеке „Зајечар“ која је тада била саставни део Медицинског центра у Зајечару. Када је формирана Апотекарска установа „Зајечар“ она је обухватала апотеке на територији зајечарског округа у Зајечару, Књажевцу, Бољевцу и Сокобањи. Рекао је да је неко, на основу пресуде Општинског суда у Зајечару из 1996. године, у јануару ове године уписао својину Града Зајечара над простором Апотеке у Дому здравља и Здравствене станице Салаш. Навео је да у катастру пише да локал главне Апотеке припада ЈКСП „Зајечар“, а власник дела надградње где је галенска лабораторија је Град Зајечар. Власник Апотеке која се налази у згради Градске управе је Град Зајечар а Апотека код пијаце је у приватном власништву. Упитао је које Апотеке односно просторе ће моћи да издаје Апотекарска установа „Зајечар“, да ли само у Зајечару или и у осталим градовима и општинама, ако се зна да се иселила из објекта а није обавестила Општину Сокобања, да се иселила из простора у Кални а није обавестила Општину и да се иселила из још неких објеката у Зајечару без било каквог обавештења. Указао је и да је Апотека у Зајечару скратила период дежурства, што је представљало цивилизацијску тековину овог града. Навео је да се по Решењу које је издао Републички геодетски завод, поништава упис својине на основу пресуде из 1996. године а у тој пресуди се каже „даје на трајно коришћење“ и неко је на основу тога уписао простор. Рекао је да нико не може да дође у нечију кућу или стан и да стави право на једну собу и да је издаје. По закону онај ко је корисник не може трећим лицима издавати простор. Мишљења је да ће настати проблем и да грађани који заврше преглед код специјалисте и затим се врате код лекара опште праксе да им напише рецепт, лекове неће моћи да подигну у згради Дома здравља, докле год се не прибави Одлука Дирекције за непокретности, јер је власништво сада уписано на Р.Србију, а Дом здравља је прављен из средстава Р. Србије и самодоприноса. Рекао је да то што је неко урадио јесте крајње подло и крајње некоректно. Затим је рекао да у члану 2. предложене Одлуке пише да се Апотекарској установи „Зајечар“ даје да закључи Уговор на 15 година а Уговор о закупу ће се потписивати између закупца и закуподавца, који ће бити Град зајечар а не Апотекарска установа „Зајечар“ зато што Апотекарска установа „Зајечар“ нема у власништву ниједан од тих локала. У образложењу предложене Одлуке пише да је Град Зајечар оснивач а то значи да Град гарантује за све трошкове односно губитке које Апотекарска установа „Зајечар“ направи. Навео је да је Апотекарска установа „Пирот“ направила губитке до 120 милиона динара а Апотекарска установа „Лесковац“ је направила губитке преко милијарду динара. Рекао је да је навео лоше примере, како се то не би десило и нама. Затим је рекао да се у задњем ставу образложења предложене Одлуке каже да је све ово настало као последица издавања лекова на рецепт и подсетио је да се лекови издају на рецепт задњих 10 година. Рекао је да је проблем почео од 2015. године и подсетио је да је он у Скупштини од 2012. године и увек је гласао за Завршни рачун и Финансијски извештај Апотекарске установе „Зајечар“ зато што је то једина установа тог нивоа у Тимочкој Крајини и једна од малобројних установа која има галенску лабораторију која је грађанима на основу рецепта могла да направи препарат који на другом месту није могао да се купи. То Апотека више неће бити у могућности, зато што су сада на тржишту лекови галенских лабораторија које имају

велики ланци и фабрике много јефтинији него што то може наша галенска лабораторија да направи и то ће бити највећи проблем. Затим је рекао да је у Апотеци однос запослених са средњом стручном спремом и са факултетима скоро исти и мало је таквих фирми у Тимочкој Крајини. Подсетио је да је Извештај Апотекарске утанове „Зајечар“ увек био веродостојан а сада се говори да је већ 2015. године био проблем са 11 милиона динара. Рекао је да није у реду што на седницу Скупштине није дошао известиоц Апотеке и да каже: „Наш проблем је 100 милиона динара, 60 милиона динара је оно што нам дугује Фонд на основу рецепата, 50 милиона динара је наш лагер, ми нисмо у мању ми позитивно послујемо.“ Затим је рекао да се у образложењу предложене Одлуке каже: „Као последица увођења централизованих јавних набавки“, а то значи да неко хоће да искаже да су централизоване јавне набавке нешто што није могло да буде гарант за малверзације које су могле да се раде уколико би свака самостална апотекарска установа радила тендере. Такође се каже да у последње време Апотека има проблеме услед пандемије Ковида и подсетио је колико је коштао литар алкохола на почетку пандемије, колико су апотеке наплаћивале једну маску и колико је милиона таблета антибиотика, антипиретика, итд, продато. Затим је подсетио да су дата два примера, „Јавно-приватно партнерство“ и „Давање у дугорочни закуп“ и рекао је да се не слаже да је Јавно-приватно партнерство тако лоше као што је описано, већ је потребно урадити пројекат, потребно је да се конкурише и да сагласност да одговарајући орган, итд. Мишљења је да је веома битно и да је прво требало сагледати какво искуство имају други градови. Навео је да у Апотекарској установи „Пирот“ која иде у дугорочни закуп, од 54 запослених биће преузето 38 и наставиће се док им не истекне уговор за 7 радника који су на одређено и после закупац више није у обавези да их задржи. Навео је и да у Уговору који су Апотекарска установа „Суботица“ и Град Суботица потписали пише да се позивају на члан 174. Закона о раду, који каже да приликом преузимања радника, радници се преузимају на одређено време. У том Уговору се наводи да ће радници бити изједначени са статусом радника закуподавца. Упитао је да ли запосленима у Апотекарској установи „Зајечар“ треба да се каже да ће један број њих вероватно остати без посла и да ће им плате, које су биле више у односу на приватни сектор бити смањене. Рекао је да у Уговору мора да постоји дежурство Апотеке. Навео је да Апотекарска установа „Пирот“ преузима 16 фармацеута и 17 фармацеутских техничара, 5 нездравствених радника, тј. 2 административна радника и 3 хигијеничара а закупач се обавезује да заснује радни однос на одређено време са 7 запослених у Апотекарској установи који раде на одређено време и то за време до истека њиховог уговора о раду у Апотекарској установи „Пирот“. Затим је рекао да ми више никада нећемо имати Апотекарску установу какву смо имали и да су одборници данас требали да говоре о свим последицама које се могу десити. Рекао је да његова одборничка група неће гласати за тачку дневног реда која се односи на Апотекарску установу „Зајечар“. Након тога је у вези са тачком 1. дневног реда рекао да је основни приход на основу повећавања пореза и на основу опорезивања, приход од фирмарине. Додао је да пројекција о повећању буџета за 10 милиона динара на основу првог тромесечја јесте нешто што може бити али не мора да значи и видеће се да ли ће се наставити тренд запошљавања. Рекао је да ће његова одборничка група гласати против тачке 1. и тачке 2. дневног реда.

Бошко Ничић је рекао да је претходни говорник изнео контрадикторне ствари и упитао га је зашто као народни посланик не иницира промену закона да се поново врати да само државне апотеке могу да издају лекове на рецепт и да се издавање лекова на рецепт забрани приватним апотекама. Затим је рекао да оно што се ради у

вези са Апотекарском установом „Зајечар“ ради се на основу дописа којег је послала Апотекарска установа „Зајечар“ и њен Управни одбор и то није иницирала Градска управа и оснивач. Апотекарска установа „Зајечар“ је то тражила уз сва упозорења да су последице погубне по буџет града. Рекао је да се Апотекарска установа „Зајечар“ не гаси већ она издаје већи део својих објеката а не оних који се овог тренутка воде на њих. Додао је да је Град Зајечар њима оснивач али се ти објекти воде на њих и у Књажевцу и у Бољевцу. Рекао је да је разговарао са колегама г. Ђокићем и г. Марјановићем, са колегом из Сокобање није разговарао али су му из Апотеке рекли да није било потребе и сви су рекли да су сагласни и да им је само битно да остану апотеке и да остану радници. Навео је да радници који су на одређено време и у управи и у свим предузећима знају када им истичу уговори и нико не може да гарантује да ли ће бити поново запошљени. Затим је рекао да не зна зашто представници Апотеке нису дошли на седницу Скупштине и додао је да га је директорка Апотеке обавестила да ће Апотекарска установа „Зајечар“ задржати једну апотеку и галенску лабораторију. Рекао је да неће Град Зајечар потписати Одлуку о давању у закуп него Апотекарска установа „Зајечар“ и њима ће ићи приход од закупа да би могли да намире трошкове а ако покажу позитивно пословање, 50% од вишка прихода ће ићи у буџет Града Зајечара. Што се тиче радног времена Апотеке рекао је да ће се видети да ли ће онај ко буде узео Апотеку у закуп пристати на рад Апотеке од 24 сата. Уколико се то не оствари, може да се утиче на нашу Апотекарску установу да та једна Апотека која буде задржана ради 24 сата а претпоставља се да је то Апотека која се налази у згради Градске управе. Затим је у вези са наводима да се затварају Апотеке у селима упитао зашто приватне апотеке као што су Dr. Мах, BENU, итд. не отварају Апотеке у Шипикову, Градскову, Вратарници и Врбици иако су у тим селима јефтине закупи простора. Потом је рекао да ако Апотекарска установа „Зајечар“ не би издала део својих објеката у закуп, за пар месеци би сви говорили како градска власт ништа није предузела и дозволила је да се стварају губици и да радници остану месецима без плате, да туже и блокирају и да нема лекова. Рекао је и да треба задржати галенску лабораторију, која изванредно ради и која је у неким тренуцима спасила нашу Апотекарску установу и треба задржати једну Апотеку и не треба гасити установу. Навео је да руководство Апотекарске установе „Зајечар“ има намеру да сачува највећи број радника, посебно стручних, фармацеута, итд, али не зна да ли ће неко из пратећег особља, књиговодства, рачуноводства, итд, остати без посла и да ли ће бити потребан толики број радника. Рекао је да људи у Апотекарској установи „Зајечар“ раде доста година заједно у тој фирми и сигурно ће наћи најбоље решење за све. Тек треба да се сачини Уговор за који мисли да такође треба да прође и Градско веће и Скупштину града. Мишљења је да се сада ради једна паметна и корисна ствар за све нас и цео град, у условима које није градска власт прописала и где се она прилагођава да не направи губитке без икаквог разлога и да не плаћа као што је плаћала неке друге ствари.

Драгана Рашић је у вези са тачком 1. дневног реда навела да се новац грађана Зајечара троши тако што се 175 милиона динара издваја за превоз, 50 милиона динара за видео-надзор, само 16 милиона динара за пољопривреду и само милион динара за здравствену заштиту. Подсетила је да је градоначелник рекао да је 237 милиона динара за културу и информисање мало, да тај износ треба бити пола милијарде динара и да је изградња Музеја рока стратешко питање. Рекла је да би градска власт требало да се бави оним што су потребе људи који живе на територији града Зајечара и пре него што почне да се поноси Музејом рока требало би да се поноси добрим тоалетима у основним школама, као у О.Ш. Десанка Максимовић и треба да се поноси фантастично урађеним фасадама, као што је фасада

средњошколског центра. Затим је рекла да изглед болнице говори каква је власт на свим нивоима, почевши од локалне до државне власти и навела је да просечни Зајечарац можда неће имати потребу да иде у Музеј рока али ће свакако имати потребу да се лечи и да школује своју децу. Изразила је наду да ће у неком будућем времену грађани Зајечара моћи да школују своју децу и да се лече у адекватним образовним и здравственим установама. Напоменула је да је градска власт на то заборавила док се бавила изградњом различитих институција и установа које никоме нису приоритетне за живот. Рекла је да разуме да је култура потребна али прво мора да се задовољи економска база и потребе људи, па тек онда култура као нека врста надоградње. Када градска власт буде успоставила то да може да прати потребе људи, онда ће можда моћи да се говори о успешности вршења власти. Рекла је да градска власт до сада то није успела да уради и сигурна је да неће ни у наредном периоду. Затим је рекла да је малопре прочитала да се Бошко Ничић захвалио на подршци и инвестицијама Александру Вучићу, и пренела му је да пита г. Вучића шта је било са његовим обећањима из 2019. године и са инвестицијама које је тада овде обећао а које до сада нису реализоване.

Председавајући је рекао да је почела комплетна и темељна реконструкција Здравственог центра по пројекту који премашује 40 милиона евра. Рекао је и да ће све школе бити реконструисане а неке су већ комплетно реконструисане.

Татјана Стојановић је у вези са тачком 3. дневног реда рекла да Апотекарска установа „Зајечар“ има закључен Уговор о пружању и финансирању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања са Републичким фондом за здравствено осигурање. По том Уговору, уколико дође до било какве статусне промене, да ли се ради о трансформацији, гашењу, промени броја фармацеута, промени преко 25 огранака или о промени радног времена Апотеке, сваки тај податак мора прво да се достави Републичком фонду за здравствено осигурање. Рекла је да такву информацију РФЗО није добио и нема говора о гашењу Апотеке Зајечар. Навела је да суштина питања јесте да ли треба да се зајмури и да се дуговања Апотеке гомилају из дана у дан, па да се на некој од наредних седница расправља да ли је градски буџет у могућности да покрије та дуговања или можда постоји алтернатива као што је наведено у предложеној Одлуци, да се нађе неко боље решење и да Апотека остане и опстане. Затим је подсетила да је 2015. године Закон омогућио приватним предузетницима да са апотекама из плана мреже равноправно уђу у конкуренцију. Тада се десило то да апотеке из плана мреже имају обавезу да за њих централизовану јавну набавку спроводи Републички фонд за здравствено осигурање док приватне апотеке немају ту обавезу. Маржа за апотеке је иста, 12% и од те марже финансирају се плате запослених у Апотеци Зајечар, уз сопствене приходе које апотека оствари из комерцијалног дела, односно свега оног што оствари њена галенска лабораторија. Рекла је да је руководство Апотеке на време сигнализирало да маржа од 12% плус сопствени приходи од галенске лабораторије не могу више да покрију платни фонд, нити све обавезе према добављачима. Мишљења је да предложена Одлука представља добро решење и било би добро да Апотека задржи свих 28 огранака али то у данашњем времену реално није могуће. Затим је рекла да РФЗО има закључене Уговоре о снабдевању са бројним апотекама и осигурана лица у свакој од тих апотека могу да преузму лек и медицинско техничка помагала на терет средстава обавезног осигурања. Потом је рекла да нема информације које се тичу имовинско правних односа Апотеке Зајечар и логично је да ако нешто није у нечијем власништву он то не може да да у закуп. Затим је појаснила да је политика државе да се прошире листе лекова и да осигураник, ако нема једног лека на тржишту може да преузме други лек и да буде

што нижа набавна цена лека. Та нижа набавна цена лека је у поступку централизованих јавних набавки довела дотле да је држава гледала да набавна цена лека буде што нижа, самим тим на ту што нижу набавну цену формирана је и нижа маржа од 12% а то је знатно смањило приход Апотеке а самим тим и буџет за платни фонд. То је суштина питања какве везе има издавање лекова на рецепт са платним фондом и укупним буџетом који Апотека Зајечар остварује. Рекла је да ће њена одборничка група гласати за предложену Одлуку, која представља рационално решење које ће омогућити даље несметано функционисање Апотеке Зајечар и да она остане и опстане а не да се угаси.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 1. дневног реда, Предлогу Одлуке о првој измени и допуни буџета Града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 15, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 2) **донела:**

#### **Одлуку о првој измени и допуни буџета Града Зајечара за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 2. дневног реда, Предлогу Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 11, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 6 ) **донела:**

#### **Програм подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја на територији града Зајечара за 2023. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 3. дневног реда, Предлогу Одлуке о давању сагласности Апотекарској установи „Зајечар“.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 15, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 2) **донела:**

#### **Одлуку о давању сагласности Апотекарској установи „Зајечар“**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 4 и 5. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 7, „уздржан“ 0, „није гласало“ 9) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 4 и 5. дневног реда.



## СПОЈЕНА РАСПРАВА 4.- 5.

Иван Живковић, начелник Одељења за обједињене јавне набавке и ЛЕР је у својству известиоца за тачку 5. дневног реда рекао да је ово последњи корак у поступку јавно-приватног партнерства. Подсетио да је Одлуку о покретању тог поступка Скупштина града Зајечара донела децембра 2020. године и тада је формирала Стручни тим, који је са стручним консултантима и уз помоћ Канцеларије за јавна улагања израдио Предлог Пројекта, на који је Комисија за јавно-приватно партнерство дала сагласност. Такође, овај акт је био на Скупштини града Зајечара 20. септембра 2022. године. На Скупштини града Зајечара 28.11.2022. године добијена је сагласност на модел Уговора који је саставни део конкурсне документације која је објављена 10.01.2023. године а Јавни позив је био објављен у Службеном гласнику РС, Службеном гласнику ЕУ и дневном листу Политика. До тренутка отварања понуда стигла је само једна понуда фирме „Energy Construction“ д.о.о. која је у своју понуду доставила и банкарску гаранцију. Саставни део понуде је Одлука о додели уговора, коју уз преглед Комисије аутоматски формира портал за јавне набавке и белешка и записник са отварања понуде. Комисија није утврдила формалне пропусте, понуда је комплетна и суштински одговарајућа. Техничка решења су дата у оквиру документације, локацијски услови су јасни и прихватљиви, понуђена опрема је од реномираних произвођача са одговарајућим атестима и сертификатима, референтни завршени објекти су тражених карактеристика и понуђена цена је нижа од процењене вредности набавке. У образложењу Одлуке су детаљније наведени остали елементи: цена, ниво буке, прашкасте материје, начин плаћања, итд.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је добро што је известиоц изнео образложење и навео је да се у предложеној Одлуци ради о Јавно-приватном партнерству вредном неколико милијарди динара, које ће и Град и све грађане али и приватног партнера да обавезе на одређену обавезу у наредних 30 година. Рекао је да је тачно да су одборници у задњих годину дана о томе доносили одлуке али то се све брзо одвијало и није сигуран да је баш најбоље урађено. Подсетио је да је 2004. године градоначелник имао идеју, направио је „Уговор са народом“ и обећао је да ће бити изграђена Топлана ван града. То није била лоша идеја али је уништена и није искоришћена а обећање није испуњено. Од те 2004. године до данашњег дана Топлана је само пропадала а услуга грејања је била све гора. Рекао је да изгледа да није било довољно то што је претходних неколико година у Зајечару било најскупље грејање у земљи, као да није било довољно што је смањена захтевана температура на 19 степени, као да није било довољно то што се у последњих десетак година више од половине корисника искључило са система централног грејања и као да није било довољно ни то што је градска власт улазила у разне пројекте, као што је Моравиа а то се још увек није завршило и тек ће се видети колико ће да кошта. Поред тога градска власт је имала идеју да улаже и купује котлове а тиме је задужила Топлану и Град а предузеће је уништила. Сада се дошло до последње фазе целог тог поступка а та фаза је Јавно-приватно партнерство. Рекао је да г. Живковић није рекао ком приватном партнеру се даје услуга и није споменуо да је у Комисији која је о томе одлучивала седео и одлучивао и Саша Матијевић, помоћник градоначелника за јавне набавке, против кога се води кривични поступак за злоупотребу јавних набавки и кога је на делу ухватила полиција да је у канцеларији злоупотребио свој положај. Рекао је да је за грађане јако битно да знају ко је седео у Комисији која је донела Одлуку да наредних 30 година обавезе грађане на одређене

ствари. Упитао је ко је приватни партнер коме је поверена услуга наредних 30 година. Рекао је да се тај приватни партнер зове „Energy Construction“ д.о.о. који постоји нешто више од четири године. Та фирма је настала са улогом од 100,00 динара. Навео је да та фирма, као друштво са ограниченим одговорношћу, одговара само до висине онога што је уложила и практично нема никакву другу одговорност посебно не у систему какав постоји у нашој земљи. Поред тога, та фирма је регистрована под шифром „изградња стамбених и нестамбених зграда“ а нама ће да пружа услугу грејања. Рекао је да је власник те фирме власник и фирме „Wood Chips“ д.о.о. која се бави сечом шума. У власништву тог човека налазе се и фирме „Визија тим“ и фирма „Jeips“ или „Јапис“ д.о.о. Шабац, чији је оснивач у родбинској вези са власником фирме која ће грејање грађанима скупо да наплати. Рекао је да је та фирма у ликвидацији и то показује успешност свих тих фирми, којима на 30 година треба да се повери нека услуга. Упитао је градску власт да ли зна која је то фирма, ко је на Градском већу то дозволио и ко је донео одлуке. Рекао је да је та фирма за 4 године добила послове у Лесковцу и Врању, по много мањим парама за исте ствари које је урадила а оборена је јавна набавка када се јавила друга фирма, само да би њој касније доделили послове. Навео је да та фирма у Горњем Милановцу 4 године има монопол. Рекао је да је Србија једина земља у којој фирма која је створена пре 4 године може да буде довољно способна да јој се да важан ресурс, нешто што је у претходних 20 година уништано. Мишљења је да грађани неће добити „Моравиу“ већ ће добити много гори пројекат од „Моравие“.

Бошко Ничић је појаснио да фирма може да буде основана и са једним динаром и да буде д.о.о. и да се за овакве уговоре и овакве послове прибављају банкарске гаранције и за пословање и за оно што ће фирма урадити гарантује банка а не та фирма. Банкарске гаранције се наплаћују од банака које им дају гаранције а не од фирме, тако да је неважно са колико динара је основана фирма већ је битно да су обезбеђене. Затим је напоменуо да је срамотно то што је Угљеша Ђуричковић рекао, штитећи се вероватно одборничким имунитетом а рекао је да је Саша Матијевић ухваћен на делу у извршењу, што није тачно.

Председавајући је изрекао меру опомене Угљеша Ђуричковићу због добацавања са места.

Бошко Ничић је рекао да против Саше Матијевића оптужница још увек није подигнута, он је невин и није осуђен а ако буде осуђен онда неће бити у поменутој Комисији. Након тога је подсетио да је малопре речено да је лоше то што је Град Зајечар склопио јавно-приватно партнерство за осветљење и напоменуо је да је од тада, уградњом лед сијалица, уштеђено 68% на јавној расвети. То је велика уштеда за буџет и постоји могућност брже отплате улагања које је било кроз јавно-приватно партнерство. Рекао је да Град Зајечар, према проценама „НАЛЕД-а“ и других који прате рад локалних самоуправа, спада у градове који су тај посао одрадили најбоље могуће. Затим је рекао да је ЈКСП „Зајечар“ упозорило Град Зајечар да више немају могућности за ремонте котлова и да се губици које остварују на грејању сваке године покривају из других делатности предузећа. Уместо да предузеће остварује добит и да пуни буџет оно остварује губитке зато што је тренутни систем грејања на мазут лош. Рекао је да ће ЈКСП „Зајечар“ куповати произведену енергију од предузећа које се јавило да буде приватни партнер, по цени коју донесе Скупштина и даље ће да је дистрибуира грађанима и наплаћиваће услугу. Одлука приватног партнера је да ли ће топлотну енергију производити на сечку или гас. Рекао је да би било добро уколико повратни вод гасног тока дође до Бора, Зајечара и Неготина, због индустрије у тим градовима. Затим је рекао да банка која је издала банкарске гаранције приватном партнеру има ризик, док Град Зајечар нема никакав ризик и он ће од

банке наплатити ако пословање не буде како треба. Рекао је да све и даље остаје у нашем власништву и уколико дође до неког нежељеног случаја ЈКСП „Зајечар“ ће поново да почне грејање на мазут али уз губитке који ће бити евидентни као и сада. На наводе Угљеше Ђуричковића да је фирма „Energy Construction“ из Београда у ликвидацији је рекао да ако је то тачно онда та фирма не би могла да учествује на тендеру а он нема информацију да је та фирма у ликвидацији. Упитао је какве везе са том фирмом има то што брат власника те фирме има своју фирму у Шапцу а та фирма неку своју фирму која је у ликвидацији. Рекао је и да нема информацију да је неко обарао јавну набавку и додао је да се једино фирма „Energy Construction“ јавила за јавно-приватно партнерство. Затим је рекао да Град Зајечар никада није куповао никакве котлове. Подсетио је да је инспекција која је била у Пивари установила да наши котлови у Пивари нису у добром стању и да неће моћи да се користе за следећу грејну сезону. Због тога се ужурбано ради да приватни партнер што пре уђе у посао и како би од 15. октобра могао да испоручује топлотну енергију. Уколико се то не реализује морала би да се нађу средства за куповину новог котла јер у Пивари са старим котлом неће моћи да се ради и неће бити грејања. Упитао је да ли треба школе, установе и грађани да остану без грејања и подсетио је да је проценат грађана који се греју на даљинско грејање много мањи од процента установа. Рекао је да је основа то да се доведе гас и да се прошири грејање а мање је битно ко ће испоручивати енергију. Навео је да ЈКСП „Зајечар“ сада нема никакав профит и има само губитак на томе што грађанима испоручује топлотну енергију. Затим је рекао да јесте обећао да ће бити изграђена Топлана ван града и то је била добра идеја али је након 2004. године донета директива Европске уније да фосилна горива не буду у употреби. Та Топлана је требало да буде на угаљ и да није пропала „Моравиа енерго“ та Топлана би била изграђена и радила би и дан данас. Подсетио је да је фирма „Моравиа енерго“ била изузетно солвентна а проблем је настао када је ушла у сукоб са највећом државном фирмом за испоруку електричне енергије у Чешкој и када је продала акције човеку који је мешетар. Рекао је да Град Зајечар неће ништа платити и неће ништа изгубити, а то што су они покушавали преко Европског суда да добију, нису добили и пресуђено је да инсталације и све остало не може да буде предмет Јавног-приватног партнерства и да је у власништву Града.

Угљеша Ђуричковић је затражио реч по реплици а председавајући му је рекао да нема права на реплику.

Др Ненад Ристовић је рекао да проблеми са грејањем постоје више од 30 година, још од када је ЈКП „Топлана“, пословало као самостално предузеће и имало губитке и у периоду када је много више грађана и установа било прикључено на систем даљинског грејања. До данашњег дана ти проблеми су се само увећавали а садашња а и претходна градска власт није ушла у решавање тих проблема. Било је покушаја са добрим намерама који су се завршавали јако лоше по градски буџет и грађане. Рекао је да су градови у Србији проблем са грејањем решавали на начин да Град и јавно предузеће подигну кредите и да направе своју Топлану или преко кредита Европске инвестиционе банке за развој, што држава подржава и за шта може да гарантује. Затим је рекао да у члану 3. предложене Одлуке пише да је реализација Јавно-приватног партнерства подељена на три фазе: Припремни период, период имплементације и период главне обавезе. Припремни период је период када је неопходно да се обезбеде све неопходне дозволе и планови за покретање изградње и он траје шест месеци. Ако се сутра потпише Уговор, најдужи период је 01. новембар, што значи да већ је почела грејна сезона 2023/2024. Период имплементације је у ствари изградња, односно рок за извођење радова од завршетка припремног периода за котларницу „Кључ“ је 12 месеци. Рок за извођење

радова од завршетка припремног периода котларнице „Плажа“ је 12 месеци. Рекао је да ако се на 01. новембар дода још 12 месеци то је 01. новембар 2024. године и већ се ушло у грејну сезону 2024/2025. Трећа фаза је период главне обавезе и то је период од 30 година. Подсетио је да је у јануару подигнута цена грејања зато што је за првих шест месеци ове грејне сезоне ЈКСП „Зајечар“ направило дуг који је био преко 20 милиона динара месечно. За шест месеци то је преко 100 милиона динара, а са тим повећањем цене грејања тај дуг односно губитак је смањен на 10 милиона динара месечно. Рекао је да ниједан јавни партнер не би хтео са таквим предузећем и Градом да потпише Уговор. Додао је да сви они који сматрају да је цена грејања била неоправдано повећана не знају да су сви енергенти, почев од мазута, угља и дрва у односу на претходну грејну сезону поскупели 35%-50%. Затим је рекао да је срамота што директор ЈКСП „Зајечар“ није присутан на седници Скупштине како би дао одговоре на питања одборника. Подсетио је да је за ремонт котла у Пивари потребно око 200 хиљада евра, да би могао да ради следећу грејну сезону. Тај новац нема ни предузеће ни Град а и не исплати се да се тај новац уложи да би се грејали годину дана, нити је могуће са тим новцем тај котлао подићи на четврти ниво безбедности. Тај котлао је у власништву Града Зајечара и налази се у пивариној котларници а њихова инспекција из Европске уније је рекла да је котларница небезбедна због постојања тог котла и пивара следеће године сигурно неће дозволити рад тог котла. Котларница у Котлујевцу задњих месец дана има проблем са котлом који је дотрајао и који се вари сваки други дан и он не може да иде у процес грејања 2024/2025. године. Навео је да од када је направљено насеље Попова плажа оно има грејање са контејнерском котларницом на мазут и на гас. Ове године грејање Котлујевца је било из котларнице Котлујевац, грајање града је било из котларнице Пивара а насеље Авној је имало грејање из своје котларнице. Мишљења је да ће наредне године моћи да се греје само насеље Авној. Затим је подсетио да су ЈКП „Топлана“ и „Топлификација енерго“ направили „Топлификација Моравиа Зајечар“ а.д. које је функционисало одређени број година. У том периоду они су започели котларницу на Поповој плажи а након неколико година „Топлификација енерго“ је отишла у стечај али још увек у стечај није отишла и „Топлификација Моравиа Зајечар“ а.д. Након пар месеци у стечај одлази и ЈКП „Топлана“ као мањински партнер а.д. Акције „Топлификације енерго“ је купио други Чех и са ЈКП „Топлана“ наставља да греје град и наставља са изградњом котларнице на Поповој плажи. Та котларница је завршена и инсталирана су два котла снаге 16 мегавата, један на мазут и један на гас. Када је и други Чех ушао у финансијски проблем онда је дошло до одласка у стечај „Топлификација Моравиа Зајечар“ а.д. а непосредно пре тога инвеститор који је градио ту котларницу и који је инсталирао та два котла на суду је то уписао као забележбу и сада је то у његовом власништву. Потом је напоменуо да у Уговору са Јавним-приватним партнером не постоји нешто што би сви требало да знају а то је да Град Зајечар и ЈКСП „Зајечар“ у овом Јавном-приватном партнерству имају обавезу да имају алтернативни извор грејања. То значи да било ко да добије Јавно-приватно партнерство и уђе у процес производње топлотне енергије коју ће откупљивати ЈКСП „Зајечар“ може ући у финансијски проблем, да оде у стечај или ликвидацију. Град истог момента мора да има алтернативни извор грејања као једино решење и то је обавеза по уговору Јавног предузећа. Рекао је да након потписивања Уговора, годину дана је минимум за изградњу котларнице на Поповој плажи и довођење у намену котларнице у Котлујевцу, уз услов да се у најбржем року добију све грађевинске дозволе и све потребне дозволе од надлежних институција. Да би се превазишао проблем који постоји, предложио је да на законит начин, до 15. октобра, Град Зајечар и ЈКСП

„Зајечар“, које ће и даље вршити дистрибуцију топлотне енергије, уђу у процес откупа котларнице на Поповој плажи, да то буде извор грејања за наредну грејну сезону и да истог момента можемо имати нешто што су инсталирани капацитети као алтернативни начин грејања за наредних 50 година. Да се котларница која је на Поповој плажи контејнерског типа за грејање насеља Попова плажа премести у Котлујевац и да се на тај начин, без улагања огромног новца за ремонт котларнице у Котлујевцу и ремонт котларнице на Поповој плажи, обезбеди грејање грађана следеће грејне сезоне и алтернативни начин грејања. Рекао је да када градска власт пред одборнике изађе са таквим или сличним предлогом (који ће можда бити и бољи) онда ће добити глас од његове одборничке групе а дотле у противном неће гласати.

Угљеша Ђуричковић је указао на повреду члана 92. Пословника и рекао је да му председавајући није дозволио реплику и није опоменуо градоначелника када му се увредљиво обратио и када му је рекао да лаже док је говорио да је помоћник градоначелника човек који је одлучивао о томе коме ће се доделити Јавно-приватно партнерство и човек против кога се води кривични поступак. Такође, градоначелник је му је рекао да лаже када је рекао да је у ликвидацији фирма „Energy Construction“. Нагласио је да није рекао да је у ликвидацији „Energy Construction“ већ да је у ликвидацији једна од фирми коју је основао човек који је и власник фирме коју је пре четири године основао а сада хоће да нам наредних 30 година испоручује услугу грејања. Навео је да му је градоначелник рекао да лаже и када је говорио колика је вредност Јавно-приватно партнерства и колика је банкарска гаранција. Упитао је колика је вредност Јавно-приватно партнерства а колика је банкарска гаранција, 2 или 3 милиона а колика је вредност Јавно-приватно партнерства у поређењу са банкарском гаранцијом с обзиром да градоначелник каже да ћемо лако да се договоримо за то. Рекао је да је тешко градоначелнику веровати на реч, за то је било прилике када је рекао да ће његови сарадници да оду са места на ком се налазе ако буду кривично осуђени, то се догодило у конкретном случају али он то није учинио, није испоштовао своју реч и не може му се веровати.

Председавајући је рекао да сматра да није повређен члан 92. Пословника јер Угљеша Ђуричковић није прецизно говорио о тим стварима. Код прве ствари Угљеша Ђуричковић је рекао само део који је изјавио а градоначелник је коментарисао онај други део, за шта је председавајући одмах упозорио Угљешу Ђуричковића. Код друге ствари градоначелник је причао о две различите фирме а Угљеша Ђуричковић није пажљиво слушао и пратио, пошто није тако речено као што он каже. Председавајући је рекао да није било простора да реагује у смислу да прекида градоначелника око тога и сматра да није повредио члан 92. Пословника .

Председавајући је затим упитао Угљешу Ђуричковића да ли жели да се Скупштина изјасни о повреди члана 92. Пословника.

Пошто је Угљеша Ђуричковић одговорио да жели, председавајући је замолио одборнике да се изјасне о томе да ли је председавајући повредио члан 92. Пословника.

Након изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара („за“ су гласала 6 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 35) **утврдила да председавајући није повредио члан 92. Пословника.**

Бошко Ничић је рекао да је Угљеша Ђуричковић, сам себе демантовао овим што је сада рекао и цела Скупштина је чула шта је рекао. Затим се осврнуо на излагање г. Ристовића и рекао му је да не може да изнесе толико ствари и чињеница које иду у прилог да треба ићи у Јавно-приватно партнерство а успут да критикује в.д. директора ЈКСП „Зајечар“ зато што сад није присутан и да на крају каже да Град

Зајечар треба још једном из буџета да купи котлове ЈКСП-у „Зајечар“, које је садашњи в.д. директор ЈКСП „Зајечар“, док је био директор ЈКСП-у „Зајечар“ градио са фирмом од које сад треба да се купе котлови да би премостили једну сезону. Рекао је да г. Ристовић не би требало да буде гласноговорник Нелија Божиновића који није дошао на седницу и да овде преноси његове жеље о томе шта би Град Зајечар требало да уради. Навео је да је Град Зајечар помогао ЈКСП-у „Зајечар“ тиме што је 15 дана раније платио рачуне за школе, установе, итд, да би предузеће могло да исплати плате, а исто је урадио и пре месец дана. Рекао је да би Нели Божиновић, у чију стручност не сумња, волео да Скупштина донесе Одлуку и да за око 200 милиона динара купи котлове на Поповој плажи, који су направљени још у време „Моравие“ као најбоље решење и да се преселе у неселје Котлујевац. Рекао је г. Ристовићу да ако мисли да Јавно-приватно партнерство није добро онда треба да гласа против али онда са друге стране не би требало да говори да је још раније требало донети Одлуку о Јавно-приватном партнерству и да ће гласати за уколико Град купи котлове.

Др Ненад Ристовић се јавио по реплици и рекао је да се треба подсетити ко је био градоначелник када је формирана „Топлификација Моравиа Зајечар“ и рекао је да претпоставља да је тај градоначелник био обавештен у шта је мањински акционар а дојучерашње предузеће а тада ЈКП „Топлана“ улазила, јер је ова Скупштина морала и тада, да за део њихових средстава, као и за цену горива и за буџет, односно за средства која су намењена за инвестирање да сагласност. Упитао је градоначелника зашто је Небојша Божиновић пре годину дана биран за директора ако сматра да је добар инжењер а није добар директор. Рекао је да је његова одборничка група то подржала из разлога што сматрају да је то једино решење и много је боље од претходних.

Бошко Ничић је рекао да је он био градоначелник када се ушло у ЈПП са „ТМЗ-ом“ а онај ко је тада процењивао да ли та фирма вреди и да ли треба ући са њом у ЈПП је Небојша Божиновић. Затим је поновио како је настао проблем са фирмом „ТМЗ“ и рекао је да би Топлана била направљена да је та фирма опстала.

Мирослав Маринковић је похвалио рад Топлане и рекао је да се грађани не жале на квалитет грејања. Рекао је да он лично нема решење за случај Топлане и мишљења је да је јако тешко решити проблем централног грејања у Зајечару, после свега што се десило, после распада саме Топлане и због старих котлова који су у јако лошем стању. Рекао је да је након свих искључивања са централног грејања питање да ли треба инвестирати. Затим је рекао да му је жао што Небојша Божиновић није присутан на седници како би му се обратио. Навео је да све што ће да каже може да се провери у Записницима са претходних седница Скупштине и подсетио је да се на седници Скупштине на којој се изгласавао предлог о Јавно-приватном партнерству Топлане, Небојша Божиновић изјаснио да ће приватни партнер, не обновити, већ уложити у нове котлове, у котлове прве генерације. Подсетио је и да је Небојша Божиновић тада рекао: „Ови котлови које наша топлана поседује су котлови прве генерације а добили бисмо котлове четврте генерације, тј. тај приватник би радио са котловима четврте генерације, који су много ефикаснији од ових које сада имамо.“ Такође, Небојша Божиновић је тада образложио да ће тај приватник да се бави искључиво производњом топлотне енергије и да ће је испоручивати Топлани а Топлана ће узимати проценат од дистрибуције, тј. Топлана ће радити дистрибуцију топлотне енергије и на основу тога узимати око 77 центи по киловату. Мирослав Маринковић је подсетио да је на тој седници Скупштине упитао како се овом Граду исплати да дистрибуира ту топлотну енергију и да на тај начин зарађује, када је управо тај дистрибутивни систем такође руиниран а Небојша

Божиновић је на то одговорио да ће исти тај приватни партнер такође уложити у комплетну реконструкцију дистрибутивне мреже топлотног система. Рекао је да то може да се провери у Записнику са те седнице Скупштине. Навео је да је то у том тренутку била фундаментална лаж за сваког ко може да размишља нормално, зато што је таква инвестиција огромна. Рекао је да инвестиција реконструкције комплетне дистрибутивне мреже топловодног система подразумева минимум подизања половине асфалта овог града. Навео је да када се на једном месту појави једна лаж, све друго колико год да је истина постаје сумњиво и дискутабилно. Рекао је да није веровао да ће доћи неко да уложи у комплетну реконструкцију дистрибутивног система а у том периоду када су одборници гласали за тај предлог били су преплављени причом о поскупљењу топлотне енергије и нико није обратио пажњу на то да постоји велики проблем у реализацији таквог пројекта. Затим је подсетио да је у сред сезоне повећана цена испоруке топлотне енергије и сада има још више корисника који ће се искључити са система централног грејања у периоду када им то буде правно омогућено. Потом је упитао ко је приватни партнер који ће доћи у Зајечар да уложи огромне паре у котлове. Рекао је да дистрибутивни систем може да се заборави пошто је то је била фундаментална лаж и тога нема у садашњој Одлуци и не спомиње се реконструкција дистрибутивне мреже. Упитао је ко је тај приватник који сматра да му је паметан пословни потез да уложи толики новац у котлове, са врло малом наплатом и са малим бројем корисника централног грејања. Рекао је да се испоставило се да је то нека „кофер“ фирма, „Energy Construction“ која ће нажалост Толани у Зајечару ударити дефинитивну тачку, евентуално ће из овог града да извуче још неки динар који је преостао од грађана и тако ће се цела прича завршити са ничијом одговорношћу, као и са „Моравиом“.

Др Дејан Крстић је у вези са тачком 4. дневног реда упитао градску власт колико још соларних електрана планира да направи и да пољопривредно земљиште пребаци у непољопривредно и да ли за то постоји неки план. Рекао је да је у предложеној Одлуци уписан велики број катастарских парцела које обухватају територију три села али нигде није написано о коликој површини се ради. Подсетио је да се зна да се у Малом Извору ради о површини од 80 хектара, у Бруснику преко 20 хектара а на четворомеђи Салаша, Дубочана, Глоговице и Мале Јасикове површина је требало да буде 500 хектара али је смањена. Рекао је да је предложеној Одлуци додата Одлука о неприступању изради стратешке процене утицаја на животну средину и упитао је коме се дају те површине без процене утицаја на животну средину. Навео је да се не зна о колико хектара се ради а шта год да се налази на толиким хектарима мора да утиче на животну средину. Мишљења је да то није нормално и да је градска власт отписала то подручје. Затим је у вези са тачком 5. дневног реда рекао да је г. Ђуричковић малопре показао „Уговор са грађанима“ градоначелника Бошко Ничића у којем се види да је градоначелник 2004. године и 2008. године, предвидео изградњу градске Топлане код Грљана и најавио да ће се кренути у нову и лепшу будућност што се тиче грејања. Подсетио је да је у „Уговору са грађанима“ градоначелник тада написао: „Изградњом градске Топлане решићемо проблем грејања читавог града Зајечара и највероватније највећих приградских села. Тиме се не решава само проблем грејања већ и проблем загађења ваздуха у зимском периоду насталог услед индивидуалног грејања великог броја становника Зајечара. Велика је вероватноћа да у склопу Топлане страном донацијом изградимо и Енергану.“ Др Дејан Крстић је затим подсетио да је градоначелник малопре поменуо гасовод и враћање повратног тока гасовода. Подсетио је и да је градоначелник 2004. године рекао: „Најкапиталнија инвестиција повезана не само са индивидуалним домаћинствима већ пре свега са интензивним развојем индустрије у

нашој општини ће бити гас. Гасовод је замајац развоја и покретач нових инвестиционих улагања у зајечарску привреду. Локација за разводно постројење биће одређена на потезу долине Тимока, насупрот окружног затвора.“ Рекао је да то показује са каквим лажима и обећањима је градоначелник дошао на власт и како је преварио грађане. Затим је рекао да је градоначелник „веровао“ да ће „Моравиа“ бити прави партнер а сада за њих користи реч светски хохштаплери. Упитао је да ли је те људе у Зајечар довео др Дејан Крстић или градоначелник и ко сада доводи фирму којој се даје један важан сегмент на 30 година. Потом је рекао да директор ЈКСП „Зајечар“ није дошао на седницу Скупштине зато што је очигледно пао у немилост, јер не жели да учествује у овоме а један је од најстручнијих људи и има интегритет. Навео је да је градоначелник увек у праву и он увек све зна али се увек нешто објективно деси па ствари морају да се исправљају. Такав је случај и са Апотеком у Зајечару. Рекао је да је градоначелник 20 година на власти и да је сваке године улагао у котлове и мрежу грађани би сада имали Топлану онако како је и написао 2004. године у „Уговору са грађанима“. Рекао је да не само да није улагано у област грејања већ није улагано ни у једну област, ни у пољопривреду ни у села. Навео је да неће бити ни пољопривреде, ни села, ни грејања, ни људи а и сама власт је написала да Зајечар демографски пропада. Мишљења је да је главни проблем недомаћински приступ. Подсетио је да је Нели Божиновић прошле године рекао да је потребно 90 милиона динара да се систем грејања како тако стави у функцију али да тих пара нема. Мишљења је да тих пара има, пошто ако има за Николић превоз 175 милиона динара ако има за камерице по 50 милиона динара годишње, ако има за рок или омладински камп 30 милиона динара сваке године, ако има за споменике, онда мора да има и за грејање грађана. Рекао је да је градска власт одлучила да уништи све ресурсе које има зато што има резервна места живљења а та места могу да буду места одакле потичу или где имају станове, док одборници опозиције немају ту имовину, живе само у Зајечару, ту је њихова будућност и зато се и боре за све ово. Рекао је да би градоначелник требало да да одговор на питање како да после свега што је урадио одборници имају поверење. Упитао је оне који бране те ставове, да ли у то стварно верују или су им лични интереси толико јаки да могу и сопствени град да продају.

Иван Живковић, начелник Одељења за обједињене јавне набавке и ЛЕР је појаснио да ће недостајући топловод преспојити топлотни конзум како би се прикључио на нову котларницу а са те будуће котларнице на Поповој плажи, треба да се изврши повезивање на постојећи топловод и ту инвестицију ће урадити приватни партнер. Рекао је да предност грејања на дрвну биомасу односно сечку јесте систем без прекида у грејању, котлови морају да раде 24 сата и по пројекту ће температура бити 20 +/- 2 степена у режиму. Котлови на ЦНГ ће се користити у тренуцима екстремних температура, када топлотни конзум не може да постигне температуру за грејање корисника. Рекао је да се приликом израде Пројекта водило рачуна о Плану квалитета ваздуха и о Уредби о граничним вредностима емисија загађујућих материја, пошто се зна каквих проблема има у Зајечару у зимском периоду. Затим је рекао да је понуђач дао цену од 7.479.968.680,80 динара, ради се о периоду од 30 година, што је око 200 милиона динара годишње, али тај новац не иде у буџет него од препродаје топлотне енергије коју ће ЈКСП „Зајечар“ куповати од приватног партнера и продавати грађанима. Мишљења је да ће се људи прикључити на систем централног грејања пошто ће имати могућност да се греју 24 сата и да буду у оптималном режиму. Затим је рекао да је по Закону о јавним набавкама понуђач дужан да пружи банкарску гаранцију за озбиљност понуде а није битно да ли је он заложио неку своју имовину или своју уштеђевину. Додао је да Поглавље 9



Уговора, на које је Скупштина дала сагласност, дефинише које су гаранције које ми дајемо приватном партнеру и које приватни партнер даје нама. Подсетио је да је у преамбули Уговора наведено да ће се формирати друштво посебне намене односно предузеће које ће имати обавезу да прати рад приватног партнерства и где ће Скупштина као оснивач имати свог представника у Надзорном одбору.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 4. дневног реда, Предлогу Одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране са разводним постројењем и далеководима на територији КО Градсково, Вражогрнац и Трнавац.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 4, „уздржан“ 1, „није гласало“ 9) **донела:**

**Одлуку**  
**о приступању изради Плана детаљне регулације за изградњу соларне електране са разводним постројењем и далеководима на територији КО Градсково, Вражогрнац и Трнавац**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 5. дневног реда, Предлогу Одлуке о избору приватног партнера и додели Уговора о јавно-приватном партнерству за уговорну испоруку и производњу топлотне енергије уз обавезну инвестицију у систем за производњу топлотне енергије ЈКСП Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 11, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 2 ) **донела:**

**Одлуку**  
**о избору приватног партнера и додели Уговора о јавно-приватном партнерству за уговорну испоруку и производњу топлотне енергије уз обавезну инвестицију у систем за производњу топлотне енергије ЈКСП Зајечар**

**6.**

Председавајући је отворио претрес за тачку 6. дневног реда и пошто се нико није јавио за реч закључио је претрес и замолио је одборнике да се гласањем изјасне о Предлогу Одлуке о усвајању Регионалног плана управљања отпадом за градове Зајечар и Бор и општине Бољевац, Кладово, Мајданпек, Неготин и Књажевац.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова од укупног броја одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 12) **донела:**

**Одлуку**  
**о усвајању Регионалног плана управљања отпадом за градове Зајечар и Бор и општине Бољевац, Кладово, Мајданпек, Неготин и Књажевац**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 7,8,9 и 10. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града

Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 12) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 7,8,9 и 10. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА

### 7.- 10.

Др Дејан Крстић је рекао да се градска власт поиграва са основним ресурсом овог града а то је вода и нагласио је да ово што сада градска власт ради са водом заслужује јавни бунт грађана. Подсетио је да је у Програму за пољопривреду, о којем су одборници малопре дискутовали, градска власт написала да пресушују две реке које напајају Грлишко језеро и да је све већи проблем са водом у свету. Такође, у поменутом Програму је грешком два пута написано, на једном месту да „постоји појава и елементи пустињске климе“ а на другом месту поновљена је реченица „суптропске климе“. Рекао је да градска власт зна да нема вишка воде али одборнике убеђује да има и то толико воде за пиће да са њоме могу да се наводњавају 255 хектара земље које има Мишковић. Додао је да градску власт не интересује да овде неко треба да живи већ градска власт мисли да сви треба да оду и да се ресурси дају а не да се продају. Навео је да градска власт, пијаћу воду, мимо закона,(а то је једном већ покушала па је повукла предлог) проглашава техничком водом. Додао је да постоји техничка вода и постоји пијаћа вода али градска власт је написала смешну формулацију да се даје вишак техничке воде која може да служи за пиће. Затим је рекао да градска власт директно крши Закон о коришћењу вода погодних за пиће, у којем се каже да се подземне воде са квалитетом погодним за пиће и воде са јавних извора користе само за снабдевање водом становништва, санитарно хигијенске потребе, напајање стоке, за потребе индустрије која захтева висококвалитетну воду (прехрамбена, фармацеутска, идр.) и потребе малих потрошача. Такође, у том Закону пише да се воде које су Планом управљања водама одређене за пиће не могу користити за друге сврхе изузев за гашење пожара, нити на начин који би неповољно утицао на количину и својства воде. Напоменуо је да градска власт на разне начине директно крши члан 72. Закона о водама. Додао је да постоји још један закон који каже да не постоји неки виши интерес од локалног интереса због којег може да се угрози све ово. Рекао је да се зна да је Фабрика воде у лошем стању и упитао је да ли ће градска власт једног дана да каже да је објективна ситуација таква, да је наша Фабрика воде у лошем стању и да је једино решење да се да Мишковићу. Додао је да градска власт сада упропашћава Фабрику воде као што је и грејање упропашћавала претходних 20 година. Затим је рекао да у Програму за пољопривреду пише да не само да пресушују реке које се уливају у Грлишко језеро него и да су прљаве и да дневно по неколико стотина килограма фосфора и азота уђе у језеро. То се дешава зато што се не чисте депоније поред језера. Рекао је и да се градска власт позива на законе (то позивање није тачно) и да се на територији града одређује наводњавање и да је то сада локални интерес. Додао је да постоје друга језера која служе за наводњавање и воду и из њих би Мишковић требало да користи воду а не да користи нашу воду. Затим је рекао да је безобразно то што је цена воде за грађане повећана од 60,00 на 75,00 динара а за Мишковића, за разлику од неких прошлих предлога је смањена на 30,00 динара и то та иста вода. Рекао је да онај ко има пара и чија није вода, треба да плаћа мало, односно воду добија џабе а они који немају пара а то су грађани и то је њихова вода, пошто је од њиховог самодоприноса све то направљено, они воду треба да плаћају скупље. Указао је да мора да се зна да се сада за грађане повећава цена воде зато

што вода Мишковићу мора да се да цабе и онда ће грађани да плаћају заливање Мишковићевих воћњака. Упитао је шта је лично добио неко да би продао воду нашег града и која је цена да би се таква ствар урадила. Затим је упитао ко је смислио Елаборат о цени техничке воде-погодне за пиће и шта је то техничка вода погодна за пиће. Рекао је да је то пијаћа вода, коју градска власт кроз исте цеви хоће да прогласи техничком и да је да Мишковићу, да се он ослони на вишкове воде за које је речено да постоје и да наводњава 255 хектара. Захвалио се градској власти што ће до краја да уништи овај град а када и Водовод буде продала Мишковићу, на чему очигледно ради, онда ће Мишковићу грађани да плаћају воду, не 75,00 динара него 275,00 динара. Рекао је да људи из власти вероватно имају резервне градове и неће живети овде где ће бити све деградирано, већ ће живети на неким лепим местима и зато се сада обезбеђују.

Бошко Ничић је рекао да се ни у једном од предложених докумената ЈКП „Водовод“ Зајечар не спомиње ни Мишковић ни „Делта аграр“ ни било ко. Навео је да је у једном периоду вода давана без надокнаде, то стање сада треба да се промени и да се свима који имају техничке могућности, омогући да воду могу да користе за наводњавање. Затим је рекао да претходни одборник није рекао да у Програму за пољопривреду пише и да Грлишко језеро има мањи прилив воде само у летњим месецима и да постоји акумулација којом се регулише количина воде како не би дошло до поплавних таласа, када треба затвара се или се испушта, пре најаве великих падавина. У сваком тренутку Грлишко језеро има 12 милиона кубних метара воде, троши се између 5 и 6 а ретко када 7 милиона кубних метара воде, тако да сав остатак мора да се испусти када буду кише или када се топе снегови. Воде увек има довољно а плус постоје и резервна изворишта као што је Бели Тимок и Тупижничко извориште које ће се тек ставити у функцију. Ради се и на пројектима да се испод Дели Јована нараве нови резервоари. Затим је рекао да ће се и грађанима омогућити да користе техничку воду, коштаће 20,00 динара али ће морати да поставе нове водомере да би се та вода која је пијаћа претворила у техничку и да могу да заливају, баште, дворишта, итд. Подсетио је да Бор продаје техничку воду „ZIJIN-u“ по цени од 24,00 динара и има још десетак-петнаестак градова који то раде. Навео је да је чланом 2. Закона о комуналним делатностима предвиђено да ако се на територији јединице локалне самоуправе нека делатност препозна као значајна за грађане иста се може прогласити за делатност од општег интереса и уврстити на територију града као комунална делатност. Будући да ЈКП „Водовод“ Зајечар располаже са великом количином воде, што је неспорна чињеница и да систем за снабдевање водом за пиће није угрожен, у прилог чему говори чињеница да се годишње баци више од 5 милиона кубика воде само из језера, може се закључити да има довољно воде и за наводњавање. Подсетио је да је са састанака Уједињених нација добијена препорука да вода за наводњавање не буде скупља од 12 динара, како би се повећала производња хране, итд. Навео је да како би се смањиле последице климатских промена које су условиле много дужи сушни период у току године, омогућиће се свима који имају потребе а у складу са техничким могућностима, да добију воду за наводњавање. Зато Скупштина и усваја Одлуку о новој комуналној делатности а то је наводњавање. Рекао је да Законом није дозвољено да воду која је Планом одређена за пиће користити за наводњавање а не неку воду за пиће и не пише да вода за пиће не сме да се користи за наводњавање. Зато се и мења План коришћења вода а то је градска Одлука о водоснабдевању, где је до сада стајало да се не сме користити вода за пиће за наводњавање и где се уводи нови члан којим се даје сагласност да се испоручује и техничка вода погодна за пиће за наводњавање. Закон о водама се односи на План о водама у којем се

одређује која је за пиће а која не па се зато и дозвољава у измењеној Одлуци нашем Јавном-комуналном предузећу да испоручује техничку воду погодну за пиће за наводњавање. То значи да ће вода бити третирана пре испоруке, да не би по повлашћеној цени, свима којима падне на памет и не поставе водомере и уређаје, могли да је користе. Рекао је да би се онда поставило питање зашто је за грађане толика цена и навео је да није исто попити или се купати и потрошити 8 или 10 кубика воде или трошити 100-500 хиљада кубика по 68,00 или 75,00 динара. Рекао је да је то приход и Јавном-комуналном предузећу а касније и буџету града. Мишљења је да повећање цене воде грађанима за 25% није много и није довољно, у односу на то колико је дозвољено другим предузећима да подигну своје услуге. Подсетио је да су цене услуга ЈКСП „Зајечар и ЈКП „Хигијена“ Зајечар повећане за 40% и 50% због скока цене струје, енергената, итд. Управо због доброг руковођења ЈКП „Водовод“ Зајечар и увођења наводњавања као допунске делатности, предузећу се омогућава да количину воде коју би бацило, прода новим корисницима и уместо да се повећа цена услуга, која није пратила стопу инфлације и није се мењала од 2017. године на преко 40%, предузеће може бити солвентно и са повећањем од 25%. Нагласио је да се цена не мења само за „Делта аграр“ већ се даје и за стадионе и за фудбалски стадион у којем се до сада вода уопште није наплаћивала јер је неко извео прикључке без водомера. Рекао је да се за грађане даје цена воде од 20,00 динара а за привреду, где спадају и пољопривредници и пољопривредна газдинства, као могућност коју Водовод одреди у складу са градском Одлуком и Законом се даје цена од 30,00 динара. Мишљења је да предложена Одлука треба да се усвоји али да се изврши корекција и цена врати на 38 динара, колика је и била, већ на следећој седници Скупштине. Рекао је да људи који имају могућност треба да се прикључе и да за наводњавање више не користе аране и воду из Тимока, већ да користе воду из цевовода. За ту воду мора да купе уређаје и за то ће се Град Зајечар потрудити да им помогне субвенционисањем преко Програма пољопривреде. Навео је да свако ко буде имао техничке могућности које Водовод одреди у складу са градском одлуком и законом, добиће воду за наводњавање. Овде се ради о великим количинама воде која уместо да буде бачена може да се прода за наводњавање те је стога и цена сразмерна потрошњи. Не може за неког ко троши 10, 100, 1000 или 100.000 кубика цена бити иста. Чак и нова цена за грађане, просечна, када се упореде градови који имају фабрику за прочишћавање воде, која је највећи потрошач и струје али и плата стручног кадра, издваја се да Зајечар спада међу градове са нижим ценама. Навео је примере да Апатин има цену воде 70,42 динара по кубуку а тражи повећање на 85,00 динара по кубуку, Бач 91,00 динар, тренутно не тражи повећање, Бачка Топола 84,96 динара, Грделица 71,00 динар, тражи повећање на 100,00 динара, Кикинда 76,27 динара, Књажевац 75,00 динара и тражи повећање на 82,17 динара, Лазаревац 101,1 динар, Неготин, тренутно је 67,76 тражи 76,00 динара, Опово 75,00 динара, тражи повећање на 100,00 динара, Сопот 74,34 динара, тражи повећање на 81,77 динара. Има градова који су и јефтинији али нигде цена није испод 65,00 динара. Рекао је да је суштина да се сваком пољопривредном произвођачу, где постоје могућности а све више ће постојати техничких могућности, омогући да користи воду из вишкова. Додао је да нико нема намеру да обустави испоруку пијаће воде грађанима да би неко вршио наводњавање. Напоменуо је да је увек до сада говорио и да једина ствар за коју никада не би гласао јесте приватизација водосистема, док за све друге услуге мисли да треба да иду у приватизацију. Рекао је да се предложеним Одлукама уређује и ставља у контролу досадашње наводњавање и за „Делта аграр“ али уједно и за целу територију града Зајечара. Подсетио је да док су опозициони кадрови били на руководећим позицијама, такође се вршило наводњавање али је тада цена

воде била „нула“ динара. Навео је да претходни директор ЈКП „Водовод“ Зајечар јесте био осумњичен али није још ни окривљен и био је у притвору на правди бога, само зато што је у складу са законима и тржишним вредностима увео наплату техничке воде за наводњавање коју му је одобрио Надзорни одбор и зато што је остварио приход предузећу и повећао имовину основних средстава. Рекао је да тржишна вредност у другим градовима јесте око 25,00 динара по кубичку за наводњавање и пример је Водовод Бор који продаје воду „ZIJIN-u“ за 24 динара. Рекао је да су због тога одборници опозиције они који желе не само да униште предузеће, позивајући на неусвајање ових Одлука којим би Водовод изгубио значајна материјална средства, већ и Град Зајечар, истицањем да је забрањена продаја воде за наводњавање. Упитао их је шта тиме постижу сем што Водовод не би зарађивао на продаји воде коју би морао да баца ако је не прода корисницима који су предвиђени овом Одлуком а такође би и наши суграђани, радници и у Делти и у другим предузећима и наши пољопривредници, остали без посла или би им приноси били знатно умањени. Рекао је да је став UNDP и став наше државе, да се све више иде на то да се са вишковима воде омогући заливање пољопривредних газдинстава како би се произвело што више хране. Потом је рекао да се приговара зашто се троши 40 и нешто милиона динара на обезбеђивање резервоара за водоснабдевање и подсетио је да су скоро обијена и проваљена је у два резервоара на Краљевици а из једног од њих који је централни воду пију сви грађани Зајечара. Да се то више не би дешавало и како постоје реалне опасности од нових напада, ЈКП „Водовод“ Зајечар предузима све потребне мере како би предупредио проблеме. Рекао је да мора да се утврди ко су људи који који су провалили у резервоаре пошто таквим делом могу да буду угрожени сви грађани који користе воду. Поменути износом ће осим Фабрике воде и изворишта, бити обухваћена комплетна заштита око 40 резервоара широм градског подручја. Пошто на многим локацијама нема струје потребно је инсталирати соларне панеле и интернет како би у систем заштите, осим камера и аларма, функционисао и детектор покрета, додатна осветљења, заштитне ограде и слично. Рекао је да, узимајући у разматрање нужност пре свега а то је да квалитет воде мора да буде исправан, инвестирање у опрему за ову намену је више него оправдано а такође је наложено и од стране безбедоносних структура наше земље да то мора да се уради. Затим је рекао да ако одборници опозиције, због продаје вишка воде, сматрају да је прекршен поменути члан 71. и 72. Закона, они знају ко је надлежан и могу се обратити и Уставном и Управном суду. Рекао је да тврди да се продајом вишка воде омогућава добро пословање ЈКП „Водовод“ Зајечар, омогућава се великом броју пољопривредника који се озбиљно баве пољопривредом да имају сигурност и водоснабдевање за своје усеве, итд. Рекао је да не види ништа лоше у томе и да ниједан грађанин због тога неће остати без воде. Додао је да уколико треба повећати капацитете, Град Зајечар ради на томе да обезбеди нове капацитете за водоснабдевање и то не само из Грлишког језера него и из резервних капацитета, итд. Рекао је да све ово омогућава много већи приход ЈКП „Водовод“ Зајечар, да може активније да ради и када почне изградња канализационе мреже у дужини од 65 километара, да може паралелно да ради и замену азбесних цеви и свега осталог што Водовод треба да уложи из сопствених средстава а не из градског буџета. Упитао је зашто се Водоводу то не би омогућило и да ли је то зато што се неке не свиђа „Делта аграр“ и наводњавање 255 хектара. Упитао је шта је ту спорно и коме је спорно и мишљења је да би требало наводњавати 2550 и 5000 хектара.

Мирослав Маринковић је нагласио да техничка вода не постоји. Рекао је да техничка вода постоји само у Фабрици воде у оквиру система прераде, када прелази

у хемијску прераду и то је једина техничка вода у нашем граду. Рекао је да је у најави још једно јавно-приватно партнерство као комунална делатност од локалног интереса а то је наводњавање. Напоменуо је да су се људи и пре 30 година овде бавили пољопривредом и то много више него данас и нико није дошао на идеју да људима продаје по нижој цени пијаћу воду за заливање добара. Рекао је да градска власт својом предложеном Одлуком о ЈКП-у „Водовод“ Зајечар жели да измени Закон о водама Р. Србије. Затим је рекао да у Грлишком језеру нема у сваком тренутку 12 милиона кубика воде, поготову у јуну, јулу, августу и септембру месецу. Прошле године је то језеро личило на бару баш зато што је вода из језера коришћена за заливање „Делта аграрових“ добара. Додао је да у предложеној Одлуци пише да на основу тога што је процењено постоји вишак воде. Рекао је да тврди да нема вишка воде и упитао је ко је рекао и ко гарантује да постоји вишак воде. Упитао је и које стручно лице је прогласило воду техничком, погодном за пиће. Затим је навео да у Уредби-Сл.гласник Р.С. број 95 од 20. новембра 2015. године, пише: „Просторни план се односи на период до 2025. године, са елементима за прву приоритетну етапу имплементације за период од 2017. године. Иако је хидрографска мрежа разматраног подручја веома развијена и као таква представља значајан привредни и развојни ресурс, пијаће воде за потребе водоснабдевања насеља нема довољно и то из више разлога, под а) велике неравномерности протока, тако да су реално искористиве воде воде које имају атрибут водног ресурса знатно мање од оних које се исказују преко просечних вредности, б) веома сужених могућности реализације акумулације са годишњим регулисањем без којих се не могу обезбедити поуздане испоруке воде потрошачима, в) веома лошег квалитета неких других притока које дотичу из зоне Борског басена, Борско-Кривељског, Бела Река, Брестовачка река, тако да се не могу користити за водопривредне намене.“ Напоменуо је да воде нема а градска власт може да тврди шта год хоће. Рекао је да пошто је прочитао Уредбу из Службеног гласника, требало би да се обустави расправа и гласање за четири тачке које су предложене као Одлуке. Упитао је зашто нико из ЈКП „Водовод“ Зајечар није дошао на седницу Скупштине, како би дао стручна образложења. Рекао је да то представља тотално непоштовање Скупштине, одборника, грађана и града Зајечара. Подсетио је да директор ЈКП „Водовод“ Зајечар две године није присуствовао седницама Скупштине а није ни сада, када се одлучује о оваквим стварима. Додао је да су потребна образложења од стручних лица а градоначелник није и не може да буде стручан за све. Затим је упитао градску власт да ли зна, како и са којим стручњацима ће ЈКП „Водовод“ Зајечар ове године да продужи лиценцу за употребну дозволу. Рекао је да ЈКП „Водовод“ Зајечар нема никаквог стручњака и нема никакве санитарне процене. Потом је рекао да се у предложеној Одлуци очигледно ради о „Делта аграру“, јер до сада није било потребе и нико се никад пре тога није изјашњавао да има потребу за заливање и да се пијаћа вода користи за заливање. Појаснио је да се у ту воду улаже новац, техничка прерада, хемијска прерада и она као пијаћа вода излази из Фабрике воде и стиже до „Делта аграра“ истом и једином магистралом која је до тамо изграђена. Рекао је да градска власт тврди да је та вода техничка вода а то значи да људи из Јасеновца, Градскова и Халова пију техничку воду. Затим је рекао да образложење зашто је потребно да се ово ради јесте да ЈКП-у „Водовод“ Зајечар фали око 56,5 милиона динара за будућа улагања, за оспособљавање, итд. Упитао је зашто градска власт није направила Фабрику за флаширање воде и да 1,5 литара воде продаје по цени једног кубика па да се ЈКП „Водовод“ Зајечар издигне у светски водовод. Рекао је да то није урађено већ је решено да се вода поклони „Делта аграру“ а то је прва и основна намера градске власти. Такође је рекао да повећање цене воде, преко свега овога што се дешава

представља чисту дрскост и упитао је да ли грађани Зајечара треба да субвенционишу „Делта аграр“. Рекао је да је градска власт то урадила тако што је повећала цену воде за грађане а смањила цену наводне техничке воде за заливање. Подсетио је да је градоначелник малопре рекао да је некада радницима Водовода каснила плата и рекао је да би градоначелник први требало да се сети зашто им је каснила плата а каснила им је зато што је неко подизао кредите преко Водовода у корист Града Зајечара. Затим је рекао да су у овој Скупштини донете многе и лоше и добре одлуке али данас градска власт исписује највероватније најцрњу историју Зајечара. Рекао је да би грађани Зајечара, породице одборника и комшије одборника требало боље да буду упознати са оним што раде одборници на седницама Скупштине и упитао је одборнике како би прошли кроз комшилук и како би ушли у рођену кућу, када би њихова деца, мајке или било ко знали шта данас тачно раде на седници Скупштине. Скренуо је пажњу новинарима да се потруде да што боље забележе оно што следи на седници Скупштине, зато што ће то затребати једног дана.

Бошко Ничић је рекао да оно што је претходни говорник изнео у свом излагању јесте покушај да људе увредама убеди да своје предузеће доведу на руб пропасти. Рекао је и да одборници гласају онако како мисле да је најбоље за град Зајечар. Подсетио је да је претходни говорник навео да градска власт ради нешто противно закону и рекао му је да на сваку Одлуку Скупштине града Зајечара има могућност жалбе и Управном суду и Уставном суду. Додао је да је било случајева да су скупштинске одлуке обаране. Затим је подсетио да му је претходни говорник рекао да је он као градоначелник подизао кредите на терет ЈКП „Водовод“ Зајечар и навео је да он никада није подизао никакве кредите на терет ЈКП „Водовод“ Зајечар. Потом је у вези са наводима претходног говорника да новинари забележе оно што се ради на седници Скупштине, рекао да ће новинари забележити историјску одлуку да сви пољопривредници, озбиљни пољопривредни произвођачи и сви они који уграде системе неопходне да би се вода претворила из пијаће у техничку, могу да користе ту воду и да се тиме повећа број пластеника и свега онога што је неопходно да би се повећала производња хране и свега осталог што се продаје. Рекао је да ће време показати да ли ће ико остати без воде због тога што се продаје вода која је до јуче испуштана у Тимок. Подсетио је да су неки ту исту воду давали за „нула“ динара, без икакве надокнаде а од сада ће се наплаћивати и заливање стадиона и свега осталог што до сада није рађено. Рекао је да је свака скупштинска Одлука подложна променама а такође, свака Одлука је подложна заштити од стране судова.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је данас на дневном реду Скупштине једна од најозбиљнијих одлука и изразио је наду да она неће бити усвојена. Рекао је и да седници Скупштине не присуствују директори ЈКП „Водовод“ Зајечар пошто су највероватније негде затворени или притворени. Навео је да Одлука о којој се сада расправља јесте производ злонамерности и малициозности неких људи и неких појединаца и биће у интересу одређених појединаца. Та Одлука је скандалозна и противзаконита и одборници у то не треба да сумњају. Рекао је да су одборници овде одговорни не само према себи и својим породицама већ су одговорни и према грађанима. Потом је напоменуо да се у члану 72. став 2. Закона о водама каже да се воде које су Планом управљања водама одеређене за пиће, не могу користити за друге сврхе изузев за гашење пожара. Рекао је да баш тај Закон градској власти и руководству ЈКП „Водовод“ Зајечар смета да спроведу у дело оно што већ годинама раде и што покушавају да раде. Због тога је директор, сада технички, претходно в.д. директора ЈКП „Водовод“ Зајечар, окарактерисан у Тужилаштву као неко ко је злоупотребио службени положај. Указао је да овде нико није ни луд ни глуп и сви

врло добро знају о чему се овде ради и сви врло добро знају шта је циљ ових Одлука. Навео је да у члану 42. став 5. важеће Одлуке, коју сада градска власт хоће да промени, пише да је забрањено користити воду из градског водовода за пољопривредне сврхе односно за заливање поврћа, воћа, идр. Сада се уводи нови члан 42. који гласи: „Предузеће може преко дистрибутивне мреже да испоручује до крајњих корисника техничку и воду погодну за пиће у сврхе наводњавања“. То значи да цевовод који се користи за дистрибуцију пијаће воде може да се користи и за техничку воду. Рекао је да је то противзаконито, неприхватљиво и немогуће, пошто не може иста вода да се третира на различите начине, а то градска власт покушава да уради предложеним Одлукама. Подсетио је да ЈКП „Водовод“ Зајечар у свом пословању и у свом деловању има установљене делатности а нема делатност наводњавања, нема, не постоји и немогуће је да произведе техничку воду, пошто Фабрика воде производи пијаћу воду. Напоменуо је да градска власт жели да од пијаће воде створи неку другу воду, техничку воду, са идејом да ту воду продаје по јефтинијој цени повлашћеном кориснику. Рекао је да градску власт није брига за пољопривреднике и људе на селу а то доказује тиме што им повећава цену воде за пиће са 60,00 на 75,00 динара а истовремено Мишковићу смањује цену са 38,00 на 30,00 динара. Навео је да цена производње воде која се дистрибуира преко црпне станице Халово, управо за Мишковића, не може да покрије ни трошкове који се стварају у тој црпној станици а сада се та цена још и смањује. Упитао је зашто би неки привредник био повлашћен у односу на сва домаћинства. Упитао је и како ће да се одреди шта је вишак воде када Фабрика воде нема вишка воде. Рекао је да је посао ЈКП „Водовод“ Зајечар да дистрибуира пијаћу воду а не техничку и сва вода која изађе из Фабрике воде је вода која је претходно потребна грађанима и свим осталим субјектима. Додао је да не постоји вишак воде и не производи се вишак воде већ се производи онолико колико је потребно субјектима. Рекао је да се све ради због тога да се вода испоручује Мишковићу а та вода је најскупља за грађане. Упитао је зашто ту воду, уколико постоји вишак, не би користила домаћинства. Затим је рекао да је последњег дана пред Скупштину, за мање од 24 сата, донет Елаборат ЈКП „Водовод“ Зајечар да би се промениле цене воде. Рекао је да они који су ово потписали, а градоначелник се вешто изместио из Градског већа када су се доносиле све ове Одлуке и није ставио свој потпис, мораће да одговарају. И руководство ЈКП „Водовод“ Зајечар ће морати да одговара и против њих ће поднети кривичне пријаве. Рекао је да в.д. директору ЈКП „Водовод“ Зајечар за шест дана истиче та функција а он данас није дошао на седницу Скупштине зато што наводњава башту градоначелнику.

Председавајући је изрекао меру опомене Угљеши Ђуричковићу.

Угљеша Ђуричковић је рекао да је јасно да градска власт ради ово у интересу једног приватника преко леђа грађана и кршећи неколико закона истовремено покушава да оправда оне који су оштетили ЈКП „Водовод“ Зајечар а то су руководиоци тог предузећа. Рекао је да се овом Одлуком оштећују и Град и предузеће и грађани. Мишљења је да је очигледна намера оних који су смислили ове Одлуке да одборнике доведу у заблуду и изразио је наду да им је бар мало скренуо пажњу на чланове закона који се крше. Рекао је да ће одговарати сви који буду гласали за ове Одлуке и додао је да одборници нису ослобођени одговорности а ваљда имају и етичку и моралну одговорност према свима а не зато што их неко попреко гледа како ће да гласају. Упитао је одборнике колико кошта њихова послушност.

Председавајући је одузео реч Угљеши Ђуричковићу због тога што је на неадекватан начин говорио о одборницима и претио им је како ће да гласају. Рекао је



да ће свако да гласа по својој савести. Рекао је да Угљеша Ђуричковић пола ствари не разуме, не зна процедуру и изрекао је лаж када је рекао да је Градско веће 24 сата пре седнице Скупштине утврдило Предлог Одлуке. Напоменуо је да је Градско веће 03. априла утврдило Предлог Одлуке и 15 дана је био на сајту Града на јавном увиду.

Данило Бујић је у вези са тачком 7. дневног реда рекао да се у Одлуци о одређивању комуналне делатности градска власт позива на Закон о комуналним делатностима. Наведеним Законом, чланом 2. став 3. тачка 1. прописано је да је једна од комуналних делатности и снабдевање пијаћом водом. Рекао је да је тачно да локална самоуправа прописује услове и начин те комуналне делатности али је поновио да се ради о делатношћу снабдевања пијаћом водом а не техничком водом и водом погодном за пиће у сврху наводњавања. Додао је да у поменутом Предлогу Одлуке, а то се односи на став 3. наводи се да квалитет воде дистрибуиран за сврху наводњавања може бити и ван граничних вредности прописаних Правилником о хигијенској исправности воде за пиће док у наведеном Правилнику нигде нема речи о води за наводњавање већ он регулише искључиво квалитет и услове воде за пиће. Због напред наведеног сматра да је та Одлука незаконита. Затим је рекао да се у образложењу Одлуке наводи да се преко канцеларије Европске уније и Владе Р.Србије реализује Програм у 14 градова у Србији који могу да дистрибуирају вишак воде за наводњавање. Рекао је да је то у реду али да му није јасно ко је код нас утврдио да ми имамо вишак воде коју можемо да користимо за наводњавање ако се зна да су за време летњег периода и када су биле велике суше, поједина села у нашој општини била без воде или у лошем снабдевању пијаћом водом. Потом је у вези са тачком 8. дневног реда рекао да се поново наводи да ЈКП „Водовод“ Зајечар може да испоручи корисницима техничку и воду погодну за пиће у сврху наводњавања. Рекао је да је чланом 71. став 1. тачка 2. Закона о водама прописано коришћење воде у сврху наводњавања али наведеним чланом није прописано коришћење техничке воде нити воде погодне за пиће. Напоменуо је да члан 72. став 2. Закона о водама прописује да се вода одређена за пиће не сме користити за друге сврхе изузев за гашење пожара. Рекао је да због свега изнетог сматра да је ова Одлука незаконита. Потом је у вези са тачком 9. дневног реда рекао да члан 28. став 2. и 3. Закона о комуналним делатностима регулише промену цена комуналних услуга. Чланом 2. став 3. од тачке 1. до 8. је прописано да сагласност даје надлежни орган јединице локалне самоуправе али на промену цена воде за пиће а не за техничку воду која не постоји као и за воду погодну за пиће у сврху наводњавања. Указао је да је нејасно о којој цени воде одлучују одборници јер Закон о водама и Закон о комуналним делатностима не овлашћује локалну самоуправу да одлучује о цени непостојећих вода, мисли се на техничку воду и на воду погодну за пиће у сврху наводњавања. Рекао је да ни он а ни његова одборничка група неће гласати за предложене Одлуке.

Бошко Ничић је појаснио да поједина села у летњим месецима остају без воде зато што код њих још није доведен дистрибутивни систем и у предложеној Одлуци пише да ће се наводњавање вршити тамо где има техничких могућности. Рекао је да села Метриш, Копривница, Јелашница, Мариновац и Заграђе не добијају воду из водовода и траже се нова изворишта воде и на Тупижници и на Дели Јовану. Дистрибутивни магистрални цевовод пролази кроз Велики Извор, Халово, Велики и Мали Јасеновац, Шипиково, Звездан, итд, и тамо има техничких могућности за наводњавање и потребно је одвојити водомере за пијаћу воду и да се та вода одређеним уређајима доведе у стање техничке воде. Тамо где има вишка воде тамо ће се вода испоручивати а када се створе технички услови сви ће моћи да се

прикључе и људи неће остати ускраћени за воду. Рекао је да ће усвајање предложене Одлуке омогућити да ЈКП „Водовод“ Зајечар обезбеди више новца и тиме ће моћи да се и до оних села која немају воду допреми здрава пијаћа вода. Мишљења је да уместо садашњег односа 5:7 (7 се баца а 5 се користи) количина воде треба да се повећа на 7-8 а да се остатак користи за наводњавање.

Др Ненад Ристовић је подсетио да се у Споразуму, који је од стране „Делта аграра“ потписан 06. фебруара а од стране ЈКП „Водовод“ Зајечар 03. фебруара, у члану 9. каже: „ЈКП „Водовод“ Зајечар се обавезује да ће почев од 01.04.2020. године испоручити „Делта аграру“ техничку воду и да ће цену по којој ће се наплаћивати одредити Градска управа града Зајечара по ценовнику који ће бити објављен у Службеном листу града Зајечара и то највише до износа од 0,32 еура за један метар кубни у динарској противредности по средњем курсу НБС, важећи на дан испостављања фактуре за испоручену техничку воду. Цена за испоручену техничку воду по мерној јединици зависи од важећих одлука Градске управе града Зајечара с тим да цена у сваком случају не може бити већа од цене из става 1. овога члана.“ Подсетио је да је крајем маја 2020. године, на седници Градског већа усвојен Елаборат о цени техничке воде од 38,00 динара, а већ 03. јуна 2020. године одборницима је достављен Закључак са потписом Бошка Ничића, да се повлачи Предлог Решења о давању сагласности ЈКП „Водовод“ Зајечар за Елаборат о цени техничке воде, утврђен на 132. седници Градског већа 13.03.2020. године. Рекао је да је прво потписан споразум са „Делта аграром“ и одређена је цена па је онда од оснивача тражена Одлука. Тада је то Градско веће одбило уз следеће образложење: „Имајући у виду да члан 28. Закона о комуналним делатностима између осталог прописује да на Одлуку о промени цене комуналних услуга из члана 2. поменутог Закона, став 3. тачке 1-8 истог Закона, осим превоза посмртних остатака, сагласност даје надлежни орган јединице локалне самоуправе а по члану 2. Закона о комуналним делатностима техничка вода није предвиђена као делатност од општег интереса. Градско веће града Зајечара донело је Закључак као у диспозитиву.“ Подсетио је да је након Скупштине која је тада одржана одржао конференцију за медије где је рекао да је ЈКП „Водовод“ Зајечар у рукама једног криминалног клана и то је тада рекао као одборник а сада то каже и као одборник и као народни посланик, без било каквог сакривања. Показао је рачун од 30.04.2020. године, пре него што је усвојен у Скупштини, где се види да је вода наплаћивана по 38,00 динара. Затим је рекао да се у члану 3. Одлуке о комуналним делатностима каже да квалитет воде дистрибуиран системом ЈКП „Водовод“ Зајечар за сврху наводњавања може бити како у складу тако и ван граничних вредноса прописаних Правилником о хигијенској исправности воде за пиће. Рекао је да уколико се мислило на воду која се дистрибуира и која се налази у систему цеви, оног момента када се утврди да је вода ван квалитета Правилника, водовод се затвара, дистрибутивни део мреже се затвара и док три узастопна узорка не буду адекватна вода се не може пуштати даље за снабдевање грађана. Рекао је и да уколико неко мисли да вода може бити ван граница вредности по Правилнику о хигијенској исправности воде за пиће када стигне до крајњег купца па да се уз помоћ система бућкатора, за ту финалну воду, за коју су потрошена хемијска и физичка средства за дезинфекцију, сада спусти произвођачка цена, то вероватно није на штету јавног предузећа и грађана а на чију штету ће бити, остаје да се види. Затим је рекао да у Предлогу Одлуке о измени и допуни Одлуке о снабдевању водом за пиће на територији града Зајечара пише да предузеће преко дистрибутивне мреже може да испоручи до крајњег купца техничку и воду погодну за пиће у сврху наводњавања. Навео је да техничка вода и вода за пиће нису синоним и не може се мислити на једно а изговарати друго. Подсетио је да

је у периоду од 01. априла 2020. године, до 01. маја 2023. године, што је 3 године или 37 месеци, вода достављана предузећу по цени од 38,00 динара а без да је Скупштина дала сагласност. За садашњу седницу Скупштине добијен је Предлог за измену корекције цене воде. Подсетио је да је тада убеђиван да предузеће може, уколико има делатност, да само одреди цену делатности и да није потребно да то дође на Скупштину као оснивача и да је довољан Надзорни одбор предузећа да донесе ту Одлуку, а са друге стране, сада се каже да одборници за то треба да гласају зато што је то у складу са Статутом Града Зајечара јер Град Зајечар тј. Скупштина мора оснивачу да одреди цену вредности услуге коју грађанима извршава. Упитао је зашто се то сада ради и да ли је био проблем да се прошлог пута то уради. Рекао је да вероватно јесте зато што техничка вода не постоји у Закону о комуналним делатностима. Затим је рекао да је у предложеном ценовнику предвиђено да 15,00 динара буде цена за кубик воде којом ће се наводњавати стадион. Упитао је градску власт да ли зна да је та вода сирова вода која природним падом долази из Грлишког језера, та вода се пре уласка у Фабрику воде рачва и долази до стадиона и не пролази никакав процес обраде. Рекао је и да у Фабрику воде улази сирова вода, а процес производње на данашњи дан и 02. августа неће бити исти и сигурно ће 02. августа због нижег водостаја, због захватања воде са површинских слојева, због веће контаминације органиским бактеријама и једињењима бити више утрошено хемијских и физичких средстава него што је то данас. Рекао је да је процес производње воде различит за свако годишње доба. Затим је рекао да је срамота да се техничка вода која је била 38,00 динара, за одређени субјекат сада спушта на 30,00 динара, ма колико тај субјекат повлачио привреду. Додао је да у граду постоје још два таква субјекта и упитао је да ли ће и њима да се изађе у сусрет уколико сутра затраже воду. Навео је да ће грађани имати 25% повећања цене воде а привредни субјекти који користе техничку воду, 20% смањења цене и упитао је да ли је то праведно. Рекао је да су грађани до сада плаћали 60,00 динара по метру кубном воде, плус канализација, плус ПДВ а од сада ће то бити 75,00 динара по метру кубном воде, плус канализација, плус ПДВ. Подсетио је да је његова одборничка група увек гласала за корекцију цене ако је то потребно да би предузеће боље пословало али ако је то потребно да би се надокнадио губитак зато што се производи техничка вода по цени од 30,00 динара онда је то беспредметно. Затим је подсетио да је градоначелник рекао да ће сви имати могућност да добију воду када до њих дође дистрибутивна мрежа водовода. Навео је да су двоје људи из Мариновца који су се бавили сточарством на велико, због недостатка воде прошлог лета распродали своју стоку и запослили се у „ZIJIN“ и да га је човек из Мале Јасикове, који има 6 хектара воћњака, питао да ли ће моћи од 01. маја да има техничку воду за наводњавање. Упитао је да ли је било паметније да је до ове године дистрибутивна мрежа урађена до свих села и да сви имају воду по Плану који је донет још много раније. Рекао је да ће сада да се продаје вишак воде зато што градска власт мисли да у Грлишком језеру има 12 милиона кубика воде и да та вода може да се користи немилосрдно. Рекао је да постоји један ниво до кога може да се троши вода а након тога више не може да се узима вода. Подсетио је да је 2020. године донета Одлука која је била против закона. Рекао је да се сада за тај исти Закон каже да је био добар и упитао је зашто се три године продаје вода и мишљења је да се то ради из разлога зато што је истекао временски период за који је нам је наведена фирма испоставила рачун од 29,5 милиона динара, за нешто што смо преузели од њих а није нам било потребно и сада требамо ретроактивно да покријемо законску рупу и проблем и да том купцу дамо воду по још нижој цени.

Бошко Ничић је подсетио да ће сав новац који ЈКП „Водовод“ Зајечар прикупи

продајом воде да уложи у дистрибутивне системе и проширење мреже и да би људи и у Великој Јасикови и у Малој Јасикови и свуда где је немају добили воду. Нагласио је да сви знају а то пише и у закону да је приоритет да се прво обезбеди вода за пиће а да се онда обезбеди вода за друге намене. Рекао је да истраживања у подножју Дели Јована показују да има довољно капацитета да се сагради резервоар од 150 кубних метара у којем ће се прикупљати вода и даље дистрибуирати. Додао је да се вода из Совинца узима само захваљујући разумевању Италијана али они већ сутра могу то да забране пошто је то њихово и онда не би било воде ни за Салаш ни за Метриш ни за 5-6 села све до Копривнице тј. до Јелашнице, докле је дошао дистрибутивни систем. Рекао је да уколико се пронађе вода на Дели Јовану онда се неће улагати огроман новац и спуштање система са Халовског платоа и са резервоара у Великом Јасеновцу према Бруснику и Кленовцу, него ће се користити слободан пад из резервоара у подножју Дели Јована. То исто важи и за села подтупижничког краја, пошто је тамо пронађено извориште које има велике количине воде. Та вода треба да се допреми до тамошњих села која имају проблеме и немају воду, на томе треба да се ради и за то је потребан новац. Затим је рекао да би „Делта аграр“, након споразума којег је прочитао г. Ристовић, имала право да тужи ЈКП „Водовод“ Зајечар али је то један ризик о којем није хтео да говори, јер до тога неће доћи. Рекао је да оно што се данас ради ради се у најбољем интересу и то је итекако корисно не за „Делта аграр“ него ће бити корисно пре свега за наше пољопривредне произвођаче и за цео систем, ширењем дистрибутивне мреже и отварањем нових изворишта. Затим се извинио одборницима пошто ће након ових тачака дневног реда морати да напусти седницу због одласка на заказан пут и рекао је да ће на седници остати његов заменик Владимир Виденовић.

Председавајући је рекао да што се тиче скупштинског аспекта о чему је говорио градоначелник, велика је разлика између ситуације из 2020. године и овога што се данас ради. Подсетио је да је 2020. године Предлог Градског већа повучен из разлога зато што Скупштина може да даје сагласност на цену услуга у које спадају комуналне делатности а услуга наводњавања тада није спадала у комуналну делатност на територији града Зајечара и на то је тада јасно указано и Градско веће је због тога повукло тај Предлог. Рекао је да данас, са овим концептом, постоји сет од четири Одлуке које уводе и комуналну делатност и дефинишу све оно што је објаснио градоначелник, шта значи техничка вода, која је вода прилагођена и да вода за пиће не може да буде испоручена за наводњавање. Рекао је да је све до детаља објашњено а да неко мења Закон о водама, што су одборници опозиције говорили, да не поштује или да ретроактивно нешто покрива, то нити неко жели нити је могуће.

Миша Станојловић је рекао да се сећа да су његови родитељи 90-их година одвајали средства од својих плата за самодопринос, како би грађани тадашње општине Зајечар добили здраву пијаћу воду. Рекао је да градска власт, за 30 година од тада, није успела да ту здраву пијаћу воду доведе до сваког становника наших села. Подсетио је да је градоначелник малопре рекао шта ће се десити ако Италијани у Салашу ставе забрану на коришћење воде из језера Совинац, које снабдева водом Велику и Малу Јасикову, Салаш, Метриш и Дубочане и које је некада припадало Пољопривредном добру Салаш. Рекао је да већ 20 година, још увек није нађено решење како та села снабдети водом за пиће и питање је када ће то бити урађено. Затим је рекао да ће од сада и грађанство моћи да користи воду из система и да је преведе у воду за наводњавање. Упитао је градоначелника да ли ће грађани плаћати нов шахт и нов водомер или ће морати да купе бућкатор, који ће да раздвоји воду и да здраву пијаћу воду претвори у воду за наводњавање. Упитао је и да ли постоји исплативост када се привредним субјектима који упошљавају већину

грађана Зајечара у привреди цена воде повећава и наплаћује скоро 215,00 динара са ПДВ-ом док се други привредни субјекат који се бави воћарством и питање је колико има запослених субвенционише и наплаћује му се нижа цена воде од 33,00 динара са ПДВ-ом. Упитао је да ли ту постоји интерес Града Зајечара, тј. интерес грађана Зајечара. Упитао је и колико милиона кубика воде, привредни субјекат који се бави воћарством треба да повуче да би постојала аналогија онога што је порез на лични доходак грађанина када упосли људе. Рекао је да је то можда нека другачија корист, за коју он не зна да постоји. Затим је рекао да је у Елаборату о цени воде наведена вода за наводњавање стадиона и упитао је ко ће одржавати нови стадион у Зајечару и да ли ће то бити на терет локалне самоуправе или на терет Републике.

Бошко Ничић је на питање Мише Станојловића одговорио да не зна да ли ће се бућкатор користити за раздвајање воде и рекао је да ће техничке услове за претварање воде прописати стручна лица Јавног предузећа које газдује водама. Додао је и да не зна да ли ће морати да се праве нове шахте али ће вероватно морати да се уграде нови водомери. Затим је рекао да Грлишко језеро није саграђено самодоприносом већ је саграђено захваљујући покојном др Филимоновићу који је био министар у Влади. Потом је појаснио да привредни субјекти нису произвођачи који производе храну и рекао је да „Делта аграр“ и за своју хладњачу и за своје фарме плаћа воду исто као и други привредни субјекти и није привилегована. Рекао је да је цена иста за све привредне субјекте и тако је у свим градовима а не само у Зајечару. Мишљења је да би требало изједначити цену воде за грађанство и за привреду а то важи и за многе друге ствари где је направљен диспаритет, као што је случај код грејања. Потом је на питање у вези са стадионом рекао да је пре 20 година г. Радиша, који је био председник ФК „Тимок“, извео техничку непрарађену воду из Фабрике воде и њоме је заливан постојећи стадион ФК „Тимок“ и пет помоћна терена а уопште није плаћана. Сада ће Јавно предузеће које газдује тим стадионом да плаћа ту воду као што ће је плаћати и сви други. Затим је рекао да још увек не зна ко ће одржавати нови стадион и изразио је наду да ће бити формирано ЈП „Стадиони Србије“ и да одржавање новог стадиона неће бити на терет Града Зајечара. Уколико се то предузеће формира и за њих ће цена воде бити иста као и за наше ЈП које газдује осталим стадионима и помоћним теренима. Рекао је да нам је Фабрика каблова бесплатно дала фудбалски терен у насељу Кључ. Навео је да ће вода сада свуда морати да се плаћа за разлику од времена када се није плаћала.

Пошто се више нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 7. дневног реда, Предлогу Одлуке о одређивању комуналне делатности.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) **донела:**

#### **Одлуку о одређивању комуналне делатности**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 8. дневног реда, Предлогу Одлуке о измени и допуни Одлуке о снабдевању водом за пиће на територији града Зајечара.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 27 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „није гласао“ 1) **донела:**

**Одлуку  
о измени и допуни Одлуке о снабдевању водом за пиће на територији града  
Зајечара**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 9. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Водовод“ Зајечар на Одлуку о усвајању Елабората о корекцији цене воде за пиће и одвођење отпадних вода и Елабората о цени техничке воде – погодне за пиће у сврху наводњавања.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) **донела:**

**Решење  
о давању сагласности Јавном комуналном предузећу „Водовод“ Зајечар на  
Одлуку о усвајању Елабората о корекцији цене воде за пиће и одвођење  
отпадних вода и Елабората о цени техничке воде – погодне за пиће у сврху  
наводњавања**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 10. дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Одлуку о измени програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 13, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 2) **донела:**

**Решење  
о давању сагласности на Одлуку о измени програма пословања Јавног  
комуналног предузећа „Водовод“ Зајечар за 2023. годину**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 11,12 и 13. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 24 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 16) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 11,12 и 13. дневног реда.

**СПОЈЕНА РАСПРАВА  
11.- 13.**

Пошто се нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 11.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Установе Народно позориште**  
**Тимочке Крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 11.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Установе Народно позориште Тимочке Крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Установе Народно**  
**позориште Тимочке Крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у**  
**Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 12.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Народног Музеја „Зајечар“.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

**Решење**  
**о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Народног Музеја „Зајечар“**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 12.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Народног Музеја „Зајечар“.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Народног Музеја**  
**„Зајечар“**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 13. дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Народног музеја „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 9, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

**Решење**  
**о разрешењу и именовању председника и чланова Надзорног одбора Народног**  
**музеја „Зајечар“ у Зајечару**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 14,15 и 16. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „није гласало“ 13) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 14,15 и 16. дневног реда.

## **СПОЈЕНА РАСПРАВА 14.- 16.**

Пошто се нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 14.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ у Зајечару за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 13) **донела:**

### **Решење**

#### **о усвајању Извештаја о раду Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ у Зајечару за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 14.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 13) **донела:**

### **Решење**

#### **о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Матичне библиотеке „Светозар Марковић“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 15.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 13) **донела:**

### **Решење**

#### **о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 15.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0,



„уздржан“ 0, „није гласало“ 13) донела:

**Решење**  
**о усвајању Финансијског извештаја за 2022. годину Историјског архива**  
**„Тимочка Крајина“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 15.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на План и Програм рада за 2023. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 13) донела:

**Решење**  
**о давању сагласности на План и Програм рада за 2023. годину Историјског**  
**архива „Тимочка Крајина“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 15.г) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 12) донела:

**Решење**  
**о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Историјског архива**  
**„Тимочка Крајина“ Зајечар**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 16. дневног реда, Предлогу Решења о престанку функције и именовању директора Историјског архива „Тимочка Крајина“ Зајечар у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 10) донела:

**Решење**  
**о престанку функције и именовању директора Историјског архива „Тимочка**  
**Крајина“ Зајечар у Зајечару**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 17,18 и 19. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 11) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 17,18 и 19. дневног реда.

## СПОЈЕНА РАСПРАВА 17.- 19.

Пошто се нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 17.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Годишњег извештаја о раду Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 32 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

### **Решење** **о усвајању Годишњег извештаја о раду Центра за социјални рад „Зајечар“ у** **Зајечару за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 17.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на План и Програм рада за 2023. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 32 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

### **Решење** **о давању сагласности на План и Програм рада за 2023. годину Центра за** **социјални рад „Зајечар“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 17.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Центра за социјални рад „Зајечар“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 32 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 5) **донела:**

### **Решење** **о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Центра за социјални** **рад „Зајечар“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 18.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 34 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) **донела:**

### **Решење** **о усвајању Извештаја о раду за 2022. годину Установе за дневни боравак деце и** **омладине ометене у развоју у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 18.б) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја о

уtroшеним средствима, обавезама, потраживању и резултатима пословања за 2022. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 33 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 4) **донела:**

#### **Решење**

**о усвајању Финансијског извештаја о уtroшеним средствима, обавезама, потраживању и резултатима пословања за 2022. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 18.в) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Програм рада за 2023. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 34 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на Програм рада за 2023. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 18.г) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 34 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „нису гласала“ 3) **донела:**

#### **Решење**

**о давању сагласности на Финансијски план за 2023. годину Установе за дневни боравак деце и омладине ометене у развоју у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 19.а) дневног реда, Предлогу Решења о усвајању Финансијског извештаја Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за 2022. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 3, „уздржан“ 0, „није гласало“ 6) **донела:**

#### **Решење**

**о усвајању Финансијског извештаја Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за 2022. годину**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 19.б) дневног реда, Предлогу Решења о давању сагласности на Финансијски план Предшколске установе „Ђулићи“ Зајечар за 2023. годину.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина

града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 28 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „није гласало“ 8) **донела:**

**Решење**  
**о давању сагласности на Финансијски план Предшколске установе „Ђулићи“**  
**Зајечар за 2023. годину**

Председавајући је затим предложио спајање расправе за тачке 20. и 21. утврђеног дневног реда.

После изјашњавања, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара већином гласова одборника („за“ је гласало 26 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „није гласало“ 10) **прихватила** наведени предлог.

Затим је отворио јединствени претрес за тачке 20. и 21. дневног реда.

**СПОЈЕНА РАСПРАВА**  
**20. и 21.**

Пошто се нико није јавио за реч, председавајући је закључио јединствени претрес и замолио је одборнике да се гласањем најпре изјасне о тачки 20.а) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“ у Великом Извору.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 1, „није гласало“ 11) **донела:**

**Решење**  
**о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вук**  
**Караџић“ у Великом Извору**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 20.б) дневног реда, Предлогу Решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Хајдук Вељко“ у Зајечару.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 1, „уздржан“ 0, „није гласало“ 11) **донела:**

**Решење**  
**о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Хајдук**  
**Вељко“ у Зајечару**

Председавајући је затим замолио одборнике да се гласањем изјасне о тачки 21. дневног реда, Предлогу Решења о измени Решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тимок – одржавање“ Зајечар.

По обављеном изјашњавању, председавајући је констатовао да је Скупштина града Зајечара, већином гласова одборника („за“ је гласало 25 одборника, „против“ 0, „уздржан“ 0, „није гласало“ 11) **донела:**

**Решење**  
**о измени Решења о именовану председника и чланова Надзорног одбора**  
**Јавног комуналног предузећа „Тимок – одржавање“ Зајечар**

**22.**

Председавајући је отворио претрес за тачку 22. дневног реда и упитао је да ли неко жели да постави одборничко питање.

Пошто одборничких питања није било, председавајући је констатовао да је расправа по утврђеном дневном реду исцрпљена и у 15,35 часова је закључио петнаесту седницу Скупштине града Зајечара.

I број 06-39/2023

У Зајечару, 25.04.2023. године.

**СКУПШТИНА ГРАДА ЗАЈЕЧАРА**

Записник саставио  
Слободан Јовановић, с.р.

**ПРЕДСЕДНИК**  
Стефан Занков